

## ПРАВНИ ЗАКЛУЧОЦИ

Од работната средба на кривичните оддели на Апелационите судови во Р.М. за воедначување на судската практика одржана на 12-13.04.2017 година

- Исказот на обвинетиот даден пред Јавниот обвинител со сите поуки и почитување на законската одредба од член 206 од ЗКП и доколку испитувањето се изврши во смисла на член 210 од ЗКП, а не е снимен со апарат за визуелно тонско снимање, предвидено како можност, согласно член 207 став 1 од ЗКП, бидејќи немало услови за снимање и тоа се констатира на записникот за испитување на обвинетиот, има доказна вредност и согласно член 391 став 3 од ЗКП може да се прочита на главната расправа и како доказ да се цени и прифати доколку има поткрепа и во останатите докази.
- Имајќи ја предвид содржината за законската одредба од член 436 став 4 од ЗКП, кога првостепената пресуда се укинува поради суштествени повреди на одредбите на кривичната постапка, второстепениот суд во образложението на својата одлука, покрај констатирањето на сторените суштествени повреди на одредбите на кривичната постапка и во што се состојат истите, ќе даде напатствија на пониските судови во врска со нивното постапување во конкретниот предмет, во контекст на сторените суштествени повреди на одредбите на кривичната постапка и нивно отстранување.
- Кај возачите – учесници во сообраќајна незгода во која е предизвикана мала материјална штета, согласно член 219 став 8 од ЗБСП, се санкционира само дејствието на неотстранување на возилата од коловозот заради овозможување непречено довивање на сообраќајот.
- Иако предложените сведоци дали исказ на записник пред ЈАвен обвинител, спрема обвинетиот може да се определи или продолжи мерката притвор согласно член 165 став 1 точка 2 од ЗКП, ако во секој конкретен случај постојат особени околности кои укажуваат дека обвинетиот ќе ја попречува кривичната постапка со влијание врз сведоците кои претходно дале исказ, освен ако обвинетиот дал исказ со кој ја призна вината кога во таков случај нема да се определи притвор врз основа на член 165 став 1 точка 2 од ЗКП.
- Доставата на предметите и одлуките донесени врз основа на одржана расправа пред советот на второстепениот суд, како и одлуките против кои е дозволена жалба до судот што одлучува во трет степен, освен во притворските предмети кога по предлог за продолжување на притворот е предвидена надлежност на второстепениот суд согласно член 171 став 3 од ЗКП, ќе се изврши преку првостепениот суд, а потоа доколку е изјавен правен лек против одлуката на второстепениот суд, првостепениот суд го

доставува преку второстепениот суд, кој со свој придружен извештај – образец број 65 - член 228 став 3 од Судскиот деловник (Сл весник број 66 од 09.05.2013 година ) предметот со сите списи го препраќа до Врховниот суд за одлучување по правниот лек.

- Во текот на доказната постапка како и во дополние на доказната постапка , странките можат да предлагаат нови докази, кои претходно не биле наведени во листата на докази, доколку се работи за проверка на нови околности, кои произлегуваат од доказите што биле наведени во листата на докази предложена, како од Јавниот обвинител така и од одбраната.
- Ако осомничениот се наоѓа во притвор, советот за оцена на обвинителниот акт по предлог на Јавниот обвинител во рок од 24 часа од денот на приемот на обвинителниот акт го упатува обвинителниот акт до советот од член 25 став 5 од ЗКП, кој донесува решение и одлучува дали сеуште постојат причините за притвор, неговото продолжување или укинување во смисла на член 322 став 2 од ЗКП, при што до евентуална измена на член 172 од ЗКП за траење на притворот по одобрување на обвинителниот акт , предвидените рокови за траењето на притворот во оваа фаза на постапката до зваршување на главната расправа , ќе се засметуваат од денот на одобрувањето на обвинението , а секој период што обвинетиот го поминал во притвор , како во истражна постапка , така и периодот во фазата на поднесување на обвинителниот акт до неговото одобрување од страна на советот за оцена на обвинителниот акт, со донесување на првостепената пресуда ќе се засмета во изрешена казна.
- Кога странките бараат присуство на јавна седница, а се работи за скратена постапка во секој конкретен случај судот ќе цени , дали присуството на странките е нужно, или би било корисно за разјаснување на работите, истовремено водејќи сметка за сите факти во конкретниот предмет, наведувајќи аргументирани причини за донесената одлука, доколку судот одлучи по предметот да постапува на седница на советот без присуство на странките.  
Доколку судот одлучи да не закаже јавна седница по предметите за кои е предвидена скратена постапка , а странките во жалбата или одговорот на жалба предложиле присуство на седницата, писмениот предлог на Вишото јавно обвинителство доставен до Апелациониот суд, може да се достави до обвинетиот и бранителот на запознавање, а по нивна цена и на нивно произнесување со што е обезбедено правото на еднаквост на оружјето согласно, ЕКЧП и судската пракса на Европскиот суд за човекови права.