

ПРАВНИ ЗАКЛУЧОЦИ

Од работната средба на кривичните оддели на Апелационите судови во Р.М. за воедначување на судската практика одржана на 15-16.12.2016 година

- Согласно одредбата од чл.437 ст.4 од ЗКП неспорно произлегува дека ако обжалената пресуда веќе еднаш е укината, кога по втор пат предметот ќе се најде во жалбена постапка пред второстепениот суд истиот ќе се заврши со мериторно одлучување без можноста првостепената одлука да се укине по втор пат, а одредбата од чл.424 ст.1 од ЗКП се однесува и може да се применува при првото постапување во жалбена постапка.
- Кога второстепениот суд со примена на одредбата од чл.437 ст.1 од ЗКП ќе ја укине првостепената пресуда и ќе нареди одржување расправа, во таков случај второстепениот суд нема можност да ја потврди или пак да ја преиначи првостепената пресуда која претходно ја има укината, туку единствено може мериторно да одлучува и да донесе пресуда согласно одредбите од ЗКП кои важат за носење на пресуда пред првостепениот суд, против која пресуда на второстепениот суд е дозволена жалба до судот што одлучува во трет степен. Во ваков случај второстепениот суд на записник ќе ја укине првостепената пресуда и ќе донесе наредба за закажување на расправа пред второстепениот суд.
- Иако постои очигледна колизија на одредбите од чл.40 и чл.41 од КЗ со одредбата од чл.21 од Законот за одредување на видот и одмерување на висината на казната со кои е регулирано прашањето на ублажувањето на казната, по исклучок на кривичните дела сторени во состојба на пречекорена нужна одбрана, намалена пресметливост или кога кривичното дело останало во обид, за сите други кривични дела во случај кога обвинетиот признал вина на главна расправа ќе се применува одредбата од чл.21 од Законот за одредување на видот и одмерување на висината на казната при што судот на обвинетиот не може да му изрече казна помала од 70% од казната што би била изречена со примена на одредбите од Законот за одредување на видот и одмерување на висината на казната, бидејќи и самата интенција за донесување на овој закон е да се изврши изедначување во изрекување на казните со што би се постигнала поголема правна сигурност.
- Во случај кога во изводите од казнената евиденција не постојат податоци кога пресудите станале правосилни, дали и кога казната била платена, издржана, простена или застарена, а од кога пак течат роковите кои требат да поминат за да се исполнат условите за бришење на осудите, по правило списите на предметот треба да се вратат на првостепениот суд заради спроведување извиди во таа насока, па доколку добиените податоци од спроведените извиди на првостепениот суд даваат доволна

основа да се утврди дали се исполнети услови за законска рехабилитација второстепениот суд може да одлучува и да ја цени правилноста на одлуката за кривичната санкција, при што не е потребно да постои одлука на Кривичниот совет (чл.25 ст.2 од ЗКП) со која е утврдено бришење од казнената евиденција, а како исклучок од ова правило кога добиените податоци од спроведените извиди на првостепениот суд не даваат доволно основ да се утврди дали се исполнети услови за законска рехабилитација или кога пак првостепениот суд не ги спровел со должно внимание побараните извиди, второстепениот суд ќе ја укине првостепената пресуда како нејасна во делот на причините за определување на видот и одмерување на висината на кривичната санкција.

- Согласно чл.47 ст.2 од ЗП надлежните државни органи овластени за поведување на прекршочна постапка сегогаш се должни да му предложат на сторителот на прекршокот една од забрзаните постапки пред да поднесат барање за поведување на прекршочна постапка ако тоа е определено со закон, па и во случај кога со сторениот прекршок е предизвикана сообраќајна незгода под услов ако за предметниот прекршок со кој е предизвикана сообраќајна незгода со закон е определено водење на забрзаната постапка
- По повод изјавената жалба на посебно решение за трошоци на постапката надлежен за одлучување е Кривичниот совет на првостепениот суд (чл.25 ст.5 од ЗКП), а доколку првостепениот суд не донел одлука за трошоците на постапката, а предметот е во жалбена постапка токму поради таа околност, второстепениот суд со писмо ќе ги врати списите на предметот на надлежно постапување на првостепениот суд.
- Кога кривичното дело е сторено во состојба на пречекорена нужна одбрана (чл.9 ст.3 од КЗ), битно намалена пресметливост (чл.12 ст.2 од КЗ) или кривичното дело останало во обид (чл.19 ст.2 од КЗ), сторителот може да се казни поблаго и надвор од условите предвидени во чл.40 од КЗ и чл.21 од Законот за одредување на видот и одмерување на висината на казната, т.е. обвинетиот и кога нема да признае вина на главна расправа може да се казни поблаго и под пропишаниот минимум на казната за предметното кривично дело, во рамките предвидени во чл.41 од КЗ.
- Согласно чл.47 ст.2 од ЗП надлежните државни органи овластени за поведување на прекршочна постапка сегогаш се должни да му предложат на сторителот на прекршокот една од забрзаните постапки пред да поднесат барање за поведување на прекршочна постапка ако тоа е определено со закон, па и во случај кога со сторениот прекршок е предизвикана сообраќајна незгода под услов ако за предметниот

прекршок со кој е предизвикана сообраќајна незгода со закон е определено водење на забрзаната постапка.

- Поради неажурноста на судовите да ги бришат осудите по сила на закон веднаш откако ќе се исполнат условите за нивно бришење не може да се оди на штета на осудениот, што значи дека за секоја посебна осуда ќе се проверува дали се исполнети условите за нејзино бришење.
- 1. Имајќи предвид дека второстепениот суд донесува одлука на седница на советот која по правило се одржува без присуство на странките (чл.423 од ЗКП), а одредбата од чл.421 ст.4 од ЗКП упатува на тоа кога како исклучок од погоре наведеното правило седницата на советот на второстепениот суд е јавна, при што кога второстепениот суд по барање на странките или по службена должност ќе одлучи да одржи јавна седница или главна расправа секогаш треба да се внимава на начелото на јавност содржан во главата XXIV од ЗКП.
2. Одредбата од чл.482 ст.1 од ЗКП е јасна и истата упатува на тоа дека во скратена постапка двете странки ќе се известат за седницата на советот на второстепениот суд по барање на странките само ако претседателот на советот или советот најде дека присуството на странките би било корисно за разјаснување на работите.