

Правни ставови и заклучоци на граѓанскиот оддел за 2015 година

1. Паричното побарување кое е застарено, а обезбедено со залог или со хипотека може да се намири од оптоварениот предмет, ако истиот е во владение на доверителот или ако неговото право е запишано во јавната книга. Застарените побарувања на камати и на други повремени давања не можат да се намират ни од оптоварениот предмет. Исто така, се постигна согласност донесениот заклучок од 01.02.2013 година, да не се менува, односно дека и барањето за судски такси треба да биде определено по висина.

2. „Во постапката пред суд за определување на висината на надоместокот за востановеното право на службеност (непотполна експропријација) треба да биде вклучен и инвеститорот на линиска инфраструктурна градба. Кога се работи за потполна експропријација постапката пред суд за определување на висината на надоместокот се води со Република Македонија преку државниот правобранител како предлагач и корисник на експроприраната недвижност и надоместокот во таков случај паѓа на товар на предлагачот, согласно чл. 19 од ЗЕ“.

3. Останува во сила прифатеното правно мислење од 03.07.2008 година, според кое, Во постапката за извршување која се спроведува согласно одредбите од ЗИ, а заради наплата на парични казни и трошоци изречени во прекршочната постапка, рокот за застареност на извршување на изречената прекршочна санкција се смета согласно чл.43 од Законот за прекршоци, а по однос на извршувањето за наплата на трошоците – пашал, рокот за застареност се смета согласно чл.368 од ЗОО“, со дополнување дека и во жалбена постапка ќе се цени дали настапила застареност. со дополнување дека и во жалбена постапка ќе се цени дали настапила застареност.

4. Во услови на постоење на одредбата од чл.95-б ст.2 од Законот за дополнување на Законот за здравствено осигурување, граѓанските постапки започнати по поднесени тужби за надомест на штета од корисниците на задолжително здравствено осигурување се запираат.

5. На Јавниот обвинител му следува надоместок за дежурство бидејќи правото му е утврдено во Законот за платите на јавните обвинители иако со Законот за изменување и дополнување на законот за извршување на Буџетот на РМ за 2010 година (Службен весник на РМ 95/10) укината е дневницата за службено патување во Републиката.

Како основица за пресметка ќе се земе последно објавената дневница со Законот за извршување на Буџетот за 2010 година (500,00 денари), а процентите за пресметување ќе се земат од Законот за платите на јавните обвинители.

6. На правното прашање „ дали кога нотарот со решение ќе го отфрли поднесениот приговор на должникот против решението за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа, како ненавремен, а по жалба на должникот против таквото решение судија поединец при надлежниот основен суд ја одбил жалбата како неоснована и решението на нотарот за потфрлање приговорот како ненавремен го потврдил, е испочитувана обврската

за двостепеност на постапката и дали против таквото решение на судијата поединец е дозволена жалба. Донесен беше **заклучок** дека жалба не е дозволена.

7. Извршителот нема право на жалба против решението на Претседателот на Основниот суд со кое се утврдени неправилности на заклучокот за утврдување на трошоците, бидејќи не е ниту странка, ниту учесник во постапката.

На извршителот му следува награда само за превземените дејствија од негова страна.

8. Согласно одредбата од чл.81 ст.4 од ЗИ, одлагање на извршувањето странките и учесниците можат да бараат само еднаш. Ваквото право не се однесува на секоја странка односно на секој учесник посебно туку извршувањето може да се одложи најмногу еднаш на барање на било кој од странките односно учесниците.

9. Налогот за исплата на Претседателот на Основен суд доставен до благајната со кој е определено да се исплатат определени средства од сметката на судот наведени во барањето на судијата, на жиро – сметката на бранителот – адвокат поставен по службена должност не претставува извршна исправа.

10. Месната надлежност на нотарите во постапката за донесување на решение по предлог за донесување на решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа се определува согласно одредбата од чл.16-а од ЗИ која пропишува исклучива месна надлежност на нотарите според подрачјето каде е живеалиштето односно престојувалиштето на должникот - физичко лице односно седиштето на должникот - правното лице. За судење во постапката по приговор против решение за дозвола за извршување врз основа на веродостојна исправа месно надлежен ќе биде судот за кој странките се договориле.