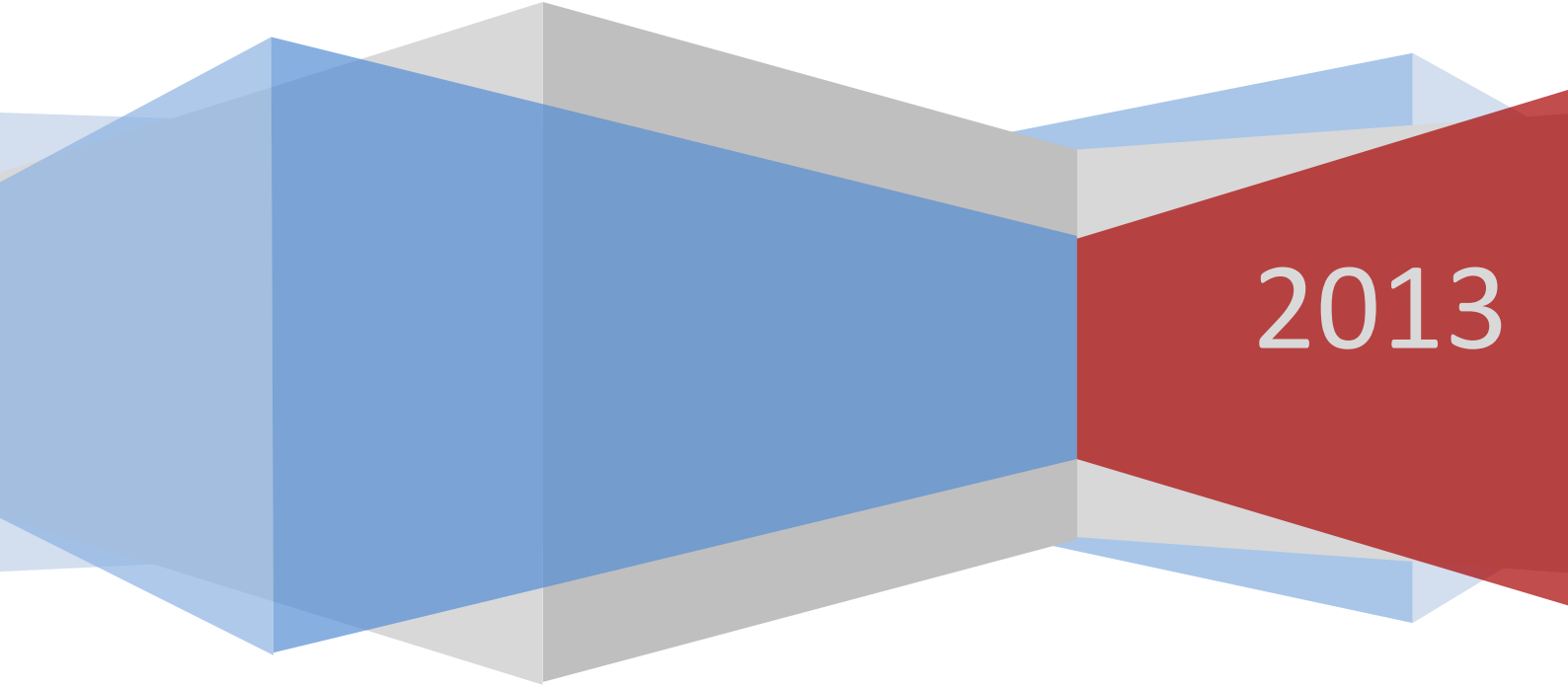




АПЕЛАЦИОНЕН СУД ГОСТИВАР

ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ ЗА РАБОТАТА ВО 2013
ГОДИНА



2013



СОДРЖИНА

<u>I ВОВЕД</u>	<u>3</u>
<u>II ИЗВЕШТАЈ ЗА СТАТИСТИКА НА ПРЕДМИ</u>	<u>4</u>
<u>A) КРИВИЧЕН ОДДЕЛ</u>	<u>7</u>
<u>Б) ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ</u>	<u>8</u>
<u>В) ЗАОСТАТОК НА ПРЕДМЕТИ</u>	<u>10</u>
<u>Г) КВАЛИТЕТ ВО РАБОТЕЊЕТО</u>	<u>11</u>
<u>III ИЗВЕШТАЈ ЗА ЧОВЕЧКИ РЕСУРСИ</u>	<u>12</u>
<u>IV ИЗВЕШТАЈ ЗА УСОГЛАСУВАЊЕ НА СУДСКА ПРАКСА</u>	<u>17</u>
<u>V ИЗВЕШТАЈ ЗА ОДНОСИ СО ЈАВНОСТ</u>	<u>18</u>
<u>VI ИЗВЕШТАЈ ЗА ИНФОРМАТИЧКИ ТЕХНОЛОГИИ</u>	<u>18</u>
<u>VII ИЗВЕШТАЈ ЗА ОПРЕМЕНОСТ И ОДРЖУВАЊЕ НА ЗГРАДАТА НА СУДОТ</u>	<u>19</u>
<u>VIII ИЗВЕШТАЈ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ ИЗВРШЕНИ И ПЛАНИРАНИ</u>	<u>19</u>
<u>IX ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗВРШУВАЊА НА БУЏЕТ НА СУДОТ И ФИНАНСИСКА АНАЛИЗА</u>	<u>20</u>
<u>X ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРАВНИ СТАВОВИ</u>	<u>21</u>
<u>A) ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ</u>	<u>21</u>
<u>Б) КРИВИЧЕН ОДДЕЛ</u>	<u>23</u>
<u>XI ИЗВЕШТАЈ ЗА БИЛТЕН НА СУДСКА ПРАКСА</u>	<u>25</u>



I. ВОВЕД

Судовите се независни и самостојни државни органи и судат врз основа на Уставот, законите и Меѓународните договори ратификувани во согласност со Уставот, кои ја обезбедуваат единствената примена на правото и заштитата на човековите слободи и права.

Апелациониот суд Гостивар, основан е согласно Законот за судовите („Сл.Весник на РМ“ бр.58/06 од 11.05.2006 година), и врз основа на чл.29 од законот, ги опфаќа подрачјата на Основните судови со проширена надлежност Тетово и Гостивар и на Основните судови со основна надлежност Кичево и Дебар.

Во текот на извештајниот период 2013 година, судот со максимално професионално ангажирање на сите вработени – судиите, стручниот кадар и административно – техничкиот персонал, остана посветен на настојувањата за ефикасно и квалитетно извршување на судската функција, во рамките на своите надлежности со максимална посветеност за целосна реализација на програмата за работа за 2013 година.

Истовремено во овој извештаен период, вложени се напори за целосна реализација на Програмата за автоматска распределба на предметите во Основните судови на ова Апелационо подрачје, со почитување на нивниот редослед на прилив и насочување во правец на јакнењето на довербата на граѓаните кон објективноста и независноста во извршувањето на функцијата на правораздавање од страна на судовите, за доследно почитување и заштита на начелото на владеење на правото како основа на едно демократско општество, кои напори ќе продолжат и во наредниот период во имплементирањето на информатичната технологија во судот, со цел да се достигне врв на ефекти на работа и успешно имплементирање и интегрирање на системот за управување со судските предмети.

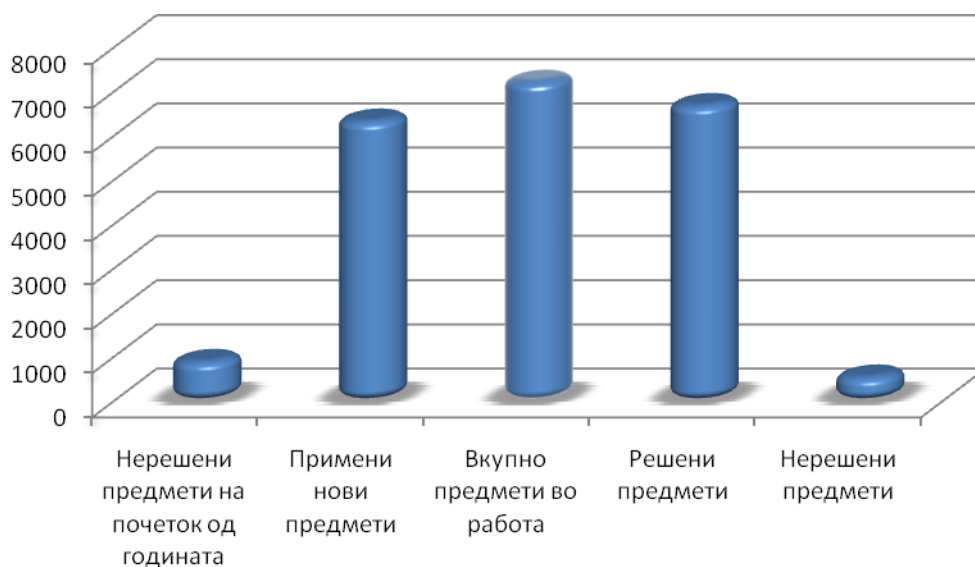


I.Извештај за статистика на предмети

Апелациониот суд Гостивар во текот на извештајниот период вкупно предмети во работа имал 7207, која бројка ја сочинуваат 884 предмети пренесени како незавршени од претходниот извештаен период и 6323 новопримени предмети.

1. Предмети кои се опфатени во ориентациона норма утврдена од Судски совет

Уписник	Нерешени предмети на почеток од годината	Примени нови предмети	Вкупно предмети во работа	Решени предмети	Нерешени предмети
КЖ-Уписник за второстепени кривични предмети	91	630	721	672	49
КЖМ-Уписник за второстепени кривични предмети во постапка против малолетници	2	5	7	7	0
КСЖ-Уписник за второстепен кривичен совет	3	194	197	196	1
ПРКЖ-Уписник за второстепени прекршочни предмети	66	2940	3006	2987	19
ГЖ-Уписник за второстепени граѓански предмети	539	1752	2291	2036	255
РОЖ-Уписник за второстепени предмети по спорови од работни односи	51	413	464	353	111
ТСЖ-Уписник за второстепени предмети по трговски спорови	132	389	521	424	97
ВКУПНО	884	6323	7207	6675	532





II. Предмети кои не се опфатени во ориентациона норма утврдена од Судски совет

Уписник	Нерешени предмети на почеток од месеот	Примени нови предмети	Вкупно предмети во работа	Решени предмети	Нерешени предмети
КР-Уписник за разни кривични предмети	0	36	36	36	0
Р-Уписник за разни граѓански предмети	0	13	13	13	0
ВКУПНО	0	49	49	49	0

III. Судска управа

Уписник	Нерешени предмети на почеток од месеот	Примени нови предмети	Вкупно предмети во работа	Решени предмети	Нерешени предмети
СУ-Уписник за Судска Управа					
СУ-ДОВ-Доверлив уписник за судска управа					
СУ-СТР-ДОВ-Строго доверлив уписник за судска управа					
УПП-Уписник за евиденција на преставки и поплаки	0	76	76	76	0
ИЗЗ-Уписник за изземање на судии и претседател	0	114	114	114	0
СПИ-Уписник за слободен пристап до информации					
ВКУПНО	0	190	190	190	0



Споредбената и структурната анализа на содржината на вкупниот број предмети во работа во извештајниот период во однос на претходната година упатува на зголемен обем на работа како последица на зголемениот прилив на нови предмети кој пак во целост е совладан со напори на вработените во овој суд.

Имено, обемот на работа во однос на претходната година, кога изнесувал 5.970 предмети е зголемен за 1.237 предмети.

Истовремено приливот на нови предмети во однос на претходната година, кога изнесувал 4.961 предмет е зголемен за 1.362 предмети.

Во текот на извештајниот период од вкупниот број предмети во работа, судот решил 6.675 предмети т.е. 1.589 предмети повеќе во однос на минатата година, што е во непосреден однос со засилените напори на целокупниот персонал на судот и покрај недоволниот, непополнет број на административен кадар предвидени со систематизацијата на вработени за Апелациониот суд Гостивар.

Во однос на бројот на незавршени предмети на крајот на годината останале 532 предмети, што е претставува намалување за 352 предмети во однос на претходната година.



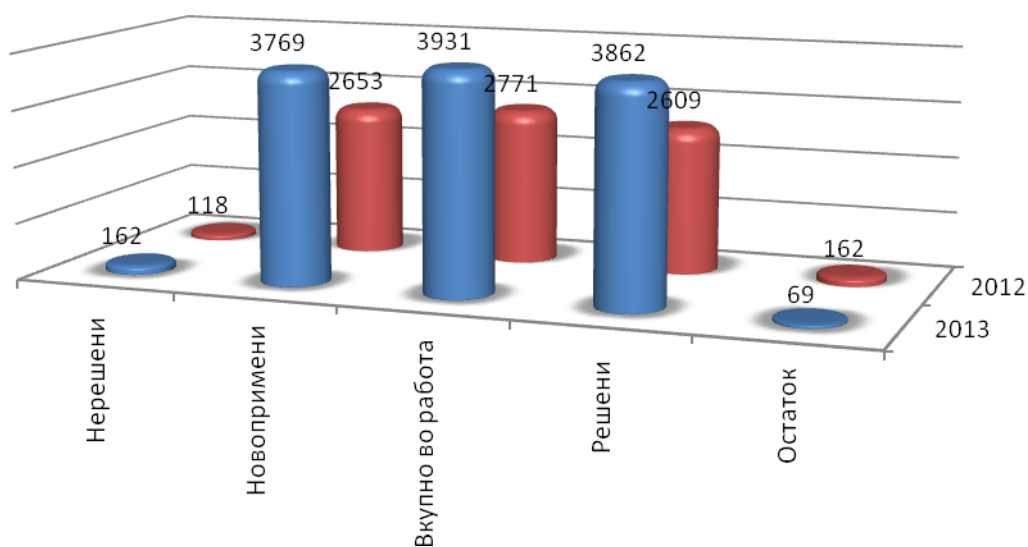
А) КРИВИЧЕН ОДДЕЛ

Во кривичниот оддел согласно распоредот за работа на судиите во Апелациониот суд Гостивар за 2013 година, постапувале два кривични совети кои решаваат предмети од уписникот „КЖ“ - второстепени кривични предмети и од уписникот „ПРКЖ“ - второстепени прекршочни предмети додека формирани се и кривични совети за решавање на кривични предмети од уписникот „КЖМ“, согласно Законот за малолетничка правда и посебен совет кој постапува исклучиво по кривичните предмети заведени во уписникот „КСЖ“ и „КР“. Формиран е и кривичен совет од петмина судии за кривични дела за кои со закон е пропишана казна затвор во траење од 15 години или казна доживотен затвор.

Во Кривичниот оддел во извештајниот период вкупно во работа имало 3.931 предмет од кои 162 предмети се пренесени како нерешени од претходната година, а 3.769 предмети се новопримени, при што судот вкупно решил 3.862 предмети, а на крајот од годината останале нерешени 69 предмет кои се пренесуваат за наредната година.

Во однос на претходната година кога Судот во работа имал вкупно 2.771 предмети, во извештајниот период обемот на работа е битно зголемен за 1.160 предмет. Приливот е зголемен за 1.116 предмет во однос на претходната година кога се примени 2.653 предмети.

Бројот на решените кривични предмети во извештајниот период е зголемен за 1.253 предмети во однос на претходната година кога се решени 2.609 предмети. Во однос на претходната година кога останале нерешени 162 предмети, во извештајниот период бројот на нерешените кривични предмети е намален за 93 предмети, т.е останати се како нерешени 69 предмети кои се во работа.





Имено, во “КЖ” уписникот за второстепени кривични предмети заведени се 630 предмети, што претставува зголемување од 13 предмети во однос на претходната година. Бројот на решени предмети е исто така зголемен за 92 предмети и изнесува 672 предмети. Остатокот во однос на минатата година е намален за 42 предмета и во овој извештаен период изнесува 49 предмети.

Во “КЖМ” уписникот за второстепени кривични предмети во постапка против малолетници заведени се 5 нови предмети, што претставува намалување од 2 предмета во однос на претходната година. Бројот на решени предмети е 7, додека остатокот во однос на минатата година е намален за 2 предмета и во овој извештаен период изнесува 0 предмети.

Во “КСЖ” уписникот за второстепен кривичен совет заведени се 194 нови предмети, што претставува зголемување за 32 предмети во однос на претходната година. Бројот на решени предмети е исто така зголемен за 34 предмети и изнесува 196 предмети. Остатокот во однос на минатата година е намален за 2 предмета и во овој извештаен период изнесува 1 предмети.

Во “ПРКЖ” уписникот за второстепени прекршочни предмети заведени се 2940 предмети, што претставува зголемување од 1073 предмети во однос на претходната година кога биле заведени 1867 нови предмети. Бројот на решени предмети е исто така зголемен за 1128 предмети и изнесува 2987 предмети. Остатокот во однос на минатата година е намален за 47 предмети и во овој извештаен период изнесува 19 предмети.

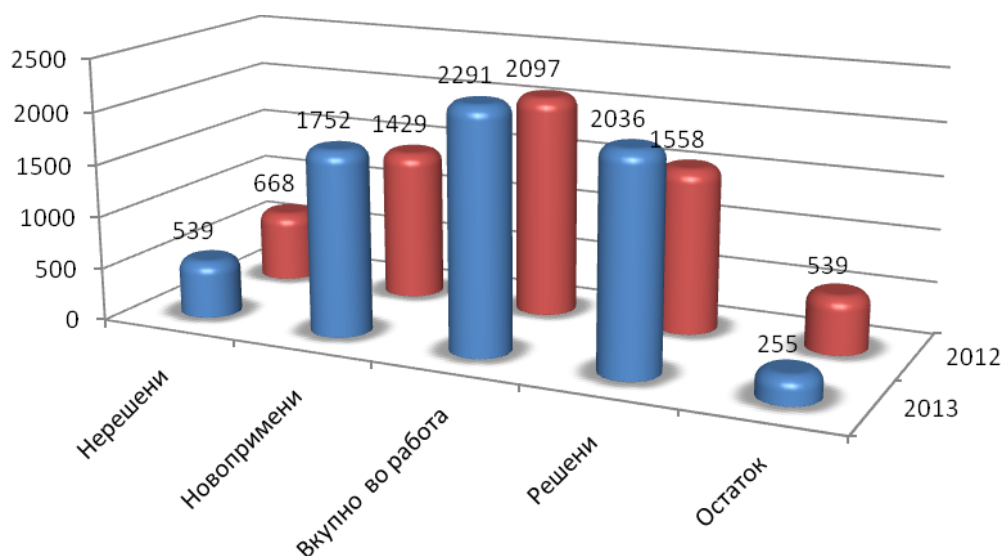
Б) ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ

Во граѓанскиот оддел согласно распоредот за работа на судиите и останатите вработени за 2013 година, оформени беа два совета кои постапуваат по предметите заведени во уписникот „ГЖ“ второстепени граѓански предмети и трет совет, кој постапува по предметите за трговските и работни спорови во уписникот „ТСЖ“ второстепени предмети по трговски спорови и во уписникот „РОЖ“ предмети од работни спорови.

Во однос на претходната година во граѓанскиот оддел, кога Судот во работа имал вкупно 3.199 предмет, обемот на работа во извештајниот период е зголемен за 77 предмети. Приливот во извештајниот период е зголемен за 246 предмети во однос на претходната година, кога се примени 2.308 предмети. Бројот на решени предмети во извештајниот период е зголемен за 336 предмети во однос на претходната година кога биле решени 2.477 предмети, така што е совладан приливот на новопримените предмети. Бројот на нерешени предмети на крајот на годината е намален за 259 предмети во однос на минатата година и изнесува 463 предмети.



Во текот на 2013 година во Судот за работа имало вкупно 2.291 граѓански предмети, од кои 539 предмети се пренесени како нерешени од претходната година и 1.752 предмети се новопримени, при што Судот вкупно решил 2.036 предмети, а на крајот од годината нерешени останале 255 предмети кои се пренесуваат за наредната година.



Во уписникот „ТСЖ“ трговски спорови, заведени се 389 предмет, па имајќи ги во предвид и нерешените 132 предмети од претходната 2012 година, вкупно на работа биле 521 предмети, од кои се решени 424 предмети додека останале нерешени 97 предмети, при што е забележано намалување за 46 предмети во однос на претходната година.

Во уписникот „РОЖ“ работни спорови заведени се 413 предмети, па имајќи ги во предвид 51 нерешен предмет од претходната 2012 година, вкупно на работа биле 464 предмети од кои во текот на извештајниот период решени се 353 предмети, додека останале нерешени 111 предмети.



В) ЗАОСТАТОК НА ПРЕДМЕТИ

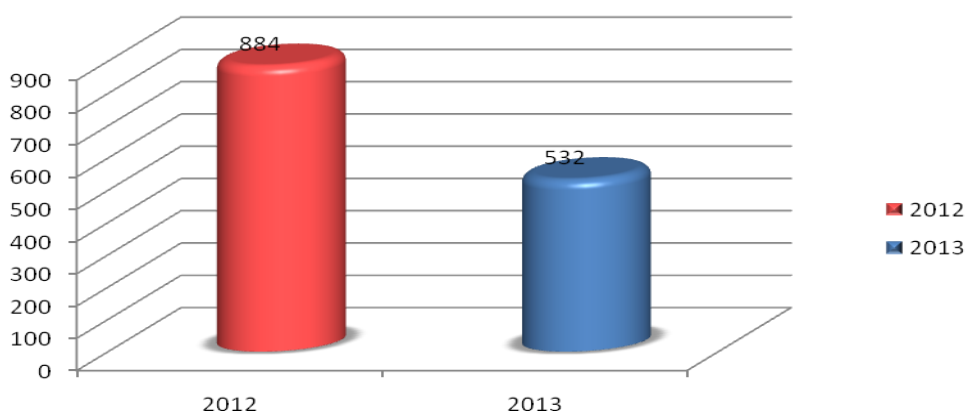
Заостатокот на предмети на крајот на 2012 година, изнесува вкупно 884 предмети, додека заостатокот на крајот на извештајната 2013 година изнесува 532 предмети што значи е намален заостатокот за 352 предмети односно за 22,2 % по однос на претходната година.

Од погоре наведените податоци може да се констатира дека во сите области е постигната ефикасност во решавање на предметите.

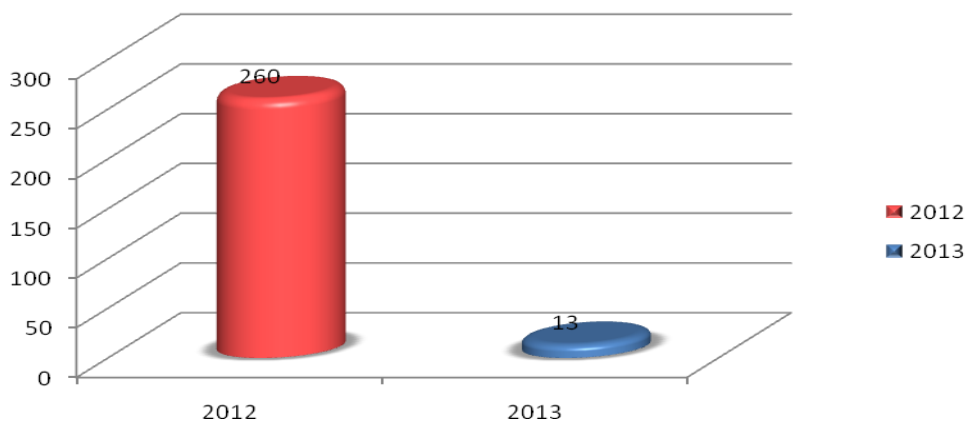
Заостатокот на стари предмети на крајот на 2012 година, изнесува вкупно 260 предмети, додека заостатокот на стари предмети на крајот на извештајната 2013 година изнесува 13 предмети што значи е намален заостатокот за 247 предмети односно за 95 % по однос на претходната година.

Од погоре наведените податоци може да се констатира дека во сите области е постигната ефикасност во решавање на предметите.

Заостаток на предмети



Останати стари предмети





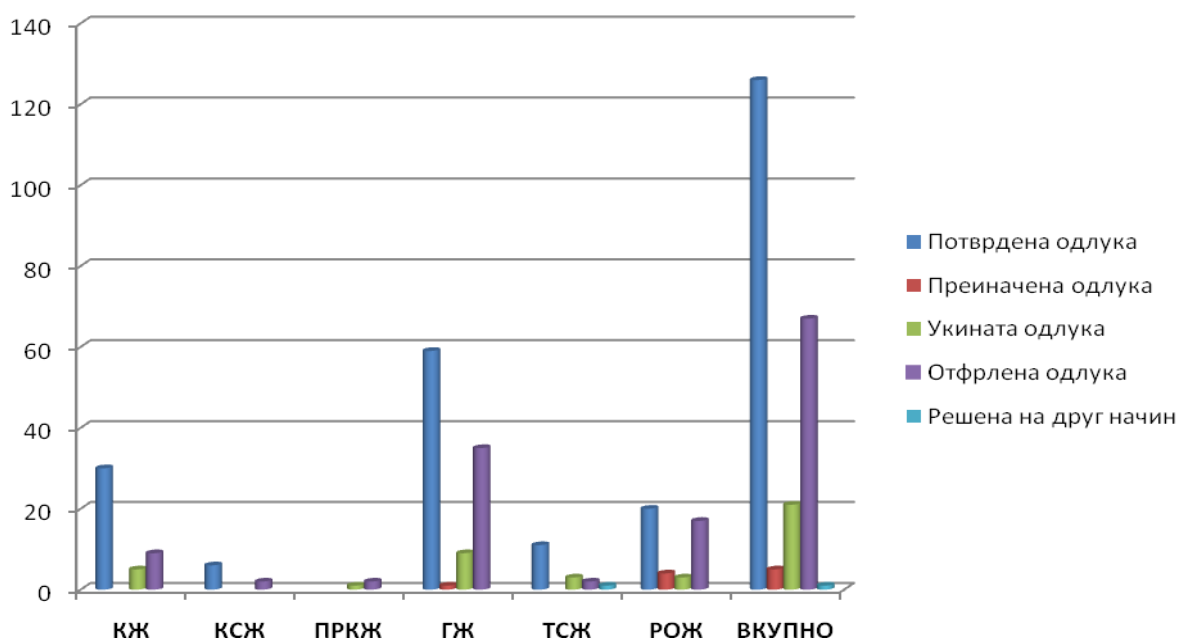
Г) КВАЛИТЕТ ВО РАБОТЕЊЕТО

Во текот на извештајниот период од доставените 294 вонредни правни лекови до Врховниот суд на Република Македонија од кои 91 предмет се од кривичниот оддел, додека 203 предмети се од граѓанскиот оддел, бројот на вратени одлуки од изнесува 220 предмети од кои кривични предмети се 55, додека граѓански предмети се 165 предмети.

Кривични предмети „КЖ,, вратени се вкупно 44 предмети, од кои потврдени се 30 предмети или 68,2%, укинати 5 предмети или 11,3% и вонредните правни лекови се отфрлени во 9 предмети или 20,5%. Кривични предмети „КСЖ,, од 8 вратени предмети потврдени се 6 предмети или 75%, додека во 2 предмета жалбите се отфрлени или 25%. Предмети од уписникот „ПРКЖ,, вратени се 3 предмети од кои укинати се 1 предмет или 33,3% и вонредните правни лекови се отфрлени за 2 предмети или 66,6%.

Од граѓанска материја „ГЖ,, второстепени граѓански предмети вратени се 104 предмети од кои потврдени се 59 одлуки или 56,7%, преиначена 1 одлука или 1%, укинати се 9 одлуки или 8,6% и вонредните правни лекови се отфрлени за 35 предмети или 33,7%. По предметите заведени под „РОЖ,, второстепени предмети по спорови од работни односи вратени се 44 предмети од кои потврдени се 20 одлуки или 45,4%, преиначени се 4 одлуки или 9%, укинати се 3 одлуки или 6,9%, а 17 вонредни правни лекови по овие предмети се отфрлени или 38,7%. Во предметите заведени под „ТСЖ,, второстепени предмети по трговски спорови од вкупно 17 предмети, потврдени се 11 одлуки или 64,6%, 3 одлуки се укинати или 17,7%, 2 вонредни правни лекови по овие предмети се отфрлени или 11,8% и 1 одлука е решена на друг начин или 5,9%.

Збирно по однос на квалитетот на работата на Апелациониот суд Гостивар, од вкупниот број на вратени 220 предмети, 126 одлуки се потврдени или 57,3%, 21 одлуки се укинати или 9,5%, 5 одлуки се преиначени или 2,3%, 67 вонредни правни лекови се отфрлени или 30,5% и 1 одлука е решена на друг начин или 0,4%.





2. ИЗВЕШТАЈ ЗА ЧОВЕЧКИ РЕСУРСИ

Согласно Одлуката на Судскиот Совет на Република Македонија бр.07-501/1 од 19.03.2007 година, („Сл. Весник на РМ“ бр.35/07), судската функција во Апелациониот суд Гостивар во извештајниот период поточно во првото тромесечие ја вршеле 14 судии, вклучувајќи го и Претседателот на судот, се до 30.03.2011 година кога Судскиот Совет на Република Македонија со Одлука бр.07-590/1 од 30.03.2010 година е избран еден судија (Сл.Весник на РМ“ бр. 163/2010 од 17.12.2010 година) со што е исполнет бројот на судии утврден со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија бр. 07-1452/1 од 11.09.2010 година на 15 судии вклучувајќи го и претседателот. Согласно Одлуката на Судскиот совет на Република Македонија бр.07-1103/1 од 4.07.2012 година, („Сл.Весник на РМ“ бр.85/2012) бројот на судии во Апелациониот суд Гостивар е утврден на 16 судии вклучувајќи го и Претседателот на судот. Со одлука на Судскиот совет на Република Македонија бр.07-2010/1 од 28.12.2012 година („Сл. Весник на РМ“ бр.171/12) се избрани двајца судии со што е исполнет бројот на судии утврден со Одлуката на Судскиот совет на Република Македонија бр.07-1103/1 од 4.07.2012 година, („Сл.Весник на РМ“ бр.85/2012), каде што бројот на судии во Апелациониот суд Гостивар е утврден на 16 вклучувајќи го и Претседателот на судот.

Во текот на извештајниот период, носителите на судиската функција на седници редовно разгледуваа прашања од општо значење за работата на судот, месечните, тромесечните и годишните извештаи за работа, совладувањето на приливот на предметите, годишниот распоред за работа, Програмата за работа, Годишниот распоред за работните посети во подрачните основни судови, обемот и квалитетот на работа и проблемите околу начинот и условите за работа како и други тековни проблеми.

Во текот на извештајниот период вложени се напори во работата поради постигнување на висок степен на професионалност од страна на носителите на судската функција во судот, со целосно почитување на принципите инкорпорирани во одредбите на Законот за судовите и Кодексот на судската етика, донесен од страна на Здружението на судиите на Република Македонија, чување на угледот и авторитетот на судот како од внатрешен така и надвор од судот и афирмирање на начелото на транспарентност во извршувањето на судиската функција.

Согласно годишниот распоред за посета и надзор на подрачните основни судови, носителите на судската функција во текот на извештајниот период извршија работни посети на сите подрачни судови на ова Апелационо подрачје, во текот на месец Април-Мај и Октомври-Ноември 2013 година, во два наврата, со што е остварена определбата на судот за соработка, едукација и давање стручна и друга помош во работењето на подрачните основни судови, со заложба за натамошно интензивирање на посетите во годината која следува.

Според Правилникот за внатрешна организација и систематизација на работните места во Апелациониот суд Гостивар, предвидени се вкупно 110 работни места од кои се пополнети 29 работни места.



Во Апелациониот суд Гостивар секоја година се врши пополнување на работните места, па се очекува и во 2014 година да се врши прием и пополнување на приоритетните работни места по претходна прибавена согласност од Судскиот буџетски совет а се очекува и согласно Рамковниот договор со непосредна Спогодба за вработување на неопределено време во овој суд да се вработуваат судски службеници и друг административно технички персонал.

Според Одлуката на Судскиот совет на Република Македонија и Правилникот за внатрешна организација и систематизација на работните места, пополнетоста во Апелациониот суд Гостивар е следна :

АПЕЛАЦИОНЕН СУД ГОСТИВАР	ПРЕДВИДЕНО	ПОПОЛНЕТО	ПОПОЛНЕТОСТ
			ВО %
НОСИТЕЛ НА СУДСКАТА ФУНКЦИЈА			
Претседател	1	1	100%
Судии	15	15	100%
ВКУПНО:	16	16	100%
РАКОВОДНИ СУДСКИ СЛУЖБЕНИЦИ			
Судски администратор	1	1	100%
Самостоен судски советник	1	/	0%
Раководител на служба	1	/	0%
ВКУПНО:	3	1	33%
РАКОВОДИТЕЛ НА СУДСКИ ОДДЕЛ			
Раководител на кривичен оддел	1	/	0%
Раководител на граѓански оддел	1	/	0%
Раководител на Оддел за судска пракса	1	/	0%
ВКУПНО:	3	/	0%



РАКОВОДИТЕЛ НА СУДСКО ОДДЕЛЕНИЕ			
Одделение за стручна служба	1	/	0%
Канцеларија за односи со јавност	1	/	0%
ВКУПНО:	2	/	0%
РАКОВОДИТЕЛ НА ОДДЕЛЕНИЕ			
Одделение за материјално-финансиски работење	1	/	0%
Одделение по информатика	1	/	0%
Одделение за човечки ресурси	1	/	0%
ВКУПНО:	3	/	0%
СТРУЧНИ СУДСКИ СЛУЖБЕНИЦИ			
Виш судски советник	4	/	0%
Судски советник	4	/	0%
Виш судски соработник	5	/	0%
Судски соработник-аналитичар за следење на судска практика	1	/	0%
Судски соработник	16	8	50%
Помлад судски соработник	6	4	65%
ВКУПНО:	36	12	33%
СТРУЧНИ СЛУЖБЕНИЦИ			
Советник-инженер информатичар	2	2	100%
Соработник-Лектор	1	/	0%
Соработник-Водител на стручна литература	1	/	0%
Соработник-Преведувач-Толкувач	3	/	0%
Помлад соработник-Преведувач-Толкувач	1	1	100%
ВКУПНО:	8	3	40%



АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧКИ СЛУЖБЕНИЦИ			
САМОСТОЕН СУДСКИ РЕФЕРЕНТ			
Водител на судска писарница	1	/	0%
Технички секретар на Претседателот на судот	1	/	0%
Водител на уписник КЖ, КЖМ, КСЖ, КСМЖ, КР, ПРКЖ, ГЖ, РОЖ, ТСЖ, ППЖ, Р,	5	/	0%
ВКУПНО:	7	/	0%
ВИШ СУДСКИ РЕФЕРЕНТ			
Извршители во судска писарница КЖ, КЖМ, КСЖ, КСМЖ, КР, ПРКЖ, ГЖ, РОЖ, ТСЖ, ППЖ, Р,	5	3	60%
Координатор на дактило биро	1	/	0%
Извршител за работни односи	1	/	0%
Архива	1	1	100%
Извршител за прием и експедиција на пошта	1	/	0%
ВКУПНО:	9	4	45%
СУДСКИ РЕФЕРЕНТ			
Дактилограф	11	5	45%
Помлад судски референт-судски доставувач	1	/	0%
Помлад судски референт-судски извршители за административно-технички работи	3	/	0%
ВКУПНО:	15	5	30%



САМОСТОЕН РЕФЕРЕНТ			
Одговорен сметководител	1	1	100%
Информатичар	1	/	0%
ВКУПНО:	2	1	50%
РЕФЕРЕНТ			
Материјален книговодител-економ	1	/	0%
Благајник	1	/	0%
Управител на судска зграда	1	/	0%
Водител на техничка служба	1	/	0%
Помлад референт-извршител за административно-технички работи	3	/	0%
ВКУПНО:	7	/	0%
Вработени според Законот за работните односи			
Возач	1	1	100%
Телефониста во Централа	1	/	0%
Хаусмајстор	1	/	0%
Пожарникар	1	/	0%
Работник во судско бифе и чајно бифе	2	/	0%
Работник за умножување на материјали	1	/	0%
Хигиеничар	2	1	50%
ВКУПНО:	9	2	26%
Назив и распоред на работите и задачите на судската полиција			
Судски полицаец-Командир и заменик командир	2	/	0%
Судска полиција	6	1	17%
ВКУПНО:	8	1	12%
ВКУПНО:	128	45	35%



Во текот на извештајниот период и покрај кадровската и административна неекипираност, работата се одвиваше во нормални услови во споредба со претходните години до што доведе и до зголемување на бројот на решените предмети и совладување на приливот на примените предмети.

Имајќи го во предвид бројот на предметите, се појави потребата од проширувањето на судските места, па нивниот број се потполни за двајца судии, од кои еден судија е распореден во првиот кривичен совет и едниот судија се распореди во вториот граѓански совет, при што беа формирани 4 совети во кривичниот оддел и 3 совети во граѓанскиот оддел.

Неопходно потребно е пополнувањето и на другите работни места, и тоа: раководители по судски оддели, судски одделенија, одделенија, стручни судски службеници, стручни службеници, самостојни судски референти, самостојни референти, судски референти, референти-дактилографи, и друг административен кадар, како и унапредувањето на судските службеници во соодветни работни места, согласно Актот за систематизација на работните места во Апелационен суд Гостивар.

Потребно е пополнувањето на работните места и во административно-техничките служби 1 хаусмајстор, 1 извршител хигиеничар поради одржување на објектот каде што Апелациониот суд Гостивар ја извршува својата функција, а по изградувањето и на посебен службен влез на Апелациониот суд Гостивар неопходно е потребата за пополнување и на работните места –судски полицајци, согласно Актот за систематизација на работните места во Апелационен суд Гостивар.

Во текот на 2013 година беа организирани обуки од страна на УСАИД-проект за реформите во судството- со цел унапредување на судските службеници по области кои беа реализирани во Академијата за судии и јавни обвинители во Скопје.

Носителите на судската функција во судот, активно учествувале како ментори, дел од судиите и како едукатори, како и во комисиите на Академијата за судии и јавни обвинители. Посебно внимание во текот на извештајниот период беше посветено на процесот на едукација на судскиот кадар за што сите судии посетувале задолжителна континуирана обука во смисла на чл.68 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, („Сл. Весник на РМ “ бр. 88 од 02.07.2010), и учествуваа во работата на органите и телата на Здружението на судиите на Република Македонија, како професионално здружение, како и во работните средби односно семинари и тркалезни маси организирани од Здружението на судиите.

3. ИЗВЕШТАЈ ЗА УСОГЛАСУВАЊЕ НА СУДСКА ПРАКСА

Во текот на извештајниот период немаме одржани состаноци во врска со усогласување на судската пракса на ниво на оддели, колегиуми и судови, заземени ставови за усогласување на судската пракса.



4. ИЗВЕШТАЈ ЗА ОДНОСИ СО ЈАВНОСТ

Во текот на 2011 година во Апелациониот суд Гостивар беше отворена Канцеларија за односи со јавноста, во која правните и физичките лица можат да добијат податоци за работењето на судот. Во текот на извештајната 2013 година, до овој суд беа доставени 2 барања согласно Законот за слободен пристап до информации за јавен карактер, на кои во законски предвидениот рок беше позитивно одговорено.

Во текот на 2013 година на web страната на Апелационен суд Гостивар се објавени вкупно 2957 одлуки. (граѓански, кривични и прекршочни предмети)

5. ИЗВЕШТАЈ ЗА ИНФОРМАТИЧКИ ТЕХНОЛОГИИ

Во текот на извештајниот период продолжи процесот на имплементирање на информатичка технологија во функционирањето на Судот, карактеристична е употребата на Автоматизираниот информатички систем за управување со судските предмети (АКМИС) со кој се овозможува електронско водење на уписниците и електронска евиденција на податоци и изготвување на акти во предметите.

АКМИС програмата се користи целосно во сите сегменти од работењето и сите потребни месечни, квартални и годишни извештаи и прегледи се генерираат електронски. Пристапот до потребните информации е значително подобрен, а комуникацијата помеѓу вработените од Судот и вработените во институциите со кои Судот соработува е поедноставена.

Со воведувањето на информатичката технологија во повеќе сегменти од делувањето на Судот, употребата на АКМИС и обезбеденото електронско следење на легислативата и судската практика, се очекува зголемување на ажурноста, квалитетот и ефективноста во работењето на Судот.

Оптималното користење на потенцијалот кој го нуди информатичката технологија инсталирана во судот налага потреба од континуирана едукација на целокупниот персонален состав на судот за начинот на нејзината употреба. Имено, нашиот суд има потреба од информатичка опрема поради амортизирање на истата, како и опрема за нововработените за нормално функционирање на секојдневните работни обврски.

Во текот на извештајниот период беше инсталирана опрема за тонско сномање на рочиштата за побрза и поефикасна постапка преку тонски запис на дејствијата на сите учесници во постапката. Исто така оваа година го воведовме и системот за електронска достава и прием на акти во нашиот суд.



6. ИЗВЕШТАЈ ЗА ОПРЕМЕНОСТ И ОДРЖУВАЊЕ НА ЗГРАДА НА СУДОТ

Судската зграда на Апелациониот суд Гостивар е сместена на Ул.“Живко Брајковски“ бр.1 во Гостивар.

Со оглед на претходно интервенирање во градежни дејствија на дел од судската зграда на Апелациониот суд во Гостивар и со комплентирањето и опремувањето со канцелариски инвентар и друга опрема, битно се променети условите за работа на судот, истите во голема мера се подобрани, при што стручниот кадар на Апелациониот суд Гостивар работите ги одвиваше во нормални подобрани услови кои битно имаат влијание на ажурноста и ефикасноста на судот како и во совладувањето на приливот на примените предмети во извештајниот период од 2013 година.

Состојбата со работни простории во извештајниот период 2013г. не задоволува поради зголемувањето на судскиот и административниот персонал, бидејќи во извештајниот период во споредба со 2012 година бројот на судии и на судската администрација се зголеми, така што во извештајниот период од 2013 година во овој суд вкупно се вработени 45 лица.

Оттука се појавува потреба во судската зграда на Апелациониот суд Гостивар да се изврши зголемување на бројот на работните канцеларии со преградување на постоечките поголеми судски канцеларии, а како би се добиле нови работни канцеларии.

Исто така во извештајната година судот е екипиран со еден судски полицаец, кој покрај описот на неговите работни задачи врши и обезбедување на судската заграда само во текот на работното време.

Со оглед на тоа што во овој суд работи само еден судски полицаец по истекот на работното време обезбедувањето на судската заграда ја вршат судските полицајци од Основниот суд Гостивар.

7. ИЗВЕШТАЈ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ ИЗВРШЕНИ И ПЛАНИРАНИ

- Апелациониот суд Гостивар во 2013 година изврши три сопствени јавни набавки со прибирање на понуди (набавки до 5.000 еура) согласно планот за Јавни набавки за 2013 год. и тоа:

Број на оглас	Предмет на набавката	Избран добавувач	Вредност на набавката
1	Канцелариски материјали	Арберија десигн-Тетово	111.746,00
2	Материјали за АОП-тонери	Копир дооел -Гостивар	76.700,00
3	Поправка на кров	Тераплан партнерс-Гостивар	293.475,00
ВКУПНО			481.921,00



8. ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗВРШУВАЊЕ НА БУЏЕТ НА СУДОТ И ФИНАНСИСКА АНАЛИЗА

Планираниот т.е.одобриот буџет на Апелациониот суд Гостивар за 2013 година и направените трошоци се искажани табеларно

Ставка	Планиран буџет	Реализација	Остаток	искористеност
	за 3013			во проценти
401	20.323.782,00	20.323.782,00	0,00	100,000
402	7.517.024,00	7.517.024,00	0,00	100,000
420	5.000,00	4.800,00	200,00	96,000
421	1.786.017,00	1.785.472,00	545,00	99,969
423	339.839,00	339.833,00	6,00	99,998
424	293.279,00	293.119,00	160,00	99,945
425	84.982,00	84.880,00	102,00	99,880
426	17.979,00	17.905,00	74,00	99,588
465	476.114,00	476.114,00	0,00	100,000
ВКУПНО	30.844.016,00	30.842.929,00	1.087,00	99,996

Апелациониот суд Гостивар 2013 година ја започна со обврски према добавувачи од 2012 год во износ од 439.664 денари, истата ја завршува со обврски спрема добавувачи во износ од 210.383 денари (60% од износот се сметки за ел.енергија, пошта и телефон за 12м.2013 год.)

Ако се земе во предвид пренесени обврски од 2011 во 2012 год. со износ од 763.570 ден. забележително е намалувањето на задолженоста на судот што е резултат на добрите финансиски планови, економично работење и не пречекорување на трошоците во однос на одобрените средства.

За пример материјални трошоци за изработка на предмети (5.164 решени предмети) во 2012 година потрошени се 451 207 ден. Или 87,37 ден. од предмет, во 2013 год за решени 6.724 премети направени се расходи (канц.материјали, материјали за АОП, административни материјали,правни услуги и пошта)од 362.665 ден. или 53,94 ден. од предмет.



9. ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРАВНИ СТАВОВИ

ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ

Во текот извештајниот период, Граѓанскиот оддел на Судот одржа повеќе седници на кои се разгледани низа правни прашања кои претставуваа заеднички интерес во функционирањето на отсеците во рамките на овој оддел.

1. По повод барање за мислење Су бр.149/13 од 19.04.2013 година на Основниот суд во Дебар, граѓанскиот оддел при Апелациониот суд Гостивар одржа седница на 19.04.2013 година на кое беше разгледано ова барање во однос на оставинските постапки по предметите на Основниот суд Дебар О.бр.40/97, О.бр.33/99, О.бр.1/07 и О.бр.36/08 каде што се јавувале проблеми при водењето на постапката односно проблеми со повикувањето на наследниците со оглед да после поднесеното барање за расправање на оставината наследниците заминале на привремена работа во странство и имало проблеми околу обезбедувањето на уредната достава за истите.

✚ При разгледување на ова барање граѓанскиот оддел при Апелациониот суд Гостивар едногласно усвои заклучокот, дека при одлучувањето во овие оставински предмети треба да се имаат предвид одредбите од член 126 од Законот за наследување, член 168 од Законот за вонпарнична постапка и член 173 од Законот за семејството, односно откако со сигурност ќе се утврди дека наследниците се со непозната адреса – престојувалиште, на истите да им се постави привремен старател.

2. На ден 04.07.2013 година Граѓанскиот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледувани ставовите на Европскиот суд за човекови права во Стразбур во предметот Балажоски против Република Македонија и беше донесен следниот заклучок, и тоа: **Во иднина при донесување на одлуки правото на правично судење мора да биде толкувано во светло на преамбулата на Конвенцијата, која вели дека владеењето на правото е заедничко наследство на договорните држави. При носење на одлуки во слични случаи заради правна сигурност за одредено правно прашање од процесна или материјално правна природа, треба да се зазема став на ниво на оддел, за да не би се повредил принципот на правна сигурност и за да би се зголемила јавната доверба во судството.**

3. Записник СУ.бр. 0301 – 649 / 13 од 05.12.2013 година, заземени заклучоци во однос на прашањата по повод тркалезната маса:

✚ Дали постои смеѓавање на владение со прекинување на електричниот довод од електрична енергија на дистрибутерот на електрична енергија во случај на неовластено користење на електрична енергија“, го изложи судијата Беким Мехмеди, при што по завршената дискусија на која се јавија за збор повеќе



судии се прифати заклучокот на Апелационен суд Битола, според кој произлегува дека доколку оној кој го презел чинот на смеќавање за тоа бил овластен со Закон, тогаш не постоела противправност на неговото дејствие и не може да стане збор за неовластено смеќавање на владение

„Кога е воспоставена стварна службеност на товар на тужителот, дали на истиот му следи само еднократен надомест во висина на намалената вредност на недвижноста според Законот за експропријација или има право да бара надомест на материјална штета – испуштета корист поради неможност да го користи земјиштето на која е воспоставена службеноста“, го изложи претседателот на граѓанскиот оддел, судијата Велко Страшевски, при што по завршената дискусија на која се јавија повеќе судии се прифати заклучокот на Апелациониот суд Скопје според кој на тужителот му следува еднократен надомест според Законот за експропријација, кој надомест ја опфаќа како намалената пазарна вредност на послужната ствар така и штетата што е настаната со воспоставувањето на правото на службеност.

4. На ден 09.09.2013 година под СУ.бр.0301 - 487/13 беше одржана седницата на судиите на Граѓанскиот оддел на Апелациониот Суд во Гостивар по повод информации добиени од страна на колегите при Основниот суд во Гостивар дека пред нивниот суд има повеќе предмети каде што како тужители се јавуваат физички лица, а како тужена се јавува Општина Гостивар, со основ на тужбеното барање стекнување без основ, каде што тужителите побаруваат од Општината поврат на парични средства кои истите ги уплатиле на Ј.П. за уредување на градежно земјиште Гостивар- во стечај, а воедно и по барање на судијата Африм Јакупи – судија во Апелациониот Суд во Гостивар да се разгледа ова прашање од причини што истиот има таков конкретен предмет и кој на седницата како судија-известител во кратки црти го образложи предметот и укажа на спорното прашање кое се јавува во овие предмети, а тоа е дали Општина Гостивар како тужена е пасивно легитимирана во конкретните предмети ?

Граѓанскиот оддел при Апелациониот суд во Гостивар едногласно го заведе следниот заклучок:

Општина Гостивар како тужена не е пасивно легитимирана во предметите каде што физички и правни лица како тужители со основ на тужбеното барање стекнување без основ, бараат од истата поврат на парични средства кои ги уплатиле на име уредување на градежно земјиште врз основа на претходно склучени договори со Ј.П. за уредување на градежно земјиште Гостивар- во стечај, бидејќи овие побарувања требало да бидат пријавени во стечајната постапка што се води против Ј.П. за уредување на градежно земјиште Гостивар - во стечај.

5. На ден 23.12.2013 година Граѓанскиот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледувани ставовите на Европскиот суд за човекови права во Стразбур во предметот Димитријоски против Република



Македонија и беше донесен следниот заклучок, и тоа: **При одлучувањето по предметите да се има предвид дека предметите треба да се решаваат во „разумен рок“, а кое нешто е инкорпорирано и во одредбите од ЗПП.**

КРИВИЧЕН ОДДЕЛ

Во текот на извештајниот период, Кривичниот оддел одржа повеќе седници на кои беа разгледани прашања во врска со примената на правото од областа на кривичната материја и по истите беа утврдени заеднички мислења, ставови и заклучоци.

✚ На ден 18.01.2013 година Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледани ставовите на ЕСЧП во Стразбур во предметот Трампевски против Р.Македонија и го донесе следниот заклучок: „**Во иднина кога се сослушуваат сведоци во текот на истражната постапка, а за кои има оправдани причини дека нивното сослушување во подоцнежната фаза на постапката би било невозможно или исклучително тешко, на обвинетиот мора да му се овозможи, како и на неговиот бранител, да присуствуваат на таквите дејствија, со цел на одбраната да и биде дадена адекватна и соодветна можност да го испраша сведокот, со што би се запазило правото на одбрана и начелото на контрадикторност на постапката. Со ваквото постапување, би се odstrаниле околностите кои во предметот Трампевски против Република Македонија довеле до повреда на Европската конвенција за човекови права.**“

✚ На ден 20.03.2013 година Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледани ставовите на ЕСЧП во предметот Митревски Симе против Р.Македонија и го донесе следниот заклучок: „**Во иднина во постапката во која се испитува жалбата против одлуката за притвор, мора да биде осигурана еднаквоста на оружјата помеѓу странките, како и запазување на начелото на контрадикторност во постапката, така што жалбата на ОЈО против решението за притвор мора задолжително да му биде доставена на притвореното лице на одговор, при што кога советот одлучува на седница мора да се обезбеди присуството на двете странки, а не само присуство на ОЈО, со што би се осигурала еднаквоста на оружјата помеѓу странките, Јавниот обвинител и притвореното лице и запазување на начелото на контрадикторност во постапката т.е. би му се овозможило и на притвореното лице ефективно да учествува во постапката пред советот. Со ваквото постапување, би се odstrаниле околностите кои во предметот Митревски Симе против Република Македонија довеле до повреда на Европската конвенција за човекови права.**“

✚ На ден 25.04.2013 година Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледани ставовите на ЕСЧП во предметот Василески и др. Против Р.Македонија и го донесе следниот заклучок: „**Постоењето на разумни основи за сомневање дека притвореното лице**



сторило престап е услов за законитоста на континуираниот притвор, но по истекот на одредено време тоа повеќе не е доволно и во иднина судот мора да утврди дали другите основи продолжуваат да го оправдуваат лишувањето од слобода, при што се претпочита фаворизирање на ослободувањето, со оглед да став 3 на член 5 од Конвенцијата не им дава на судските власти можност да бираат помеѓу изведување на обвинетиот на судење во разумен рок или негово привремено ослободување за време на судењето. Обвинетото лице мора секогаш да биде слободно во текот на судењето, освен ако може ОЈО да докаже дека постојат релевантни и доволни причини да го оправдаат континуираниот притвор. Одговорност е на ОЈО да го утврдат постоењето на конкретни факти, релевантни за основите на продолжениот притвор. Префрлувањето на теретот на докажување на притвореното лице е основ за повреда на член 5 од Конвенцијата, одредба која што притворот го прави како исклучок од правото на слобода, при што притворот е дозволен во исклучиво децидно наведени и стрикно дефинирани ситуации. Во иднина да имаат во предвид судовите дека потребата за континуирано лишување од слобода не може да се проценува од чисто апстрактна точка на гледање земајќи ја предвид само сериозноста на кривичното дело, туку мора да биде утврдено со реферирање на други бројни релевантни фактори кои што можат да го потврдат постоењето на опасноста од бегство и да го оправдаат притворот за време на судењето, како што е укажување на карактеристичните аспекти на карактерот на притворените или на нивното однесување кои што би биле во можност да го оправдат заклучокот на судот дека кај секој притвореник постоел континуиран ризик од бегство, при што судот секогаш треба да ги има предвид аргументите на жалителите и да дадат објаснување во одлуката зошто алтернативите на лишување од слобода не се доволни да обезбедат судењето да се одвива со соодветен тек. На првостепените судови посебно им се укажува дека при определувањето или продолжувањето на притворот да одбегнуваат повторување на една иста формулација и употреба на идентични зборови и повеќе да ги имаат предвид поединечните околности за секој обвинет, осврнувајќи се на конкретни факти, бидејќи сериозноста на кривичното дело и можната казна како основи за продолжување на притвор иако се релевантни, не можат да се сметаат за доволни. Со ваквото постапување, би се отстраниле околностите кои во предметот Василески и др. против Република Македонија довеле до повреда на Европската конвенција за човекови права“.

На ден 08.05.2013 година Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница по повод пресудата на Врховниот суд на РМ Кзз.бр.76/2011 од 15.02.2012г. во врска со правното прашање како да постапуваат судовите по прекршоците предвидени во член 369 од ЗБСП, а кои се сторени во врска со чл.376 од ЗБСП, кога од страна на подносителот на барањето за поведување на прекршочна постапка не е спроведена постапката за порамнување, и го донесе следниот заклучок: **“Имајќи ги предвид ставовите на Врховниот суд**



на Република Македонија во предметот Кзз.бр.76/2011 од 15.02.2012г., ВИ
СЕ УКАЖУВА да во иднина кога постапувате по прекршоците предвидени во
чл.369 од ЗБСП сторени во врска со чл.376 од ЗБСП, по службена должност
да внимавате дали е спроведена постапка за порамнување и доколку истата
не е спроведена, судот да го врати барањето на органот за да ја спроведе
постапката за порамнување, а согласно чл.46 од Законот за прекршоците. Со
ваквото постапување, а согласно ставовите на Врховниот суд на РМ, би се
отстраниле околностите кои довеле до повреда на одредбата од чл.46 од
ЗП.”

10. ИЗВЕШТАЈ ЗА БИЛТЕН НА СУДСКА ПРАКСА

Во текот на извештајниот период за прв пат во Апелациониот суд Гостивар се објави
билтен по однос на судската пракса.

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АПЕЛАЦИОНЕН СУД ГОСТИВАР
ПРЕТСЕДАТЕЛ НА
Шефајет Хајдари

