

2014

**АПЕЛАЦИОНЕН СУД
ГОСТИВАР**

Годишен извештај за
работата на судот во
2014 година



СОДРЖИНА

I ИЗВЕШТАЈ ЗА СТАТИСТИКА НА ПРЕДМЕТИ	3
А) КРИВИЧЕН ОДДЕЛ	7
Б) ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ	8
В) РАЗНИ ПРЕДМЕТИ	10
Г) ЗАОСТАТОК НА ПРЕДМЕТИ И СТАРИ ПРЕДМЕТИ	10
II ИЗВЕШТАЈ ЗА ЧОВЕЧКИ РЕСУРСИ	11
III ИЗВЕШТАЈ ЗА УСОГЛАСУВАЊЕ НА СУДСКА ПРАКСА	13
IV ИЗВЕШТАЈ ЗА ОДНОСИ СО ЈАВНОСТ	14
V ИЗВЕШТАЈ ЗА ИНФОРМАТИЧКИ ТЕХНОЛОГИИ	14
VI ИЗВЕШТАЈ ЗА ОПРЕМЕНОСТ И ОДРЖУВАЊЕ НА ЗГРАДАТА НА СУДОТ	15
VII ИЗВЕШТАЈ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ ИЗВРШЕНИ И ПЛАНИРАНИ	15
VIII ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗВРШУВАЊА НА БУЏЕТ НА СУДОТ И ФИНАНСИСКА АНАЛИЗА	16
IX ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРАВНИ СТАВОВИ	17
А) ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ	17
Б) КРИВИЧЕН ОДДЕЛ	19
X ИЗВЕШТАЈ ЗА БИЛТЕН НА СУДСКА ПРАКСА	21



I.Извештај за статистика на предмети

Апелациониот суд Гостивар во текот на извештајниот период вкупно предмети во работа имал 7448, која бројка ја сочинуваат 532 предмети пренесени како незавршени од претходниот извештаен период и 6916 новопримени предмети.

Споредбената и структурната анализа на содржината на вкупниот број предмети во работа во извештајниот период во однос на претходната година упатува на намален обем на работа како последица на намалениот прилив на нови предмети, кој пак во целост е совладан со напори на вработените во овој суд.

Имено, обемот на работа во однос на претходната година, кога изнесувал 7822 предмети е намален за 374 предмети што се должи на намаленот прилив како и на намалениот број на предмети кои останале нерешени од минатата година .

Приливот на нови предмети во однос на претходната година, кога изнесувал 6941 предмети е намален за 25 предмети и изнесува 6916 предмети .

Во текот на извештајниот период од вкупниот број предмети во работа, судот решил 6987 предмети т.е. 303 предмети помалку во однос на минатата година.

Во однос на бројот на незавршени предмети на крајот на годината останале 461 предмети, што е претставува намалување за 71 предмети во однос на претходната година, што е во непосреден однос со засилените напори на целокупниот персонал на судот и покрај недоволниот, непополнет број на административен кадар предвидени со систематизацијата на вработени за Апелациониот суд Гостивар.

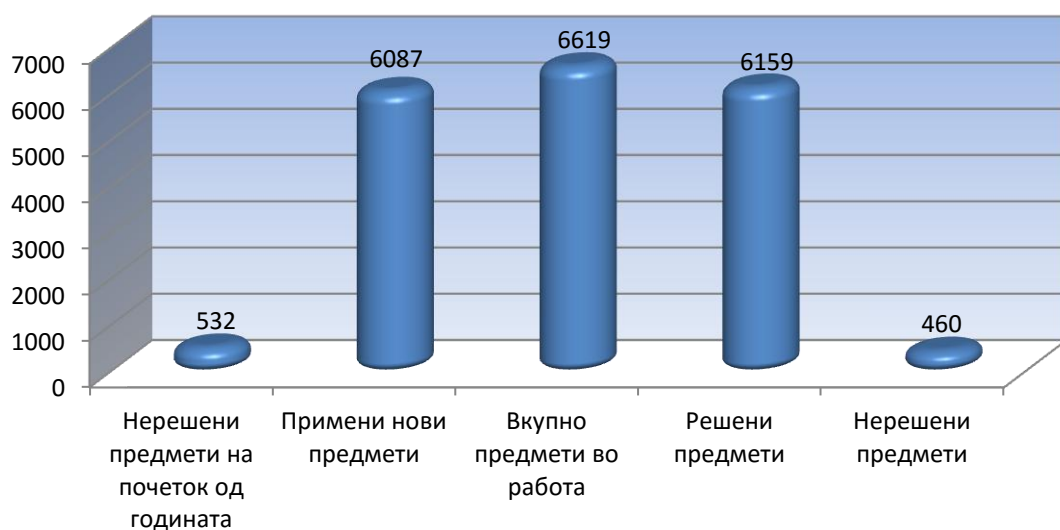
Според статистичките податоци за бројот на предмети во извештајниот период во споредба со претходната година во кривичниот оддел се констатира намалување на вкупниот број на предмети во работа во уписникот “КЖ” за 69 предмети, во уписникот “КСЖ” за 22 предмет и во уписникот “ПРКЖ” за 538 предмети, додека има зголемување од 3 предмети во уписникот “КЖМ” во однос на претходната година т.е. вкупно се заведени 10 предмети. Во граѓанскиот оддел во извештајниот период во споредба со претходната година се констатира намалување на вкупниот број на предмети во работа во уписникот “ГЖ” за 255 предмети, додека во уписникот “РОЖ” се констатира зголемување на вкупниот број на предмети за 255 предмети и “ТСЖ” се бележи зголемување на вкупниот број на предмети во работа за 36 предмети.

Во уписникот “КР” се констатира намалување на вкупниот број на предмети во работа за 2 предмети, исто така во уписникот “Р” забележано е намалување на вкупниот број на предмети во работа за 2 предмети во однос на минатата година. Додека во предметите од судска управа во извештајниот период се констатира зголемување на вкупниот број на предмети за 214 предмети по сите уписници .



1. Предмети кои се опфатени во ориентациона норма утврдена од Судски совет

Уписник	Нерешени предмети на почеток од годината	Примени нови предмети	Вкупно предмети во работа	Решени предмети	Нерешени предмети
"КЖ" второстепени кривични предмети	49	602	651	594	57
"КЖМ" второстепени кривични предмети во постапка против малолетници	0	10	10	10	0
"КСЖ" второстепен кривичен совет	1	175	176	175	1
"ПРКЖ" второстепени прекршочни предмети	19	2448	2467	2438	29
"ГЖ" второстепени граѓански предмети	255	1779	2034	1851	183
"РОЖ" второстепени предмети по спорови од работни односи	111	614	725	631	94
"ТСЖ" второстепени предмети по трговски спорови	97	459	556	460	96
ВКУПНО	532	6087	6619	6159	460





2. Предмети кои не се опфатени во ориентациона норма утврдена од Судски совет

Уписник	Нерешени предмети на почеток од месецот	Примени нови предмети	Вкупно предмети во работа	Решени предмети	Нерешени предмети
КР-Уписник за разникривични предмети	0	34	34	34	0
Р-Уписник за разни граѓански предмети	0	11	11	11	0
ВКУПНО	0	45	45	45	0

3. Судска управа

Уписник	Нерешени предмети на почеток од месецот	Примени нови предмети	Вкупно предмети во работа	Решени предмети	Нерешени предмети
СУ-Уписник за Судска Управа	0	550	550	549	1
СУ-ДОВ-Доверлив уписник за судска управа	0	3	3	3	0
СУ-СТР-ДОВ-Строго доверлив уписник за судска управа	0	0	0	0	0
УПП-Уписник за евиденција на преставки и поплаки	0	86	86	86	0
ИЗЗ-Уписник за изземање на судии и претседател	0	142	142	142	0
СПИ-Уписник за слободен пристап до информации	0	3	3	3	0
ВКУПНО	0	784	784	783	1



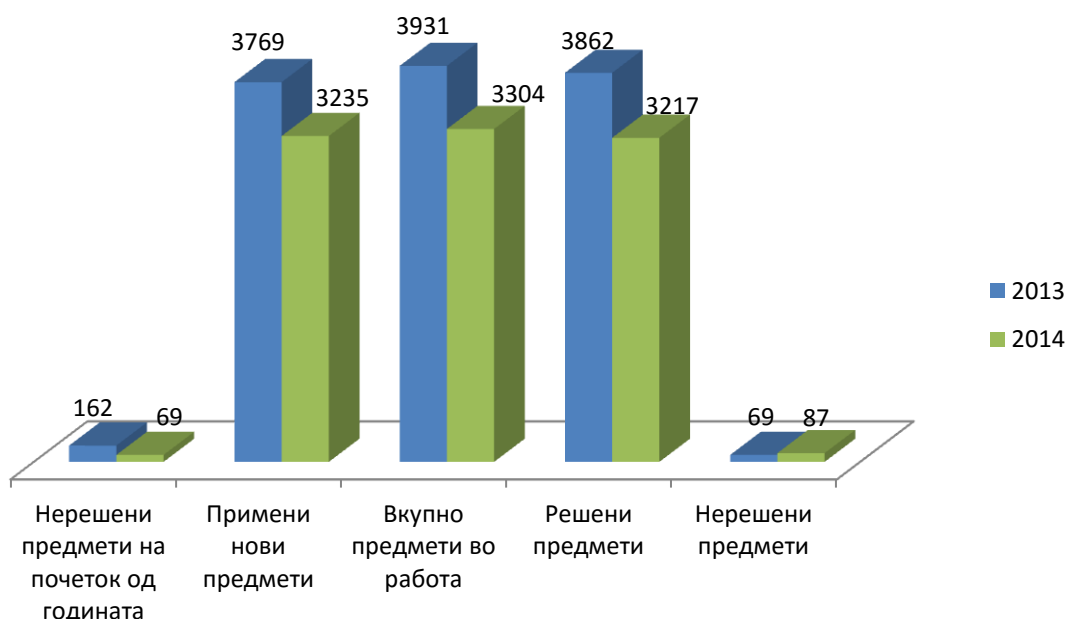
А) КРИВИЧЕН ОДДЕЛ

Во кривичниот оддел согласно распоредот за работа на судиите во Апелациониот суд Гостивар за 2014 година, постапувале два кривични совети кои решаваат предмети од уписникот „КЖ“ - второстепени кривични предмети и од уписникот „ПРКЖ“ - второстепени прекршочни предмети додека формирани се и кривични совети за решавање на кривични предмети од уписникот „КЖМ“, согласно Законот за малолетничка правда и посебен совет кој постапува исклучиво по кривичните предмети заведени во уписникот „КСЖ“ и „КР“. Формиран е и кривичен совет од петмина судии за кривични дела за кои со закон е пропишана казна затвор во траење од 15 години или казна доживотен затвор.

Во Кривичниот оддел во извештајниот период вкупно во работа имало 3.304 предмети од кои 69 предмети се пренесени како нерешени од претходната година, а 3.235 предмети се новопримени, при што судот вкупно решил 3.217 предмети, а на крајот од годината останале нерешени 87 предмети кои се пренесуваат за наредната година.

Во однос на претходната година кога Судот во работа имал вкупно 3.931 предмет, во извештајниот период обемот на работа е намален за 627 предмети, а тоа се должи на намалениот прилив кој е за 534 предмети помал во однос на претходната година кога се примени 3.769 предмети.

Бројот на решените кривични предмети во извештајниот период е намален за 600 предмети во однос на претходната година кога се решени 3.817 предмети. Во однос на претходната година кога останале нерешени 69 предмети, во извештајниот период овој број е зголемен за 18 предмети и изнесува 87 предмети.





Во текот на извештајниот период во Судот вкупно во работа имало 651 кривичен предмет, од кои 49 предмети се пренесени како нерешени од претходната година и 602 предмети се новопримени, при што Судот вкупно решил 594 предмети, а на крајот од годината нерешени останале 57 предмети кои се пренесуваат за наредната година.

Во уписникот „КЖМ“ кривични предмети во постапка против малолетници, заведени се 10 предмети, кои се решени во текот на извештајниот период.

Во уписникот „КСЖ“ кривичен совет заведени се 175 предмети, па имајќи во предвид 1 нерешен предмет од претходната година, вкупно на работа биле 176 предмети од кои во текот на извештајниот период решени се 175 предмет, додека останал нерешен 1 предмет.

Во уписникот „ПРКЖ“ прекршочни предмети заведени се 2.448 предмети, па имајќи ги во предвид 19 нерешени предмети од претходната година, вкупно воа работа биле 2.467 предмети од кои во текот на извештајниот период решени се 2.438 предмети, додека останале нерешени 29 предмети.

Квалитет на работење - Општо

Според податоците од вратените предмети од страна на Врховниот суд, Судот го задржал високиот квалитет во работењето. Имено, од 314 предмети кои се примени 162 одлуки се потврдени или 51,59%; 12 одлуки се преиначени или 3,82%; 39 одлуки се укинати или 12,42% и 101 одлука е отфрлена или 32,17%.

Квалитет на работење во Кривичниот оддел

Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар во извештајната година според податоците од вратените предмети од страна на Врховниот суд, го задржал високиот квалитет во работењето.

Имено, од вкупно пратени 95 предмети во извештајниот период од страна на Врховниот суд на Република Македонија вратени е вкупно 71 одлука, од кои 39 одлуки се потврдени односно 54,92%; 16 одлуки се укинати односно 22,54% и 16 одлуки се отфрлени односно 22,54%.

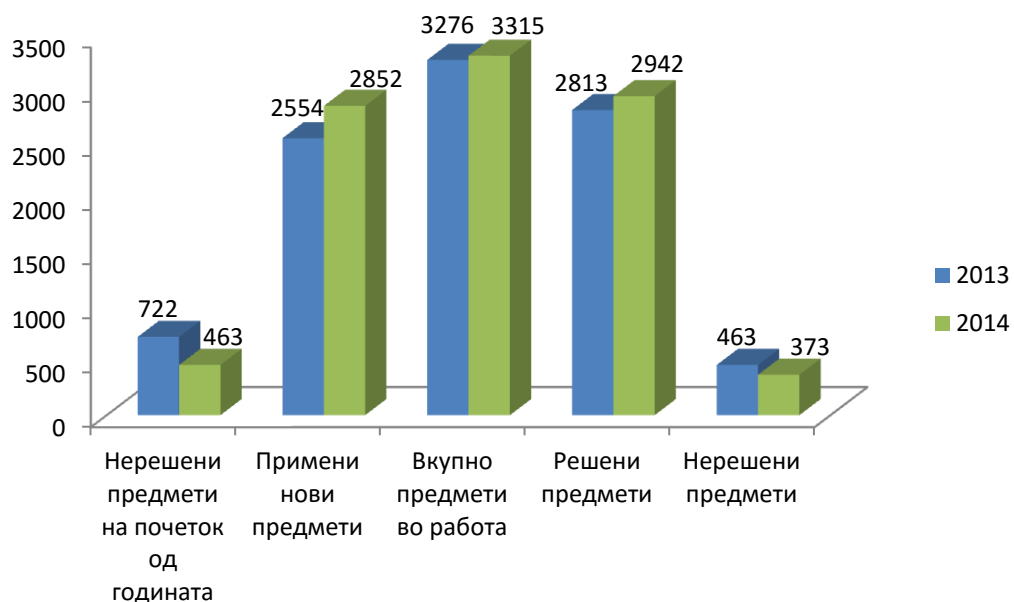
- Уписник “КЖ” вратена е 61 одлука, од кои 34 потврдени (55,74% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 5,72% од вкупно решените предмети), 14 одлуки се укинати (22,95% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 2,36% од вкупно решените предмети) и 13 одлуки се отфрлени (21,31% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 2,19% од вкупно решените предмети).
- Уписник “КСЖ” вратени се 5 одлуки, од кои сите се потврдени односно 100% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 2,85% од вкупно решените предмети.
- Уписник “ПРКЖ” вратени се 5 одлуки, од кои 2 одлуки се укинати (40% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 0,08% од вкупно решените предмети) и 3 одлуки се отфрлени (60% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 0,12% од вкупно решените предмети)



Б) ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ

Во граѓанскиот оддел согласно распоредот за работа на судиите и останатите вработени за 2014 година, оформени беа два совета кои постапуваат по предметите заведени во уписникот „ГЖ“ второстепени граѓански предмети и трет совет, кој постапува по предметите за трговските и работни спорови во уписникот „ТСЖ“ второстепени предмети по трговски спорови и во уписникот „РОЖ“ предмети од работни спорови.

Во однос на претходната година во граѓанскиот оддел, кога Судот во работа имал вкупно 3.276 предмети, обемот на работа во извештајниот период е зголемен за 39 предмети и изнесува 3.315 предмети. Приливот во извештајниот период е зголемен за 298 предмети во однос на претходната година, односно примени се 2.852 предмети. Бројот на решени предмети во извештајниот период е зголемен за 129 предмети во однос на претходната година кога биле решени 2.813 предмети и изнесува 2.942 предмета, така што е совладан приливот на новопримените предмети. Бројот на нерешени предмети на крајот на годината е намален за 90 предмети во однос на минатата година и изнесува 373 предмети.



Во текот на извештајниот период во Судот вкупно во работа имало 2.034 граѓански предмети, од кои 255 предмети се пренесени како нерешени од претходната година и 1.779 предмет се новопримени, при што Судот вкупно решил 1.851 предмет, а на крајот од годината нерешени останале 183 предмети кои се пренесуваат за наредната година.



Во уписникот „ТСЖ“ трговски спорови, заведени се 459 предмети, па имајќи ги во предвид и нерешените 97 предмети од претходната година, вкупно во работа биле 556 предмети, од кои се решени 460 предмети додека останале нерешени 96 предмети.

Во уписникот „РОЖ“ работни спорови заведени се 614 предмети, па имајќи ги во предвид 111 нерешени предмети од претходната година, вкупно во работа биле 725 предмети од кои во текот на извештајниот период решени се 631 предмет, додека останале нерешени 94 предмети.

Квалитет на работење во Граѓанскиот оддел

Граѓанскиот оддел на Апелациониот суд Гостивар во извештајната година според податоците од вратените предмети од страна на Врховниот суд, го задржал високиот квалитет во работењето.

Имено, од вкупно пратени 195 предмети во извештајниот период од страна на Врховниот суд на Република Македонија вратени се вкупно 243 одлуки, од кои 123 одлуки се потврдени односно 50,62%; 12 одлуки се преиначени односно 4,94%; 23 одлуки се укинати односно 9,46% и 85 одлуки се отфрлени односно 34,98%.

- Уписник „ГЖ“ вратени се 177 одлуки, од кои 82 потврдени (46,33% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 4,43% од вкупно решените предмети), 5 одлуки се преиначени (2,82% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 0,27% од вкупно решените предмети), 17 одлуки се укинати (9,60% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 0,92% од вкупно решените предмети) и 73 одлуки се отфрлени (41,25% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 3,94% од вкупно решените предмети).
- Уписник „ТСЖ“ вратени се 40 одлуки, од кои 28 одлуки се потврдени (70% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 6,09% од вкупно решените предмети), 3 одлуки се преиначени (7,5% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 0,65% од вкупно решените предмети), 4 одлуки се укинати (10% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 0,87% од вкупно решените предмети) и 5 одлуки се отфрлени (12,5% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 1,09% од вкупно решените предмети).
- Уписник „РОЖ“ вратени се 26 одлуки, од кои 13 одлуки се потврдени (50% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 2,06% од вкупно решените предмети), 4 одлуки се преиначени (15,38% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 0,63% од вкупно решените предмети), 2 одлуки се укинати (7,69% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 0,32% од вкупно решените предмети) и 7 одлуки се отфрлени (26,93% од бројот на предметите кои биле по вонреден правен лек, односно 1,11% од вкупно решените предмети)



В) РАЗНИ ПРЕДМЕТИ

Во текот на извештајната година, судот постапувал и по:

- 34 предмети од уписник за разни кривични предмети "КР" сите примени и завршени во текот на извештајниот период,
- 11 предмети од уписник за разни граѓански предмети "Р" сите примени и завршени во текот на извештајниот период.

Г) ЗАОСТАТОК НА ПРЕДМЕТИ И СТАРИ ПРЕДМЕТИ

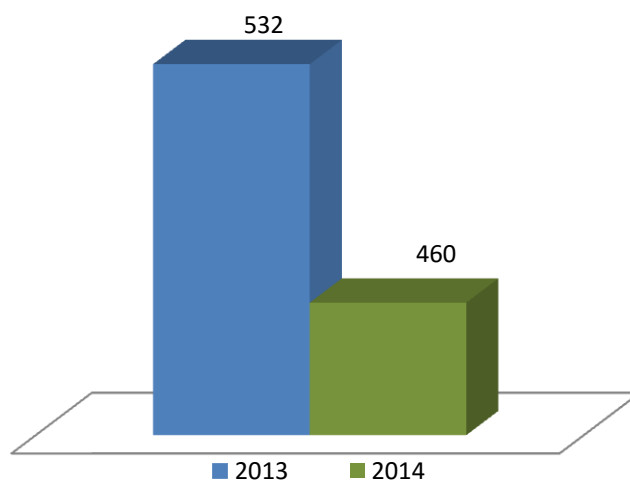
Заостатокот на предмети на крајот на 2013 година, изнесува вкупно 532 предмети, додека заостатокот на крајот на извештајната 2014 година изнесува 460 предмети што значи е намален заостатокот за 72 предмети односно за 13,53 % по однос на претходната година.

Од погоре наведените податоци може да се констатира дека во сите области е постигната ефикасност во решавање на предметите.

Заостатокот на стари предмети на крајот на 2013 година, изнесува вкупно 13 предмети, додека заостатокот на стари предмети на крајот на извештајната 2014 година изнесува 1 предмет што значи е намален заостатокот за 12 предмети односно за 92,30% по однос на претходната година.

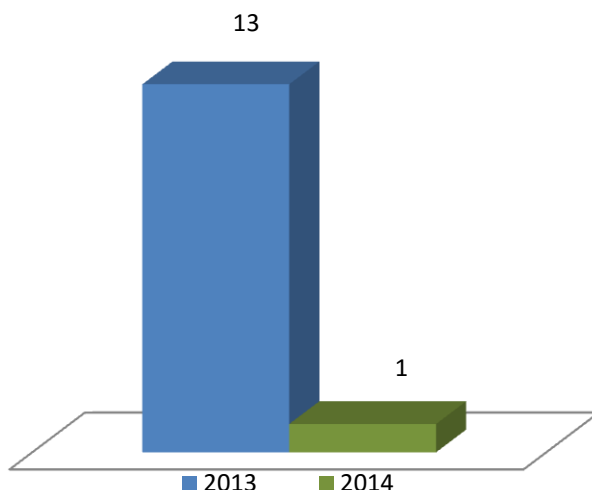
Од погоре наведените податоци може да се констатира дека во сите области е постигната ефикасност во решавање на предметите.

ЗАОСТАТОК НА ПРЕДМЕТИ





ОСТАНАТИ СТАРИ ПРЕДМЕТИ



II. ИЗВЕШТАЈ ЗА ЧОВЕЧКИ РЕСУРСИ

Согласно актот за систематизација и Одлуката за зголемување на бројот на судии во Апелациониот суд Гостивар на Судскиот Совет на Република Македонија бр.07-1103/1 од 04.07.2012 година (“Сл. Весник на РМ” бр.85/2012), судската функција во Апелациониот суд Гостивар во текот на 2014 година утврдено е да ја вршат претседател и 15 судии, меѓутоа во текот на извештајната година, од месец февруари 2014 година, Судот функционира во нецелосен состав, со тоа што судската функција ја извршуваше квантитативно во променлив состав на судии, така што во текот на календарската година еден судија престанал со вршење на судската должност поради исполнување на законските услови за пензионирање и тоа на ден 12.02.2014 година, така што во извештајната година, судската должност ја извршувале претседател и 14 судии.

A) СТРУЧНИ СУДСКИ СЛУЖБЕНИЦИ

Стручните судски службеници во текот на извештајната година имаат особен придонес во функционирањето на судот преку стручно и совесно извршување на работните задачи, примарно во врска со изработката на судските одлуки, како и помош на носителите на судската функција во решавањето на судските предмети.

Интересот за оптимално функционирање на судот налага потреба од пополнување на бројот на стручни судски службеници согласно обемот на работата во судот, а со цел да се овозможи непречено функционирање на судот како организациска единица, но и судството во целина.



Потребата од зголемување на бројот на стручни судски службеници, како и согласно обемот и начинот на работа на судот, така и со оглед на големата разлика со бројот на носители на судската функција, кој со Одлука на Судскиот совет на РМ од 04.07.2012 година е зголемен и утврден на 16 судии вклучувајќи го и престедателот на Судот, согласно кој поголем број од предвидените работни места не се пополнети, а пред се кај раководните судски службеници, како и стручните судски службеници (виш судски советник; судски советник и судски соработник).

По однос на раководните судски службеници, пополнето е само едно место, така што потребно е пополнување и на преостанатите 10 работни места – раководни судски службеници, а имајќи ја предвид обемноста на утврдените работни задачи на овој кадар.

Согласно правилникот на судот овие лица меѓу другото како најбитен сегмент за ефикасно и непречено функционирање на судот, се грижат за организација и координација на работата на секој од одделите кои функционираат во рамките на судот, така што пополнувањето на овие работни места е од особено значење за ажурно и квалитетно правораздавање.

Согласно Систематизацијата на Апелациониот суд Гостивар предвидени се вкупно вклучувајќи го и судскиот администратор единаесет раководни судски службеници и 50 стручни судски службеници – (виш судски советник, судски советник, виш судски соработник, судски соработник и помлад судски соработник), меѓутоа во моментот се пополнети 17 места, а непополнети се 33 работни места, од кои работните места виш судски советник, судски советник, виш судски соработник воопшто не се пополнети со тоа што на местото судски соработник од предвидените 16 извршители осум работни места не се пополнети и од предвидените 12 извршители на работно место помлад судски соработник 5 работни места не се пополнети.

Б) АДМИНИСТРАТИВЕН ПЕРСОНАЛ ВО СУДОТ

Заклучно со 31.1.2014 година, во администрацијата се вработени 13 лица.

Во текот на извештајната година непополнетоста на бројчаниот состав на административниот персонал предизвика значителни тешкотии во функционирањето на судот, поради што неминовно се наметнува потребата од пополнување на непополнетите и испразнетите работни места, особено во однос на референти (технички секретар на претседателот на судот, хаусмајстор, судски референти – дактилографи), каде од предвидените 11 работни места дактилографи, пополнети се 5 работни места.

Во управата на судската зграда со состојба на 31.12.2014 година се евидентирани 3 вработени лица.

Судот извештајната година ја започнал со 29 вработени, а заклучно со 31.12.2014 година вкупно со 31 вработен. Согласно Систематизацијата на Судот предвидени се 117



работни места, а непополнети со 31.12.2014 година се вкупно 86 работни места (вклучувајќи ги раководни судски службеници, стручните судски службеници, администрацијата и управата на судската зграда).

Одливот е по основ на исполнување на услови за старосна пензија.

Посебно внимание, во текот на извештајната година, беше посветено на процесот на континуираната едукација на судскиот кадар, како и останатиот кадар (стручните судски службеници и администрацијата) преку можноста за присуство на значителен број советувања во организација на Академија на судии и јавни обвинители на РМ и други организатори, која овозможува нивно стручно оспособување за ефикасно извршување како придонес во функционирањето на судот, но и за развој на нивната професионална кариера.

III. ИЗВЕШТАЈ ЗА УСОГЛАСУВАЊЕ НА СУДСКА ПРАКСА

Во текот на 2014 година, Одделот за судска пракса при АС Гостивар, посвети особено внимание на усогласувањето на судската пракса како општа заложба на сите судови во РМ, а со цел воедначување во однос на примената на процесните и материјалните закони. Притоа, во текот на извештајната година се преземени конкретни активности на начин што е пристапено кон создавање на база на податоци во електронска форма преку интерната информатичка мрежа во која имаат пристап сите судии и стручни служби, а во која се содржани следниве податоци и тоа:

- Одлуки на Врховен суд, по предмети одлучени по вонредни правни лекови на АС Гостивар, одделно за Кривични предмети и Граѓански предмети.
- Примероци на одлуки од стручни изданија и списанија (Правник и др.);
- Електронски Билтени;
- Електронски изданија на службени весници;
- Одлуки од Европскиот суд за човекови права и
- Разни обрасци за тековно работење на судот.

Во текот на извештајната година се одржани состаноци на ниво на одделот за судска пракса, за кои се сочинети и посебни записници, а на кои се утврдува начинот и содржината на изработката на Билтенот за судска пракса на АС Гостивар за 2014 година и составот на стручната екипа за состав на истиот. Исто така, на редовните месечни колегииуми на судот, се преземени активности со цел запознавање на сите судии во однос на потребата и преземањето на конкретните чекори со цел усогласување на судската пракса.

Кон крајот на месец Октомври 2014 година, изготвен е Билтен за судска пракса на АС Гостивар и истиот е доставен на печатење, а потоа поделен до сите судови.

Преземени се конкретни активности со присуство на работни средби, организирани со сите судови во РМ, а во однос на воспоставување на меѓусебна соработка со Апелационите судови и Врховниот суд на РМ.



IV. ИЗВЕШТАЈ ЗА ОДНОСИ СО ЈАВНОСТ

Согласно чл.4 и чл.12 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (Сл.Весник на Р.Македонија бр.13 од 01.02.2006 година, бр.86/08 од 14.07.2008 година, бр. 6 од 15.01.2010 година и бр.42 од 03.03.2014 година) домашните и странските правни и физички лица имаат право на слободен пристап до информациите од јавен карактер, кои се однесуваат на работата на овој суд. Во извештајната 2014 год., согласно погорецитираниот закон, до овој суд се доставени вкупно 3 (три) барања на кои позитивно е одговорено.

Во однос на јавните седници во текот на извештајниот период одржани се 169 јавни расправи.

Во текот на извештајниот период судот започна со реализација на “Системот за електронска достава на судски документи” каде што се испратени вкупно 14 судски документи.

Во извештајниот период на web страната на Апелационен суд Гостивар се објавени вкупно 3.006 одлуки. (граѓански, трговски, работни спорови и кривични предмети)

V. ИЗВЕШТАЈ ЗА ИНФОРМАТИЧКИ ТЕХНОЛОГИИ

Функционирањето на судот во текот на извештајниот период во поглед на информатичката технологија се одвиваше непречено, како и во делот на употребата на Автоматизираниот информатички систем за управување со судските предмети (АКМИС).

АКМИС програмата од страна на вработените се користи целосно во сите сегменти од работењето и сите потребни месечни, квартални и годишни извештаи и прегледи се генерираат електронски. Пристапот до потребните информации е значително подобрен, а комуникацијата помеѓу вработените од Судот и вработените во институциите со кои Судот соработува е поедноставена.

Во судот има една судница во која е инсталирана опрема за тонско снимање на рочишта согласно Законот за парнична постапка. Истата редовно се користи од страна на судиите од граѓанскиот, трговскиот и одделот за работни спорови според упатството за тонско снимање.

Оптималното користење на потенцијалот кој го нуди информатичката технологија инсталирана во судот налага потреба од континуирана едукација на целокупниот персонален состав на судот за начинот на нејзината употреба. Имено, нашиот суд има потреба од информатичка опрема поради амортизирање на истата, како и опрема за нововработените за нормално функционирање на секојдневните работни обврски.



VI. ИЗВЕШТАЈ ЗА ОПРЕМЕНОСТ И ОДРЖУВАЊЕ НА ЗГРАДА НА СУДОТ

Судската зграда на Апелациониот суд Гостивар е сместена на Ул.“Живко Брајковски“ бр.1 во Гостивар.

Со оглед на претходно интервенирање во градежни дејствија на дел од судската зграда – поправка на кровот на судската зграда и со комплентирањето и опремувањето со канцелариски инвентар и друга опрема, набавка на три железни ормари, поправка на компјутери и набавка на апарат за мерење на редовноста во работата, битно се променети условите за работа на судот, истите во голема мера се подобрени, при што стручниот кадар на Апелациониот суд Гостивар работите ги одвиваше во нормални подобрени услови кои битно имаат влијание на ажурноста и ефикасноста на судот како и во совладувањето на приливот на примените предмети во извештајниот период од 2014 година.

Состојбата со работни простории во извештајниот период 2014г. не задоволува поради зголемувањето на судскиот и административниот персонал, бидејќи во извештајниот период во споредба со 2013 година бројот на судии и на судската администрација се зголеми, така што во извештајниот период од 2014 година во овој суд вкупно се вработени 46 лица.

Оттука се појавува потреба во судската зграда на Апелациониот суд Гостивар да се изврши зголемување на бројот на работните канцеларии со преградување на постоечките поголеми судски канцеларии, а како би се добиле нови работни канцеларии.

Исто така во извештајната година судскиот полицаец, покрај описот на неговите работни задачи врши и обезбедување на судската заграда само во текот на работното време.

Со оглед на тоа што во овој суд работи само еден судски полицаец по истекот на работното време обезбедувањето на судската заграда ја вршат судските полицајци од Основниот суд Гостивар.

VI. ИЗВЕШТАЈ ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ ИЗВРШЕНИ И ПЛАНИРАНИ

Во текот на извештајниот период Апелациониот суд Гостивар врз основа на Годишниот план за јавни набавки ги спроведе сите набавки согласно Законот за јавни набавки. Набавките се резултат на редовните годишни набавки кои Судот ги спроведува за сопствените потреби.

Имено, во текот на извештајниот период беа спроведени вкупно 2 јавни набавки и со истите немавме проблеми околу навременоста на доставувањето на набавените стоки потребни за нормалното функционирање на Судот.



Набавките беа спроведени со Барање за прибирање на понуди до 5.000 евра во денарска противвредност и тоа:

Број на оглас	Предмет на набавката	Избран добавувач	Вредност на набавката
1	Канцелариски материјали	Арберија десигн-Тетово	159.241,00
2	Материјали за АОП-тонери	Копир дооел -Гостивар	73.000,00
ВКУПНО			232.241,00

VIII. ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗВРШУВАЊЕ НА БУЏЕТ НА СУДОТ И ФИНАНСИСКА АНАЛИЗА

Планираниот т.е. одобрениот буџет на Апелациониот суд Гостивар за 2014 година и неговата реализација се искажани табеларно:

Ставка	Планиран буџет за 2014	Реализација	Остаток	Искористеност во проценти
401	19.938,247,00	19.938,247,00	0,00	100,00
402	7.374.411,00	7.374.411,00	0,00	100,00
420	2.650,00	2.600,00	50,00	98,12
421	1.701.000,00	1.699.885,00	1.115,00	99,94
423	308.000,00	307.859,00	141,00	99,95
424	132.000,00	131.954,00	46,00	99,97
425	47.500,00	36.929,00	10.571,00	77,75
426	15.000,00	14.763,00	237,00	98,42
464	57.587,00	57.587,00	0,00	100,00
480	101.773,00	101.773,00	0,00	100,00
Вкупно	29.678.168,00	29.666.008,00	12.160,00	99,96



Апелациониот суд Гостивар 2014 година ја започна со обврски спрема добавувачи во износ од 210.383,00 денари и истата ја заврши со обврски во износ од 135.430,00 ден.(90% од обврските се сметки за ел.енергија, пошта и телефон за 12 месец 2014 год.)

Ако се земат во предвид податоците за 2011 год. заврши со обврски од 763,570,00 ден. 2012 година со 439.664,00 денари, забележително е намалувањето на обврските што е резултат на добро планирање, економично работење и непречекорување на трошоците од одобрените средства.

IX. ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРАВНИ СТАВОВИ

ГРАЃАНСКИ ОДДЕЛ

Во текот извештајниот период, Граѓанскиот оддел на Судот одржа повеќе седници на кои се разгледани низа правни прашања кои претставуваа заеднички интерес во функционирањето на отсеците во рамките на овој оддел.

1. По повод барање за мислење Су бр.149/13 од 19.04.2013 година на Основниот суд во Дебар, граѓанскиот оддел при Апелациониот суд Гостивар одржа седница на 19.04.2013 година на кое беше разгледано ова барање во однос на оставинските постапки по предметите на Основниот суд Дебар О.бр.40/97, О.бр.33/99, О.бр.1/07 и О.бр.36/08 каде што се јавувале проблеми при водењето на постапката односно проблеми со повикувањето на наследниците со оглед да после поднесеното барање за расправање на оставината наследниците заминале на привремена работа во странство и имало проблеми околу обезбедувањето на уредната достава за истите.

✚ При разгледување на ова барање граѓанскиот оддел при Апелациониот суд Гостивар едногласно усвои заклучокот, дека при одлучувањето во овие оставински предмети треба да се имаат предвид одредбите од член 126 од Законот за наследување, член 168 од Законот за вонпарнична постапка и член 173 од Законот за семејството, односно откако со сигурност ќе се утврди дека наследниците се со непозната адреса – престојувалиште, на истите да им се постави привремен старател.

2. На ден 04.07.2013 година Граѓанскиот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледувани ставовите на Европскиот суд за човекови права во Стразбур во предметот Балажоски против Република Македонија и беше донесен следниот заклучок, и тоа: **Во иднина при донесување на одлуки правото на правично судење мора да биде толкувано во светло на преамбулата на Конвенцијата, која вели дека владеењето на правото е заедничко наследство на договорните држави. При носење на одлуки во слични случаи заради правна сигурност за одредено правно прашање од процесна или материјално правна природа, треба да се зазема**



став на ниво на оддел, за да не би се повредил принципот на правна сигурност и за да би се зголемила јавната доверба во судството.

3. Записник СУ.бр. 0301 – 649 / 13 од 05.12.2013 година, заземени заклучоци во однос на пршањата по повод тркалезната маса:

Дали постои смеќавање на владение со прекинување на електричниот довод од електрична енергија на дистрибутерот на електрична енергија во случај на неовластено користење на електрична енергија“, го изложи судијата Беким Мехмеди, при што по завршената дискусија на која се јавија за збор повеќе судии се прифати заклучокот на Апелационен суд Битола, според кој произлегува дека доколку оној кој го презел чинот на смеќавање за тоа бил овластен со Закон, тогаш не постоела противправност на неговото дејствие и не може да стане збор за неовластено смеќавање на владение

„Кога е воспоставена стварна службеност на товар на тужителот, дали на истиот му следи само еднократен надомест во висина на намалената вредност на недвижноста според Законот за експропријација или има право да бара надомест на материјална штета – испуштета корист поради неможност да го користи земјиштето на која е воспоставена службеноста“, го изложи претседателот на граѓанскиот оддел, судијата Велко Страшевски, при што по завршената дискусија на која се јавија повеќе судии се прифати заклучокот на Апелациониот суд Скопје според кој на тужителот му следува еднократен надомест според Законот за експропријација, кој надомест ја опфаќа како намалената пазарна вредност на послужната ствар така и штетата што е настаната со воспоставувањето на правото на службеност.

4. На ден 09.09.2013 година под СУ.бр.0301 - 487/13 беше одржана седницата на судиите на Граѓанскиот оддел на Апелациониот Суд во Гостивар по повод информации добиени од страна на колегите при Основниот суд во Гостивар дека пред нивниот суд има повеќе предмети каде што како тужители се јавуваат физички лица, а како тужена се јавува Општина Гостивар, со основ на тужбеното барање стекнување без основ, каде што тужителите побаруваат од Општината поврат на парични средства кои истите ги уплатиле на Ј.П. за уредување на градежно земјиште Гостивар- во стечај, а воедно и по барање на судијата Африм Јакупи – судија во Апелациониот Суд во Гостивар да се разгледа ова прашање од причини што истиот има таков конкретен предмет и кој на седницата како судија-известител во кратки црти го образложи предметот и укажа на спорното прашање кое се јавува во овие предмети, а тоа е дали Општина Гостивар како тужена е пасивно легитимирана во конкретните предмети ?

Граѓанскиот оддел при Апелациониот суд во Гостивар едногласно го заведе следниот заклучок:

- Општина Гостивар како тужена не е пасивно легитимирана во предметите каде што физички и правни лица како тужители со основ на тужбеното барање стекнување без основ, бараат од истата поврат на парични средства кои ги



уплатиле на име уредување на градежно земјиште врз основа на претходно склучени договори со Ј.П. за уредување на градежно земјиште Гостивар- во стечај, бидејќи овие побарувања требало да бидат пријавени во стечајната постапка што се води против Ј.П. за уредување на градежно земјиште Гостивар - во стечај.

5. На ден 23.12.2013 година Граѓанскиот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледувани ставовите на Европскиот суд за човекови права во Стразбур во предметот Димитријоски против Република Македонија и беше донесен следниот заклучок, и тоа: **При одлучувањето по предметите да се има предвид дека предметите треба да се решаваат во „разумен рок“, а кое нешто е инкорпорирано и во одредбите од ЗПП.**

КРИВИЧЕН ОДДЕЛ

Во текот на извештајниот период, Кривичниот оддел одржа повеќе седници на кои беа разгледани прашања во врска со примената на правото од областа на кривичната материја и по истите беа утврдени заеднички мислења, ставови и заклучоци.

- ✚ На ден 18.01.2013 година Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледани ставовите на ЕСЧП во Стразбур во предметот Трамповски против Р.Македонија и го донесе следниот заклучок: „ **Во иднина кога се сослушуваат сведоци во текот на истражната постапка, а за кои има оправдани причини дека нивното сослушување во подоцнежната фаза на постапката би било невозможно или исклучително тешко, на обвинетиот мора да му се овозможи, како и на неговиот бранител, да присуствуваат на таквите дејствија, со цел на одбраната да и биде дадена адекватна и соодветна можност да го испраша сведокот, со што би се запазило правото на одбрана и начелото на контрадикторност на постапката. Со ваквото постапување, би се одстраниле околностите кои во предметот Трамповски против Република Македонија довеле до повреда на Европската конвенција за човекови права.**

- ✚ На ден 20.03.2013 година Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледани ставовите на ЕСЧП во предметот Митревски Симе против Р.Македонија и го донесе следниот заклучок: „ **Во иднина во постапката во која се испитува жалбата против одлуката за притвор, мора да биде осигурана еднаквоста на оружјата помеѓу странките, како и запазување на начелото на контрадикторност во постапката, така што жалбата на ОЈО против решението за притвор мора задолжително да му биде доставена на притвореното лице на одговор, при што кога советот одлучува на седница мора да се обезбеди присуството на двете странки, а не само присуство на ОЈО, со што би се осигурала еднаквоста на оружјата помеѓу странките, Јавниот обвинител и притвореното лице и запазување на**



начелото на контрадикторност во постапката т.е. би му се овозможило и на притвореното лице ефективно да учествува во постапката пред советот. Со ваквото постапување, би се отстраниле околностите кои во предметот Митревски Симе против Република Македонија довеле до повреда на Европската конвенција за човекови права“.

На ден 25.04.2013 година Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница на која беа разгледани ставовите на ЕСЧП во предметот Василески и др. Против Р.Македонија и го донесе следниот заклучок: „**Постоењето на разумни основи за сомневање дека притвореното лице сторило престап е услов за законитоста на континуираниот притвор, но по истекот на одредено време тоа повеќе не е доволно и во иднина судот мора да утврди дали другите основи продолжуваат да го оправдуваат лишувањето од слобода, при што се претпочита фаворизирање на ослободувањето, со оглед да став 3 на член 5 од Конвенцијата не им дава на судските власти можност да бираат помеѓу изведување на обвинетиот на судење во разумен рок или негово привремено ослободување за време на судењето. Обвинетото лице мора секогаш да биде слободно во текот на судењето, освен ако може ОЈО да докаже дека постојат релевантни и доволни причини да го оправдаат континуираниот притвор. Одговорност е на ОЈО да го утврдат постоењето на конкретни факти, релевантни за основите на продолжениот притвор. Префрлувањето на теретот на докажување на притвореното лице е основ за повреда на член 5 од Конвенцијата, одредба која што притворот го прави како исклучок од правото на слобода, при што притворот е дозволен во исклучиво децидно наведени и стрикно дефинирани ситуации. Во иднина да имаат во предвид судовите дека потребата за континуирано лишување од слобода не може да се проценува од чисто апстрактна точка на гледање земајќи ја предвид само сериозноста на кривичното дело, туку мора да биде утврдено со реферирање на други бројни релевантни фактори кои што можат да го потврдат постоењето на опасноста од бегство и да го оправдаат притворот за време на судењето, како што е укажување на карактеристичните аспекти на карактерот на притворените или на нивното однесување кои што би биле во можност да го оправдат заклучокот на судот дека кај секој притвореник постоел континуиран ризик од бегство, при што судот секогаш треба да ги има предвид аргументите на жалителите и да дадат објаснување во одлуката зошто алтернативите на лишување од слобода не се доволни да обезбедат судењето да се одвива со соодветен тек. На првостепените судови посебно им се укажува дека при определувањето или продолжувањето на притворот да одбегнуваат повторување на една иста формулација и употреба на идентични зборови и повеќе да ги имаат предвид поединечните околности за секој обвинет, осврнувајќи се на конкретни факти, бидејќи сериозноста на кривичното дело и можната казна како основи за продолжување на притвор иако се релевантни, не можат да се сметаат за доволни. Со ваквото постапување, би се отстраниле околностите кои во**



предметот Василески и др. против Република Македонија довеле до повреда на Европската конвенција за човекови права“.

На ден 08.05.2013 година Кривичниот оддел на Апелациониот суд Гостивар одржа седница по повод пресудата на Врховниот суд на РМ Кзз.бр.76/2011 од 15.02.2012г. во врска со правното прашање како да постапуваат судовите по прекршоците предвидени во член 369 од ЗБСП, а кои се сторени во врска со чл.376 од ЗБСП, кога од страна на подносителот на барањето за поведување на прекршочна постапка не е спроведена постапката за порамнување, и го донесе следниот заклучок: **“Имајќи ги предвид ставовите на Врховниот суд на Република Македонија во предметот Кзз.бр.76/2011 од 15.02.2012г., ВИ СЕ УКАЖУВА да во иднина кога постапувате по прекршоците предвидени во чл.369 од ЗБСП сторени во врска со чл.376 од ЗБСП, по службена должност да внимавате дали е спроведена постапка за порамнување и доколку истата не е спроведена, судот да го врати барањето на органот за да ја спроведе постапката за порамнување, а согласно чл.46 од Законот за прекршоците. Со ваквото постапување, а согласно ставовите на Врховниот суд на РМ, би се отстраниле околностите кои довеле до повреда на одредбата од чл.46 од ЗП.”**

X. ИЗВЕШТАЈ ЗА БИЛТЕН НА СУДСКА ПРАКСА

Кон крајот на месец Октомври 2014 година, изготвен е Билтен за судска пракса на АС Гостивар и истиот е доставен на печатење, а потоа поделен до сите судови. Истиот е објавен и на WEB страната на Судот.

Гостивар, Февруари 2015 година

ПРЕТСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАЦИОНЕН СУД ГОСТИВАР
Шефајет Хајдари