

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

ОСНОВНИОТ СУД ВО БИТОЛА, со судијата Петар Чаловски како судија поединец, во правнат работа по тужбата на тужителот Тино Трејд ДООЕЛ увоз извоз Битола од Битола, Македонски гемиџии бр.80, застапуван од полномошник адвокат Андријана Петровска Здравковска од Битола, против тужениот Веле Тодороски од с. Смилево основ Долг, вредност 20.000.00 денари, без одржување на расправа на ден 06.02.2025 година ја донесе следната:

ПРЕСУДА

- поради неподнесување на одговор на тужба-

Тужбеното барање на тужителот Тино Трејд ДООЕЛ увоз извоз Битола СЕ УСВОЈУВА.

СЕ ЗАДОЛЖУВА тужениот Веле Тодороски од с. Смилево да му плати на тужителот Тино Трејд ДООЕЛ увоз извоз Битола износ од 20.000.00 денари со законска казнена камата во висина на референтната стапка на НБРСМ што за секое полугодие важела на последниот ден од полугодието што му предходело на тековното полугодие зголемена за 8% поени сметано од 06.02.2025 година до денот на исплатата, во рок од 8 дена по правосилноста на пресудата.

СЕ ЗАДОЛЖУВА тужениот Веле Тодороски од с. Смилево да му плати на тужителот Тино Трејд ДООЕЛ увоз извоз Битола на име трошоци на постапката износ од 4.700,00 денари, во рок од 8 дена по правосилноста на пресудата.

Образложение

Тужителот до овој суд поднесе тужба против тужениот во која наведе дека помеѓу странките на 29.06.2023 година бил склучен договор за изведување градежни работи заверен под УЗП.бр.4604/2023 кај Нотар Александра Петровска Ангеловска од Битола согласно кој тужениот како изведувач се обврзал да ги изведе работите определени во договорот за тужителот како инвеститор, за што на денот на заверката на договорот зел капар од 20.000,00 денари за кој во договорот било предвидено дека е должен да ги врати доколку не отпочне со градежните работи на 13.07.2023 година или не го извести тужителот за доцнењето со отпочнувањето со работите во рок од 7 дена претходно. Наведе дека тужениот не постапил согласно договорот и не започнал со работите во договорениот рок ниту пак за доцнеањето го известил тужителот, по што одбегнувал секакви контакти со тужителот и да ја разреши настанатата ситуација. Со оглед да тужениот не ја исполнил својата обврска во договорениот рок, тужителот ја поднесе предметната тужба со која предложи да се задолжи тужениот да му го врати на тужителот износот 20.000,00 денари со соодветна ЗКК. Докази достави. Трошоци побара.

Во прилог на тужбата тужителот достави : договор за изведување градежни работи од 29.06.2023 година заверен УЗП.бр.4604/2023 од 29.06.2023 година кај Нотар Александра Петровска Ангеловска од Битола

Судот направи обид да му ја достави тужбата на тужителот на адреса во с.Смилево, од каде доставницата се врати со констатација дека тужениот подолго време не живее во с.Смилево. Судот со оглед на ваквите околности се обрати со барање до МВР СВР Битола за добивање податоци за адресата на живеалиште на тужениот, од каде со известување од 21.10.2024 година беше известен дека тужениот е преселен и живее во с.Логоварди и дека е достапен на органите на прогонот.

По ваквото сознание судот направи два обиди да му ја достави тужбата на тужениот на адресата наведена од страна на СВР Битола така што на 11.12.2024 година доставницата се врати со констатација дека немало такво лице во с.Логоварди, по што судот направи обид тужбата да му ја достави со препорачана пратка преку пошта кое писмо се врати со констатација дека е непознат. По ова судот согласно со чл.125 ст.2 од ЗПП в.в.со чл.137 и 128 ст.5 од ЗПП тужбата со покана за давање на одговор на тужба на 09.01.2025 година ја објави на огласната табла и на веб страната на судот од каде ја симна на 20.01.2025 година, но тужениот во определениот рок од 15 дена сметано од денот кога согласно ЗПП се смета дека тужбата му била уредно доставена на одговор односно заклучно со 03.02.2025 година, не достави одговор на тужба.

Согласно одредбата од членот 319 ст.1 од Законот за парничната постапка, ако тужениот не поднесе одговор на тужба во определениот рок, судот ќе донесе пресуда со која го усвојува тужбеното барање (пресуда поради неподнесување на одговор на тужба) ако бидат исполнети следните услови: (1) на тужениот тужбата и поканата за давање одговор на тужба да му биле уредно доставени, (2) основаноста на тужбеното барање да произлегува од фактите наведени во тужбата, (3) фактите врз кои се заснова тужбеното барање да не се во спротивност со доказите кои тужителот ги поднел или со општо познати факти и (4) да не постојат општо познати околности од кои произлегува дека тужениот од оправдани причини бил спречен да поднесе одговор на тужба.

Според став 2 од истиот член и закон, судот нема да донесе пресуда поради неподнесување одговор на тужба и кога се исполнети условите од горецитираниот став, ако најде дека се работи за барања со кои странките неможат да располагаат а в.в. со член 3 од ЗПП.

Во конкретниот случај, на тужениот уредно му е доставена тужба со докази за давање на одговор, но од страна на тужениот по истекот на рокот, одговор на тужба не е доставен. Судот утврди дека основаноста на барањето на тужителот произлегува од фактите наведени во тужбата и фактите не се во спротивност со приложените докази. Во исто време не постојат општо познати околности од кои би произлегло дека тужениот од оправдани причини бил спречен да поднесе одговор на тужба. Исто така судот оцени дека се работи за барање со кое тужителот може слободно да располага, па од овие причини судот го усвои тужбеното барање и одлучи како во диспозитивот на пресудата.

При изготвувањето на одлуката, судот во согласност со член 327 ст.5 од ЗПП, во свое образложение ги изнесе само причините што го оправдуваат донесувањето на вакви пресуди, помеѓу кои и пресудата поради неподнесување на овор на тужба.

Бидејќи тужителот успеа во спорот, следување судот согласно 148 и член 149 од ЗПП, АТ и Законот за судските такси, да го задолжи тужениот да му ги надомести

трошоците во износ од 4.700,00 денари кои се однесуваат за состав на тужба со 30% паушал во износ од 3.900,00 денари, и за судска такса за тужба износ од 800,00 денари

МАЛВП-777/2024



Судија,
Петар Чаловски

ПОУКА: Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 8 дена по приемот, преку овој суд до Апелациониот суд во Битола.

Д-НА: На полномошникот на тужителот и на тужениот.

НАЛОГ ЗА ТАКСА: СЕ ЗАДОЛЖУВА тужителот во рок од 5 дена од доставување на преписот од оваа пресуда да плати такса за одлука во износ од 400,00 денари на Буџетска сметка на РМ 100000000063095 при НБ на РМ, уплатна сметка 840 103 03338, приходна шифра 722211 за правни, односно уплатна сметка 840 103 03359 приходна шифра 722213 за физички лица, во спротивно истата ќе се наплати присилно преку решение на Управата за јавни приходи зголемена за 50 % по основа на казнена такса.