

ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ II - СКОПЈЕ



ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ ЗА РАБОТА НА ОСНОВНИОТ СУД СКОПЈЕ II - СКОПЈЕ ЗА 2016 ГОДИНА

Скопје, март 2017 година

страна 3	I. ВОВЕД
страна 5	II. ИЗВЕШТАЈ ЗА ЧОВЕЧКИТЕ РЕСУРСИ
страна 9	III. ИЗВЕШТАЈ ЗА УСОГЛАСУВАЊЕ НА СУДСКА ПРАКСА
страна 12	IV. ИЗВЕШТАЈ ЗА ОДНОСИ СО ЈАВНОСТ
страна 20	V. ИЗВЕШТАЈ ЗА ИНФОРМАТИЧКА ТЕХНОЛОГИЈА
страна 22	VI. ИЗВЕШТАЈ ЗА ОПРЕМЕНОСТ И ОДРЖУВАЊЕ НА ЗГРАДАТА НА СУДОТ
страна 26	VI. ИЗВЕШТАЈ ЗА ПЛАНИРАНИ И ИЗВРШЕНИ ЈАВНИ НАБАВКИ

I. ВОВЕД

Основниот суд Скопје II - Скопје е граѓански суд со основна и проширена надлежност за подрачјето на општините Центар, Карпош, Ѓорче Петров, Сарај, Кисела Вода, Аеродром, Бутел, Гази Баба, Чаир, Шуто Оризари, Чучер Сандево, Сопиште, Студеничани, Зелениково, Петровец, Илинден и Арачиново.

Основниот суд Скопје II - Скопје во периодот од 1 јануари до 31 декември 2016 година, својата функција ја извршуваше во рамките на надлежностите утврдени со Законот за судовите, според кој судот е надлежен:

- за спорови во имотно - правните и други граѓанско - правни односи на физички и правни лица, доколку со закон не е предвидена надлежност на друг суд,
- во трговски спорови во кои двете странки се правни лица или државни органи, како и спорови од авторски и други сродни права и права од индустриска сопственост,
- во постапка за стечај и ликвидација,
- во спорови за утврдување и обезбедување за присилно извршување и за спорови на домашни правни и странски лица кои произлегуваат од нивните меѓусебни стопански, односно трговски односи,
- за спорови за утврдување и оспорување на татковство, мајчинство, утврдување на постоење на брак, за поништување на брак и развод на брак, за законска издршка,
- за чување и воспитување на деца,
- за смеѓавање на владение,
- за доживотна издршка,
- за надоместок на штета,
- во постапка за обезбедување и извршување,
- за работни односи,
- во спорови од наследно - правни односи,
- во вонпарнични и оставински работи,
- водење судски регистар за политички партии и цркви, верски заедници и религиозни групи и
- за други работи утврдени со закон.

Во 2015 година, со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија Бр.02-697/1 од 29.04.2015 година, за Претседател на Основниот суд Скопје II - Скопје е избран Илир Сулејмани - судија на Основниот суд Скопје II - Скопје.

На крајот од 2016 година, Основниот суд Скопје II - Скопје, ја извршуваше судската власт со 72 судии, покрај претседателот на судот, што е помал број на судии од утврдените 77 судиски места во Основниот суд Скопје II - Скопје вклучувајќи го и претседателот на судот.

Функцијата на судијата Беќир Шаини му мирува, бидејќи е избран за член на Судскиот совет на Република Македонија.

Со Решение Бр. 02-1269/1 од 22.07.2016 година, се констатира престанок на судиската функција на Зденка Сибиноска, судија на Основниот суд Скопје 2 Скопје поради навршени 64 години.

Со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија, Бр.08-1375/1 од 05.09.2016 година, за судија на Основен суд Скопје 2 Скопје е избран Ерол Абдулаи - кандидат од Академијата за судии и јавни обвинители.

Со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија, Бр.08-1376/1 од 05.09.2016 година, за судии на Основен суд Скопје II - Скопје се избрани Вероника Станојевска - кандидат од Академијата за судии и јавни обвинители и Александра Палашевска - кандидат од Академијата за судии и јавни обвинители.

Со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија, Бр.08-1380/1 од 05.09.2016 година, судиите на Основниот суд Скопје II - Скопје Ѓорѓи Радојков, Наташа Савовска Димитровска, Санде Зиков и Зора Треневска се изврани за судии на Апелациониот суд Скопје.

Со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија, Бр.08-1585/1 од 07.10.2016 година, за судија на Основен суд Скопје 2 Скопје е избрана Оља Крстиќеска - кандидат од Академијата за судии и јавни обвинители.

Во 2016 година, Благоица Ѓошевска, судија на Основниот суд Крива Паланка, Надица Марковска, судија на Основниот суд Кратово, Марија Скалова, судија на Основниот суд Куманово и Ивица Николовски, судија на Основниот суд Тетово, биле времено упатени за вршење на судиската функција во Основниот суд Скопје II - Скопје.

II. ИЗВЕШТАЈ ЗА ЧОВЕЧКИТЕ РЕСУРСИ

1. Организациска поставеност и систематизација, планирани и реализирани вработувања.

Вкупниот број на предвидени работни места за судските службеници, лицата кои вршат технички и помошни работи и судската полиција во Основниот суд Скопје II - Скопје, според категории, нивоа и звања, стручни квалификации, работно искуство, посебни работни компетенции согласно со Законот за судска служба, како и опис на работните задачи, во Основниот суд Скопје II - Скопје се утврдени со Правилникот за систематизација на работните места во Основниот суд Скопје II - Скопје.

Со овој акт се предвидени вкупно 581 работно место во Судот. Од вкупниот број, 1 работно место е предвидено во Категорија А - судски администратор, 9 работни места се предвидени во Категорија Б - раководни судски службеници, 157 работни места се предвидени во Категорија В - стручни судски службеници, 367 работни места се предвидени во Категорија Г - помошно-стручни судски службеници, а останатите работни места се предвидени за судската полиција и вработените во судот кои вршат технички и помошни работи.

Распоредот на работните места и бројот на извршители е утврден врз основа на обемот на работата во судот и потребата сите служби во судот да функционираат стручно и ажурно.

Од друга страна, заклучно со месец декември 2016 година, Основниот суд Скопје II - Скопје располагал со вкупно 311 вработени. Од вкупниот број, 25 биле вработени на определено време.

Во рамки на категоријата А - судски администратор било пополнето предвиденото работно место. Во рамки на категоријата Б - раководни судски службеници, од предвидените 9 работни места, биле пополнети 5 работни места во звањата раководител на оддел и раководител на одделение. Во рамки на категоријата В - стручни судски службеници од предвидените 157 работни места, биле пополнети се 77 работни места во звањата советник, виш судски соработник, судски соработник, соработник, помлад судски соработник и помлад соработник, од кои на еден судски службеник му мирува работниот однос. Во рамки на категоријата Г - помошно-стручни судски службеници од предвидените 367 работни места, биле пополнети 199 работни места во звањата самостоен судски референт, самостоен референт, виш судски референт, судски референт и помлад судски референт. Останатите вработени во Судот биле/се 12 припадници на судската полиција и 18 вработени лица кои во судот вршеле/вршат технички и помошни работи.

Прием на писмената, поднесоци и документи вршат судски службеници во одделението за прием, кое е се наоѓа во посебен дел од зградата на судот.

Судските службеници во ова одделение административно постапуваат при приемот, односно вршат прием на поднесоци, втиснуваат приемен штембил, ги распоредуваат и евидентираат во книги според судски оддели и одделенија.

Работите и работните задачи на доставување на примените писмена, поднесоци и документи до судската писарница и други одделенија во судот ја вршат вработени кои се распоредени во одделението за достава.

Работите и работните задачи во судските писарници се распределуваат според видот на предметите и обемот на работа и тоа, во писарница за имотни спорови, семејни спорови и спорови од мала вредност, писарница за платни налози, писарница за трговски спорови, писарница за работни спорови, писарница за стечај и ликвидација, писарница за оставински и вонпарнични предмети.

Во секоја судска писарница се распоредени судски службеници кои водат уписници (уписничар). Уписничарот, најпрво евидентира тужби во АКМИС системот и оформува судски предмет во хартиена форма. Понатаму, врши автоматска распределба на предметите и на крајот ги распоредува новоформираните предмети на судските службеници кои работат со судија. Овие судски службеници, согласно заклучокот од 11.05.2011 година на Работното тело за стандардизација на постапките во судовите се должни автоматската распределба на сите предмети да ја вршат при крајот на работниот ден најдоцна до 15,00 часот, освен распределбата на итните предмети, а сите предмети кои се примени по 15,00 часот да ги распоредат следниот ден.

Судските службеници кои се распоредени на работа со судија ги дообразува предметите, ги евидентира и предава на судија, а потоа извршува дејствија согласно наредбата од судијата; спојува доставници; се грижи списите секогаш да бидат средени, попишани и залепени на начинот согласно судскиот деловник; врши експедиција на судските одлуки и други писмена преку пошта, преку службено лице на судот и по електронски пат; секој ден ги доставува поднесоците, доставниците за неуредно извршена достава на судијата кај кого е распределен предметот, како и предметите за кои се создадени услови за правосилност, извршност и архивирање; работи со странки; презема соодветни мерки во делокругот на своето работење за наплатување судска такса и други постапувања согласно закон и судски деловник.

Доставата на писмената се врши преку службено лице на судот распореден во одделението за достава, непосредно во судот, преку пошта, преку нотар, извршител, како и по електронски пат.

Доставувањето на предметите по правен лек треба да се врши согласно со роковите определени со закон и Внатрешните процедури.

Во текот на 2016 година, биле реализирани дваесет и пет (25) вработувања на определено време.

Во тековната и следната година се планира вработувања преку објавување на јавен оглас или интерен оглас за работни места со следниве звање: раководител на оддел, виш судски советник, судски соработник, помлад судски соработник, самостоен судски референт, виш судски референт, помлад судски референт, како и работи места за вршење на технички и помошни работи.

2. Проценка на безбедносната состојба на вработените, странките, предметите и опременоста на судот според стандардите.

Работното време во судот е од 08,30 до 16,30 часот. Паузата во текот на работното време се користи од 12,30 до 13,00 часот. Временскиот период за работа со странки во судските писарници е од 09,30 до 14,30 часот. Работното време во приемната писарница за странки е од 08,30 до 16,30 часот. Вработените во судот се должни да се придржуваат на работното време и да бидат на своите работни места без непотребно задржување во други простории на судот.

Во работните простории во судот не е дозволено да се прави непотребна врева, прегласен разговор и смеење со што би се нарушил работниот процес. Просториите во судот, освен оние кои се наменети за престој на странките и нивните полномошници се заклучуваат кога во нив не се наоѓаат вработените во судот. По завршувањето на работното време предметите, службените материјали, кацеларискиот прибор, други предмети од поголема вредност, печатите и штембилите се заклучуваат. Сите простории мора да имаат резервни клучеви кои се чуваат кај судската полиција. Вработените се должни пред напуштањето на работните простории да проверуваат дали се затворени прозорците и угасени светлата. Припадниците на судската полиција по работното време се должни да вршат редовна контрола на просториите и состојбата во и околу судската зграда.

Зградата на судот има 3 влеза. Главниот влез е од страната на бул. „Гоце Делчев“ бр.4. Службениот влез се наоѓа од страната на бул. „Крсте Петков Мисирков“, и го користат судиите и вработените во судот и службениот влез од гаражното место на судот. За правилно користење на главниот и службените влезови на судот е одговорна судската полиција, која е должна да обезбеди непречено поминување на вработените, странките и другите лица кои влегуваат и излегуваат од судската зграда.

За влез и излез во судската зграда, странките и другите лица го користат главниот влез, а вработените го користат службениот влез. При влезот на странките и други лица, судската полиција врши легитимирање со увид во нивните лични исправи, а доколку се работи за лице без покана за рочиште, се евидентира влезот и причината заради која влегува во судската зграда. Доколку се работи за странки или други лица кои се повикани на рочиште, судската полиција е должна да изврши увид во поканите и да ги упати на местото за каде се повикани. Ако е во прашање странка односно лице кое бара прием кај Претседателот на судот, судија или судскиот администратор, припадникот на судската полиција е должен да ја најави странката и да ја упати доколку е одобрен приемот. На лицата во алкохолизирана состојба и под

дејство на наркотици, судската полиција нема да им дозволи влез во судската зграда. Забрането е задржување на странките и другите лица по завршување на потребата од нивното присуство во судот. Во судниците, како и во просториите за разгледување на списи, забранета е употребата на мобилните телефони.

Просторот околу зградата на судот опфаќа: поплочената пешачка зона кој е во функција на зградата на судот. За паркирање на службените возила на судот се користи паркинг просторот во гаражата на зградата. Надзорот над движењето на лицата кои престојуваат во судската зграда го вршат припадниците на судската полиција преку непосредно забележување и преку системот за видео надзор.

Судската полиција го одржува редот во судот, го заштитува животот на сите присутни во судската зграда и просторот околу зградата на судот. По завршувањето на работното време за безбедноста на зградата и имотот на судот одговара судската полиција.

Судската полиција при влез на странки и други лица во судот може да врши преглед и претрес на лица и проверка на предметите кои тие ги внесуваат во судот. Забрането е внесување на огнено и друг вид на оружје во судот. Лицата кои носат службено оружје при влезот во судската зграда се должни да го предадат на судската полиција. Доколку странката или друго лице го нарушува редот и мирот во судската зграда, судската полиција ќе преземе соодветни мерки. Во службената просторија на припадниците на судската полиција, забрането е задржување на вработените, странките и други лица. Фотографирање, аудио и видео снимање во судската зграда, може да се врши само со писмено одобрение од Претседателот на судот.

III. ИЗВЕШТАЈ ЗА УСОГЛАСУВАЊЕ НА СУДСКА ПРАКСА

Одделот за стечај и ликвидација разгледувал правно прашање кое се поставило при примената на одредбите од Законот за заклучување на стечајните постапки, за кое судиите имале различно мислење. Според Законот за стечај од 2004 година и изменувањето и дополнувањето на Законот, побарувањата по основ на придонеси ги пријавуваат вработените кај стечајниот должник, а не Фондот на пензиското и инвалидското осигурување на Македонија. Во член 220 од Законот е предвидено дека придонесите се обврска на стечајната маса и се исплаќаат пред платите на работниците и останатите парични побарувања. Судиите од одделот имаат различно мислење во однос на прашањето дали непаричениот имот ќе се распредели на вработените и тие понатаму ќе располагаат со имотот или пак недвижниот имот кој не бил впаричен ќе се распредели на Фондот. Имено, вработените не можат самите да ги уплаќаат средствата на име придонеси, а Фондот има законско овластување да го впаричи имотот и паричниот износ да го уплати во корист на вработените на име придонеси. Оттаму, ако се има предвид дека според Законот за заклучување на стечајните постапки е уредено дека непаричениот имот потоа се распределува на доверителите, судиите од одделот инаат различно мислење на кој начин да се намируваат побарувањата на доверителите-поранешно вработените по основ на придонеси, поради што Одделот побарал мислење од Апелациониот суд Скопје.

Одделот за платни налози на состаноците на ниво на оддел разгледувале различни прашања и донеле повеќе заклучоци, како што следи:

- се укажала потреба од исцрпување на сите законски начини за достава до должникот, а назначувањето на привремен застапник да се применува рестриктивно само за случаите во кои истото е нужно и кога се исполнети законските услови за назначување на привремен застапник на тужениот;

- Народниот правобранител има право да врши увид во судските предмети и да бара препис на списите, но истото може да го оствари по поднесено барање за увид и препис одобрено од судијата кој постапува по предметот согласно ЗПП според правилата и процедурата која со овој закон е регулиран начинот и постапката за остварување на ова право;

- кога тужителот ја повлекува тужбата за исплата на главен долг со камата, а бара само трошоци и не бара изготвување на формално решение и тужениот се согласува судот да не изготвува формално решение и покај тоа неприфатлив е предлогот да не се изготвува формално решение. Во вакви случаи задолжително се изготвува формално решение;

- по однос на предметите во кои за должникот нема ЕМБС, само име, презиме и адреса, доставата на таа адреса не може да се изврши, а од доверителот се побарани податоци за идентификација и истиот изјавил дека не располага со други податоци, судиите дале различни предлози за постапување и тоа, доставата да се изврши преку огласна табла, а по истек на роковите да се огласи правосилност и извршност; тужбата да се отфрли или постапката да се прекине ако доверителот не доставил податоци;

- кога тужениот ќе го повлече приговорот во текот на постапката се констатира различно постапување, заради уедначено постапување постигната е согласност со решение да се констатира повлекување на приговорот согласно член 428 став 1 од ЗПП, а по правосилноста на ова решение, списите да се вратат на нотарот за да стави потврди на правосилност и извршност на нотарското решение;

- такса за жалба на решение на нотарот по барање за укинување на клаузули на правосилност и извршност е 800,00 денари, а такса за жалба на решението на судот е 1.600,00 денари;

- во врска со измените на ЗПП во делот со кој е воведен судски платен налог, по дискусија на присутните судии се усвои предлог-нацрт одлука и истата да се внесе во АКМИС и да се користи како предлог одлука при издавањето на судскиот платен налог поради потреба од уедначено постапување со нужни-потребни модификации во зависност од потребата на секој одделен конкретен предмет;

- во предметите каде што нема ЕМБГ за должник физичко лице и не може да се обезбеди уредна достава на адреса од тужбата, од доверителот да се бара адреса на која е запишано живеалиштето на должникот според податоците од МВР од лична карта или други податоци за идентификација на должникот за да може судот да се обрати до МВР, со укажување дека во спротивно судот ќе ја прекине постапката се до доставување на податоците. ЕМБГ за должникот не може да се бара како спротивно на Законот за заштита на личните податоци;

- активно легитимиран да поднесе судски платен налог е доверител странско правно или физичко лице, а пасивно легитимиран е домашен субјект правно или физичко лице, а во поткрепа, делот од законската одредба дека побарувањето треба да се оствари во странство која се толкува вв со одредбата од ЗОО која го детерминира местото на исполнување на парични обврски. Во спротивно, доколку не се исполнети условите за издавање на судски платен налог, судијата носи решение со кое се констатира дека не се исполнети условите за издавање на судски платен налог со право на жалба. Против издадениот судски платен налог тужениот има право на приговор, а против одлуката која ќе ја донесе судот по приговорот, странките имаат право на жалба;

- се наметнало прашање за измените во Законот за извршување и законската лимитираност на вредноста за која врз основа на веродостојна исправа може да се поднесе нотарски платен налог согласно Законот за нотаријат, од аспект дали лимитот се однесува за дол од една или од повеќе веродостојни исправи чиј збир го достигнува лимитот. Првично судиите се на мислење дека законската одредба треба да се толкува како збир од долгови по повеќе веродостојни исправи со оглед на начелото на економичност на постапката и да се избегне во судот да се евидентираат посебни предмети по приговор на ист должник за две или повеќе веродостојни исправи од ист фактички или деловен однос со што би се зголемил приливот на предмети во ситуација кога постапката по приговор ќе се спроведува заради утврдување на основаноста на побарувањето од само една веродостојна исправа-фактура, сметка и сл.;

- во однос на Одлуката за измена на Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, дејствијата до 1.07.2016 година се тарифираат по старата, а дејствијата по овој датум по новата Тарифа и

- доколку судиите добијат одлука од повисокиот суд во која се отстапува од дотогашната пракса на одлучување по предметите кои се слични, да се извести одделот и да се разгледаат овие предмети заради уедначено постапување.

IV. ИЗВЕШТАЈ ЗА ОДНОСИ СО ЈАВНОСТ

1.Податоци за работата на Канцеларијата за односи со јавност (контакти) – Во текот на 2016 година во Канцеларијата за односи со јавност се јавија 316 (тристотини и шеснаесет) странки кои упатија и поставија прашања на оваа Канцеларија. На странките кои што се обратија во оваа канцеларија им е одговорено на поставените прашања.

Во текот на 2016 година на службената електронска пошта на Советник – Портпаролот Сања Томиќ вкупно 132 (сто триесет и две) физички и правни лица, здруженија на граѓани, невладини организации и адвокати поставиле прашање, доставиле допис или побарале информација од Судот. По сите 132 (сто триесет и два) испратени маилови е постапено и одговорено.

Во текот на 2016 година, вкупно 31 (триесет и еден) новинари и медиуми поставиле прашања и побарале информации од Советник – Портпаролот Сања Томиќ, по сите прашања и барања за информации е постапено и одговорено.

2.Број на примени и одговорени прашања по Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, начин на постапување и одговарање - Во периодот од 01.01.2016 година до 31.12.2016 година до Основниот суд Скопје 2 Скопје се поднесени вкупно 32 (триесет и две) барања за слободен пристап до информации од јавен карактер, од кои: 25 (дваесет и пет) писмени барања, 7 (седум) барања поднесени по електронски пат и нема барања поднесени по усмен пат. Од вкупниот број на поднесени барања во периодот од 01.01.2016 година до 31.12.2016 година по сите 32 (триесет и две) барања е постапено и позитивно е одговорено, а на барателите им е дадена побараната информација од јавен карактер.

Поконкретно, на 2 (две) барања е одговорено согласно член 23 од ЗСПИЈК, 1 (едно) барање е препратено на надлежност согласно член 18 од ЗСПИЈК и Барателот е известен во законски предвидениот рок. Во 8 (осум) случаи Основниот суд Скопје 2 Скопје согласно член 17 ст.1 од ЗСПИЈК, побарал од Барателот на информацијата да го дополни барањето. Имено, од наведените 8 (осум) случаи, во 2 (два) случаи, Барателите постапиле согласно член 17 ст.1 од ЗСПИЈК и од страна на Основниот суд Скопје 2 Скопје им е одобрен пристап до информацијата и позитивно им е одговорено, за 5 (пет) барања се донесени Заклучоци и тоа во сите пет (5) случаи согласно член 17 ст. 3 од ЗСПИЈК поради непостапување на Барателот по поднесеното барање во законскиот рок согласно ст. 1 и 2 од овој член и за 1 (едно) барање е донесено Решение со кое барањето на Барателот се отфрла, согласно член 17 ст.5 од ЗСПИЈК.

За разлика од претходните годишни извештаи, во текот на 2016 година не се поднесени барања за слободен пристап до информации од јавен карактер по усмен пат.

Имено, барањата се поднесени од страна на физички и правни лица, како и од здруженија на граѓани и невладини организации или преку нивни ополномоштени лица и адвокати. Фактот дека Основниот суд Скопје 2 Скопје постапил по сите 32 (триесет и две) барања за слободен пристап до информации од јавен карактер, како и фактот дека против неговите одлуки не биле вложени жалби до Комисијата за слободен пристап до информации од јавен карактер, зборува дека овој Суд етаблира релација на транспарентност и отвореност во работењето кон Граѓаните, односно Барателите на информации од јавен карактер, обезбедувајќи им да го остварат правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер.

3.Број на објавени одлуки на веб страната на Судот, фактори кои влијаат на објавите на интернет – На веб страната на судот во текот на 2016 година објавени се вкупно 693 одлуки. Од објавените одлуки 336 биле објавени на старата веб страна, а 357 одлуки се објавени на новиот веб портал. Како што е наведено и во претходните извештаи, кардинален фактор што влијаеше на објавата на одлуките беше нефункционирањето на веб страната на судот, меѓутоа и кадровата инсуфициенција задолжена за објавување на одлуките.

4.Објавени соопштенија за јавноста, прес конференции, јавни настани, отворени денови организирани од судот – На веб страната на Судот во текот на 2016 година се објавени 3 (три) деманти и 9 (девет) соопштенија до јавноста. Објавените 3 (деманти) на ден 21.01.2016 година, 18.02.2016 година и 25.04.2016 година се однесуваа на шпекулативни наводи на определени медиуми прецизно наведени во демантите и соопштување на точни и вистинити факти со цел етичко, транспарентно и професионално известување на јавноста.

Имено, во првото соопштение од 22.02.2016 година, јавноста беше известена дека Основниот суд Скопје 2 Скопје беше посетен од претставници на мисијата на твининг проектот „Зајакнување на владеење на правото“ МК 11 ИБ ЈХ 03. Посетата е остварена во рамките на проектот што се спроведува во Министерството за правда на Република Македонија, во соработка со Министерството за правда на Република Латвија и Министерството за правда на Република Хрватска, а по однос на третата компонента од проектот која се однесува на човековите права (унапредување на знаењето на капацитетите на релевантните актери од правосудниот сектор во поглед на правото на ЕСЧП и зајакнување на системот на спроведување на пресудите на ЕСЧП). Судиите Ирена Ангелова Костадинова и Љупчо Тодоровски остварија средба со г-ѓа Винета Крутко – Постојан твининг советник, г-ѓа Кристина Лице – Претставник на Република Латвија во организациите за човекови права и г-ѓа Емилис Емилија Плаксинс – Заменик претставник на Република Латвија во организациите за човекови права. На средбата се разговараше за законодавството во Република Македонија во врска со повторување на постапката по повод конечна пресуда на Европскиот суд за човекови права во Стразбур согласно член 400 од Законот за парнична постапка, како и за постапката за извршување на пресудите на Судот во согласност со Законот за извршување на одлуките на Европскиот суд за човекови права. На крајот, беше искажано обострано задоволство од одржаната средба во Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Со второто соопштение од 31.03.2016 година, Основниот суд Скопје 2 Скопје им го честиташе 31-Март, Денот на правосудството на сите судии, јавни обвинители, правобранители, адвокати, медијатори, нотари, извршители и на сите вработени во правосудните органи, чија работа е од клучно значење за етаблирање на владеење на правото и правната држава. Притоа, беше објавена честитка во која е посакано професионалноста, одговорноста и објективноста да бидат конвенционален поттик за исполнување на очекувањата на граѓаните и инспирација за ефективно и ефикасно функционирање на правниот систем и владеење правото како основен темел на демократското општество.

Со третото соопштение од 01.04.2016 година, јавноста беше информирана за работењето на судот за претходната година, односно јавноста беше известена дека Основниот суд Скопје 2 Скопје ја започна 2015 година со 15.703 нормирани предмети пренесени од претходната година. Истата година во Судот примени се 42.948 нови предмети, што значи дека во текот на годината вкупно во работа имало 58.651 предмети. Од вкупната бројка 58.651 предмети во работа, решени се 45.054 предмети. Од вкупно решените 45.054 предмети во 2015 година, обжалени се 8.156 одлуки, што претставува 18% од вкупниот број донесени одлуки, а кое нешто посебно зборува за квалитетот на истите. По однос на нивниот квалитет, од обжалените 8.156 одлуки, потврдени се 11,71%, преиначени се 0,87%, а укинати се само 2,07% од обжалените одлуки. Имајќи предвид дека Основниот суд Скопје 2 Скопје ја започна 2015 година со 2.092 стари нерешени предмети, во кои спаѓаат предметите заведени до 2013 година, со завршувањето на тековната 2015 година, останаа нерешени само 1.879 предмети. Компаративно со 2014 година, која Основниот суд Скопје 2 Скопје ја заврши со 15.703 нерешени предмети, 2015 година ја заврши со 13.597 нерешени предмети, што значи дека заостатокот на предметите го намали за 2.106 предмети. Во извештајната година, во 99% Основниот суд Скопје 2 Скопје ги почитувал законските рокови за решавање на предметите. Со оглед на наведеното, се констатираше дека Основниот суд Скопје 2 Скопје, како резултат на напорите што беа вложени во изминатиот период и како резултат на ажурноста, ефикасноста и екфективноста на судиите и судската служба, предводени и раководени во организациона смисла од претседателот на судот Илир Сулејмани, работел ажурно, го совладал приливот на новопримени предмети и го намалил заостатокот на стари нерешени предмети.

Со четвртото соопштение јавноста беше известена дека Претседателот на Основниот суд Скопје 2 Скопје – Илир Сулејмани и судијата Сузана Дончевска, во просториите на судто остварија средба со претставници на Амбасадата на САД во Скопје, г-дин Леви Смајли и г-дин Адријан Исмаили. Во текот средбата се разговараше за основањето и правниот статус на црквата, верската заедница и религиозната група, согласно Законот за правната положба на црква, верска, заедница и религиозна група, за бројот на поднесени барања за регистрација во Судот, исполнувањето на материјалните услови од Законот за запишување на црква, верска заедница и религиозна група односно за целокупната судска постапка за регистрација на црква, верска заедница и религиозна група и нивно запишување во Единствениот судски регистар за чие

водење е надлежен Основниот суд Скопје II Скопје, како и за други прашања. На крајот, беше искажано обострано задоволство за одржаната средба во Основниот суд Скопје II - Скопје и за конструктивноста на дискусијата за правната положба на црквите, верските заедници и религиозните групи.

Со петото соопштение од 27.10.2016 година, медиумите и Барателите на слободен пристап до информации од јавен карактер беа известени дека службениот телефон на Портпаролот на Основниот суд Скопје 2 Скопје и службено лице за посредување со информации од јавен карактер – Сања Томиќ, поради технички причини нема да биде во функција следните неколку денови. Воедно, медиумите и Барателите на слободен пристап до информации од јавен карактер беа известени дека можат да го контактираат Портпаролот на Основниот суд Скопје 2 Скопје и службено лице за посредување со информации од јавен карактер – Сања Томиќ на телефон 02/3120 – 171, e-mail: portparol@osskopje2.mk или лично во соба 36, кат II – Канцеларија за односи со јавност при Основниот суд Скопје II Скопје.

Шестото соопштение од 28.10.2016 година се однесува на медиумите и истите беа известени дека во согласност со член 102 од Уставот на Република Македонија, расправата пред судовите и изрекувањето на пресудите се јавни. Јавноста може да биде исклучена во случаи утврдени со закон. Имено, Основниот суд Скопје II Скопје ги овозможува потребните услови за јавност на работата на судот и соодветен пристап на медиумите, за актуелните информации и постапки кои се водат во судот, водејќи сметка за интересите на постапката, приватноста и безбедноста на учесниците во постапката. Судот дава информации за јавноста, водејќи сметка за тоа да не се наруши угледот, честа и достоинството на личноста, односно независноста и самостојноста на судот. Не се соопштуваат класифицираните информации со соодветен степен на тајност согласно закон, како и информации кои преставуваат исклучоци од слободен пристап до информации, предвидени во член 6 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер. Во текот на парничната постапка, согласно член 293 од Законот за парнична постапка, судот може да ја исклучи јавноста за целата главна расправа или за еден нејзин дел, ако тоа го бараат интересите за чувањето на службена, деловна или лична тајна, интересите на јавниот ред или причините на моралот. Судот може да ја исклучи јавноста и во случај кога со мерките за одржување на редот предвидени во Законот за парнична постапка не би можело да се обезбеди непречено одржување на расправата. Јавноста е исклучена во споровите со основ развод, утврдување и оспорување на татковство и мајчинство, доделување на дете, издршка на дете, семејно насилство и слично. Судиите и судските службеници кои писмено или усно искажуваат мислења во свое име пред медиуми за правни, општествени и други прашања во врска со одделни случаи од судската практика, должни се да истакнат дека го изнесуваат сопственото мислење. Новинарите-известувачи и граѓаните можат да присуствуваат на јавните рочишта пред судовите без обврска претходно да имаат одобрение од судот. Судот обезбедува услови за нивното присуство и работа. Визуелното (видео) и звучното (аудио) снимање, известување и фотографирање во парничната постапка може да се врши по одобрение на претседателот на судот, со претходно прибавено мислење на судијата кој постапува по предметот и со писмена согласност на странките. Надвор од

судењето, снимањето и фотографирањето во зградата на судот може да се врши со одобрение на претседателот на судот кој раководи со зградата. Претседателот на судот врз основа на поднесено писмено барање дава одобрение за снимање или фотографирање во конкретниот предмет. Барањето мора да се поднесе во рок од пет дена пред закажаното рочиште. Ненавременото барање нема да биде отфрлено ако се оправдани причините за доцнењето. Барањето содржи: назначување на бројот на предмет за кој се бара одобрение; назив на јавното гласило (медиумската куќа); имињата и составот на екипите за известување (снимателот, фотографот, асистентот и други); опис на техничката опрема што се внесува во судницата и планираниот начин на следење (видео, аудио, фото и друго); назначување на терминот во кој би се извршило снимањето на точно одредено судење или на учесникот во постапката надвор од судењето во судската зграда. При донесувањето на одлука за давање одобрение за снимање и фотографирање се води сметка за интересот и довербата на јавноста, природата на случајот, интересот на постапката, приватноста и безбедноста на учесниците во постапката. Снимањето и фотографирањето се одвива под надзор на судијата, односно претседателот на советот на начин со кој се обезбедува непречен тек на постапката, ред во судницата и почитување на достоинството на судот. Снимањето и фотографирањето во судот може да се прекине или ограничи: по барање на странките, а по одлука на судот во било кое време; ако со одлука на судот е исклучена јавноста за дел од постапката или за одредено процесно дејствие, поради постоење на законски причини; и ако судот најде дека некој учесник во постапката би можел да биде изложен на опасност, срам, настанување на штета или би можеле да настанат пречки во примената на законските мерки на принуда или ако поради природата на доказите што треба да се изведат тоа е задолжително (малолетници и др.) На медиумската куќа што поднела барање за одобрение за медиумско следење на судење, може да и се дозволи да внесе едно видео или ТВ-камера, еден аудио систем и два фотоапарати (најмногу со два објектива), со тоа што секоја од наведените техники ја користи по едно лице. Снимателите и фоторепортерите не смеат во текот на снимањето да се движат, да прават движења или да заземаат положба која може да го одвлече вниманието или да го наруши редот во судницата. Микрофоните и соодветната инсталација се монтираат претходно на местото кое го одредува судијата. Микрофоните мора да имаат прекинувач за привремено исклучување. Снимателската и другата опрема (мобилните телефони, компјутерите) не смеат да произведуваат ефекти коишто го одвлекуваат вниманието. Опредметата не може да се внесува или изнесува од судницата без одобрение на судијата или претседателот на советот. Судот може да го определи начинот на работа и известувањето во затворен систем од страна на интерна телевизија, со цел да се овозможи слободен пристап и преземање на видео и тонските записи (слики, тон, глас). Ако издавањето на копии значи материјален трошок за судот, тоа ќе го надомести барателот на одобрението. Фотографирањето, снимањето во судот и јавното прикажување може да се изврши врз основа на претходно прибавено писмено одобрение на претседателот на судот. Фотографирањето и видео снимањето во зграда вон текот на судската постапка го одобрува претседателот кој управува со зградата во која се наоѓаат судските простории. Фотографирањето во текот на судењето и јавното објавување на фотографиите го одобрува претседателот на советот или судијата. При давањето на одобрението за фотографирање и снимање се

води сметка за интересирањето на јавноста, интересите на постапката, приватноста и безбедноста на учесниците во постапката. Фотографирањето и снимањето во судницата, по прибавеното одобрение, се одвива под водство на претседателот на советот и судиите, на начин кој обезбедува непречен тек на судењето и овозможува ред во судницата. Следствено на наведеното, информациите за медиумското известување треба да бидат точни и објективни и во согласност со правата на инволвираните лица во постапките предвидени и гарантирани со Европската конвенција за човекови права, Уставот на Република Македонија и позитивната законска регулатива. Сугерирање и прејудиирање на судски одлуки, како и остри критики кон работата на судот, би можела да се смета како влијание врз работата и независноста на овој Суд.

Седмото соопштение од 11.11.2016 година е консеквенција на заинтересираноста на медиумите во врска со стечајната постапка СТ.бр. – 75/01 - ГАЗЕЛА АД во стечај Скопје, односно во врска со собирот на стечајните работници пред зградата на Основниот суд Скопје 2 Скопје и во врска со наводите на некои од стечајните работници дека не биле примени од страна на судијата. Медиумите се известени дека и покрај тоа што во позитивната законска регулатива не е предвиден прием на странките кај судиите, истите најмалку два пати месечно биле примани во канцеларијата на судијата кој постапува по предметот СТ.бр. – 75/01 - ГАЗЕЛА АД во стечај Скопје. Имено, со молба за прием до Претседателот на судот поднесена од страна на ополномоштениот застапник на стечајните работници од ГАЗЕЛА АД во стечај Скопје, примена во кабинетот на Претседателот (11.11.2016 година), стечајните работници се известени дека поради неодложни работни обврски на Претседателот на судот, на истите ќе им биде обезбеден прием во кабинетот на Претседателот во текот на следната недела, каде што меѓудругото, ќе им биде објаснет и исходот од предметното побарување кое што треба да биде реализирано. Истовремено, беа известени и беше напоменато дека стечајната постапка на ГАЗЕЛА АД во стечај Скопје е запрена и заклучена со овластување на стечајниот управник за реализација токму на предметното побарување.

Со осмото соопштение од 29.11.2016 година, јавноста беше известена дека поради спроведување на акцијата Ден на дрвото среда, 30.11.2016 година е неработен ден и сите судења ќе се одржат во дополнително определен ден од страна на Владата на РМ.

Деветото соопштение од 28.12.2016 година се однесува на објавените текстови во повеќе медиуми и веб портали дека Основниот суд Скопје 2 Скопје прифатил тужба за мобинг против поранешниот Претседател на Основен суд Скопје 1 Скопје, при што истите беа известени дека терминологијата „прифатил“, не е соодветна, бидејќи парничната постапка започнува со поднесување на тужба до судот согласно член 175 од Законот за парнична постапка. Во конкретниот случај, беа известени дека тужбата е **поднесена** до судот на ден 21.12.2016 година и истата преку оперативниот систем АКМИС е распределена кај судија во Одделот за работни спорови на понатамошно постапување по поднесената тужба согласно одредбите од Законот за парнична постапка.

На веб страната на Судот секој месец, согласно Судскиот Деловник се објавуваат соопштенија со насрочени судења за тековниот месец.

Во месец Ноември, Советник – Портапорлот Сања Томиќ во просториите на Судот даде изјава за Ал Џазира Балканс пред камера во врска со собирот на стечјаните работници на Газела АД во стечај Скопје пред Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Отворени денови организирани од судот:

1. На ден 09.03.2016 година спроведување низ судот и запознавање со надлежноста на судот на 60 ученици од основно училиште Арсени Јовков.
2. Во текот на месец Март и Април посета на судот и присуство на рочушта на студенти од Правен факултет Јустинијан Први од областа на облигационо право.
3. На ден 24.03.2016 година, присуство на консултативен настан „Прирачник за комуникација на судовите со јавноста“, одржан во Академија за обука на судии и јавни обвинители.
4. На ден 30.03.2016 година обука на тема Промоција на матрицата на индикатори за мерење на реформите во правосудството, одржана во ТЦЦ гранд Плаза.
5. Посета и запознавање со надлежноста на судот на 60 ученици од СУГС Арсени Јовков, остварена на 06.04.2016 година и посета од 50 ученици од СУГС Арсени Јовков, остварена на 08.04.2016 година.
6. На ден 25.04.2016 година, посета и запознавање со надлежноста на судот на 50 ученици од СУГС Васил Антевски – Дрен.
7. Во текот на месец Април посета и присуство на студенти од Правен факултет Јустинијан Први од областа работни спорови.
8. На ден 04.04.2016 година, советување на тема: Примена на правото на ЕУ во Република Македонија во претпристапниот период, одржана во Академија за обука на судии и јавни обвинители.
9. На ден 11.04.2016 година, советување на тема: Престанок на работниот однос/исплата на бруто плата при незаконит престанок на работен однос, одржана во Академија за обука на судии и јавни обвинители.
10. На ден 04.05.2016 година, посета на судот и присуство на рочиште за стечај на 15 студенти од Високо образовна Професионална установа за Бизнис Студии „Еуро Колеџ“.
11. На ден 09.05.2016 година, посета и запознавање со надлежноста на судот на 36 ученици од ДСЕПУ Васил Антевски – Дрен.
12. На ден 11.05.2016 година, посета на судот и запознавање со надлежноста судот на 50 ученици од ДСЕПУ Васил Антевски – Дрен.
13. На ден 06.05.2016 година советување на тема Тужби во врска со наследување одржано во Академија на судии и јавни обвинители.
14. На ден 16.05.2016 година советување на тема Ништовност, поништување и раскинување договори по ЗОО, одржана во Академија на судии и јавни обвинители.
15. На ден 18.05.2016 година работилница на тема Примена на меѓународното трудово право од страна на националните судови, одржана во хотел Арка.

16. На ден 13.06.2016 година советување на тема Меѓународна и национална судска пракса во постапките за утврдување директна дискриминација одржано во Академија на судии и јавни обвинители.

17. На ден 27.09.2016 година, присуство на работилница на тема Усогласување на Законот за заштита на укажувачи со препораките на венецијанската Комисија, одржана во хотел Стоун Бирџ Скопје.

18. На ден 29.06.2016 година, присуство на работилница на тема Промоција на правото на слободен пристап до информации од јавен карактер и правото за заштита на личните податоци, одржана во Сити Хол.

19. Присуство на тркалезна маса на тема „Спроведување на Законот за заштита на укажувачи – искуства и предизвици“, одржана на 14 ноември 2016 година (понеделник), во хотел Александар Палас во Скопје.

Извештај за меѓународна соработка на судот

1. Основниот суд Скопје 2 Скопје беше посетен од страна на претставници на Амбасадата на САД со кои беше одржана конструктивна дискусија за основањето и правниот статус на црквата, верската заедница и религиозната група, согласно Законот за правната положба на црква, верска, заедница и религиозна група, за бројот на поднесени барања за регистрација во Судот, исполнувањето на материјалните услови од Законот за запишување на црква, верска заедница и религиозна група односно за целокупната судска постапка за регистрација на црква, верска заедница и религиозна група и нивно запишување во Единствениот судски регистар за чие водење е надлежен Основниот суд Скопје II Скопје, како и за други прашања.

2. Основниот суд Скопје 2 Скопје беше посетен од претставници на мисијата на твининг проектот „Зајакнување на владеење на правото“ МК 11 ИБ ЈХ 03. Посетата е остварена во рамките на проектот што се спроведува во Министерството за правда на Република Македонија, во соработка со Министерството за правда на Република Латвија и Министерството за правда на Република Хрватска, а по однос на третата компонента од проектот која се однесува на човековите права (унапредување на знаењето на капацитетите на релевантните актери од правосудниот сектор во поглед на правото на ЕСЧП и зајакнување на системот на спроведување на пресудите на ЕСЧП).

V. ИЗВЕШТАЈ ЗА ИНФОРМАТИЧКА ТЕХНОЛОГИЈА

Во судот се употребуваат АКМИС и СРС ФЕМИДА софтверски апликации како основни апликации за работа на судот со судските предмети. Исто така за заштита на компјутерските системи, како и за индивидуални потребни интервенции на компјутери и сервисирање се употребуваат дополнителни помошни апликации кои се бесплатни односно не е потребна лиценца за истите. Потребно е да се напомене дека за АКМИС апликацијата постои тековно одржување односно надградба и стручна помош од страна на одговорната фирма за АКМИС, додека за СРС ФЕМИДА системот односно софтверот за водење на тонски записи на рочиштата, непостои одржување во смисла за надградба на системот како и за замена на технички неисправните компоненти. Потребно е од итен карактер да се обезбеди одржување на СРС ФЕМИДА системот особено со стапувањето на сила на Законот каде е предвидено задолжително водење на тонски записи на рочиштата. Овој суд континуирано секојдневно врши вакви тонски записи на рочиштата и тоа во 28 судници, меѓутоа веќе дел од опремата е амортизирана и технички неисправна со што се отежнува функционирањето на истата па од особена важност е да се превземат мерки за замена на неисправните компоненти, како би можело непречено да се одвиваат рочиштата со тонски запис во сите судници на овој суд.

Во делот за антивирусот Касперски не се употребува од оправдани причини поради нефункционалност односно некомпатибилност со компјутерската технологија која ја поседува судот. Имено поради недоволно потребна минимална конфигурација на компјутерите истиот не може да функционира правилно односно доведува до големо успорување и блокирање на работата со компјутерите.

Во делот на бекуп судот истиот го прави на ДВД дискови, поради технички причини. Имено поради големината на базите не е возможно да се прави бекуп-от по предвидената процедура, бидејќи за креирање на истиот за еден ден потребни се неколку дена што доведува до неможност на пратење на дадената процедура за бекуп. Потребно е да се нагласи дека е неопходно да се набави data storage со поголем капацитет, како би можело да се извршува како предвидениот бекуп од АКМИС, така и на тонските записи, особено со оглед да базата на АКМИС е неколкукратно поголема и тековно се повеќе се зголемува, и исто така тонските записи се зачувуваат покрај на ЦД медиум и локално на работната станица што значи доколку се оштети снименото цд од тонскиот запис не е можно да се поврати тој запис. Па со оглед на тоа потребно е и набавка на посебен data storage, каде ќе се врши бекуп на сите тонски записи.

Потребно е да се нагласи дека овој суд се соочува со недостаток на ИТ опрема, особено со компјутери и монитори. Па поради тоа итно е потребно да се обезбедат средства за набавка на ИТ опрема како би можело непречено да се одвива работата во судот.

За сите недостатоци и потребни надградби на АКМИС системот како и во врска со електронската достава, судот го известува Работното тело за унапредување и стандардизација на постапките при Врховен суд. Исто така во делот на електронската достава при проблеми со најавувања на субјектите и евентуални технички проблеми овој суд освен да прифати или одбие регистрација и притоа да го провери истото не е во можност за други интервенции.

Веб страната на судот континуирано се ажурира. Имено, со пуштање на новиот судски портал секојдневно се објавуваат Одлуки донесени од страна на овој суд како и останати Соопштенија во врска со работата на судот и календар на закажани рочишта.

Обезбедена е интернет конекција на сите работни станици на кои работат судиите, како и на одредени работни станици кои ги користи судската администрација.

Во поголем дел за информатичката технологија судот не е надлежен, односно сите централни апликации и политики за употреба на истите, се во надлежност или ги креира Врховниот суд на РМ, Министерството за правда на РМ и Судскиот Совет на РМ.

Овој суд е опремен со два сервера кои се во функција за интероперабилност, односно во двата проекти за Интероперабилност, кој вклучува меѓусебна комуникација на неколку државни институции и тоа со однапред дефинирани кориснички сервиси. Судот моментално е пасивен корисник, односно ги дава претходно дефинираните сервиси на договорените институции, но не ги користи нивните понудени сервиси, бидејќи е потребно претходно усогласување на некои процесни и законски пречки.

Модулот за скенирање на сите примени поднесоци во овој суд во моментот не се користи поради недостаток на технички и човечки ресурси со оглед на големината и обемот на дневно примената пошта за овој суд.

VI. ИЗВЕШТАЈ ЗА ОПРЕМЕНОСТ И ОДРЖУВАЊЕ НА ЗГРАДАТА НА СУДОТ

Судот располага со 25 судници, 103 канцеларии и 3 дактилобироа.

Основниот суд Скопје II - Скопје нема просторни можности за преземање на нотарската архива на чување.

Имено, просторот кој во зградата на Судот е предвиден и се користи како пасивна архива е целосно пополнет, па доколку биде преземена архивата на нотар на која му престанала службата, истата не би можела да се чува во просторот за таа намена, односно да се чува на начин како што е предвидено со прописите кои ја регулираа оваа материја во 2016 година.

Судот треба да обезбеди чување, стручно одржување и обезбедување на архивскиот материјал на нотарите од оштетување, уништување и исчезнување. Притоа, архивата на нотарите се состои од акти, односно списи на предмети, како и уписници и книги.

Понатаму, чести се барањата за увид во списите на предметите и во уписниците и барањата за издавање на препис од истите.

Наведените обврски на Судот подразбираат предметите да не се оставаат без надзор, да бидат заклучени и обезбедени во пасивната архива и воедно, да се сместени на начин кој ќе обезбеди нивно користење.

Овие обврски од погоре наведените причини Судот во 2016 година не можеше да ги исполни, бидејќи просторот за таа намена (пасивната архива) е искористен.

За потешкотиите со кои се соочува Основниот суд Скопје II - Скопје во однос на исполнување на законската обврска од член 18 од Законот за нотаријатот, дека нема просторни можности да ја преземе архивата на нотарите го запознавме Министерството за правда, Судскиот совет на Република Македонија и Нотарската комора на Република Македонија.

Треба да се има предвид дека Судот претходно ја исполнувал обврската од член 18 став 1 од Законот за нотаријатот, односно ја преземал на чување архивата, меѓу другите, на нотарите Никола Кајчевски, Ленка Панчевска, Ристо Лијаковски и постапува по барањата за увид и издавање на препис од актите.

Повторно сакаме да нагласиме дека Основниот суд Скопје II - Скопје и покрај јасно определената законска обврска, најповеќе нема просторни можности да ја преземе архивата на нотарите на кои им престанала функцијата, особено не на начин како што е предвидено со прописите кои ја регулираат оваа материја.

Се надеваме дека законското овластување на Министерството за правда од член 23 од Законот за нотаријатот, Службен весник на РМ, број 72/16, да даде претходна писмена дозвола за предавање на нотарската архива на чување, освен на судот, и на Комората или на друго правно лице регистрирано за дејноста архивирање и чување на предмети, во иднина ќе придонесе за надминување на потешкотиите на Основниот суд Скопје II - Скопје за преземање на нотарската архива на чување.

Исто така, и просторот наменет за чување на предметите за кои постапката е во тек и решените предмети за кои постапката продолжува до исполнување на услови за архивирање се искористува во целост.

Во 2016 година и тековната година, Судот презема конкретни мерки и активности за обезбедување просторни услови за чување на предметите за кои постапката е во тек, решените предмети за кои постапката продолжува до исполнување на услови за архивирање и за чување на документираните и архивскиот материјал.

Имено, изврши адаптација на канцеларии во холите на зградата на судот.

Нужно е да се заменат оштетените прозори заради спречување на опасности по животот и здравјето на луѓето, а прозорите се оштетени во протестите одржани на 4 јули 2014 година поврзани со случајот „Монструм“, односно поради спречување на штета во наведените случаи.

Имено, оштетените прозори се поставени над влезот и пешачката патека пред зградата на судот. На наведените места, пред влезот и пешачката патека има голема фреквенција на движење. Притоа, ситни парчиња стакло од оштетените прозори (вкупно 39 оштетени прозори) се ронат и паѓаат врз наведените површини, а по слободна оценка можно е паѓање на поголеми парчиња стакло од оштетените прозори.

Ваквите појави претставуваат опасност по животот и здравјето на луѓето.

Во 2016 година, Основниот суд Скопје II - Скопје го извести Министерството за правда за овие појави со молба за поддршка во насока на позитивен одговор на нашето барање упатено до Судскиот буџетски совет за обезбедување на финансиски средства во определениот износ. Воедно, и како барање, во рамки на надлежностите на министерството за обезбедување материјални, финансиски, безбедносни и просторни услови за работа на судот, согласно со членовите 82 и 83 од Законот за судовите, за обезбедување на финансиски средства.

Основниот суд Скопје II - Скопје го извести Судскиот буџетски совет за овие појави и поради спречување на штета, а во недостиг на средства, поднесе барање за обезбедување на финансиски средства за замена на оштетените прозори.

Дотраеност и/или дефект на дел од инвентарот кој се употребува, покрај скршените прозори, се констатира и кај санитарните, канцелариските столици, делови од градежната опрема (големи вградливи арматури, мали плафонски арматури).

На ставките Материјали, Одржување и Услуги, Судот води политика на штедење согласно со насоките од Судски буџетски совет, па така презема обврски во рамки на одобрените средства за тие намени, иако има поголеми потреби. Од тие причини голем број на зафати од областа на одржување на зграда како што се: молерисување на судската зграда, одржување на опремата за парно греење, одржување на санитарните чворови, одржување на компјутерска опрема, не се превземаат поради недостиг на средства. Тоа негативно се одразува на постоечката опрема. Имено поради ненавремени поправки и редовно одржување опремата побрзо се амортизира и се расипува, што на подолг рок непревземените активности за одржување негативно се одразуваат и на опремата, а исто така и на уредното и ажурно одвивање на работата на судот.

Исто така голем проблем во реализацијата на потребните инвестиции на Судот е обезбедувањето на средства за Инвестициони активности. Тоа е посебна Инвестициона програма, која не влегува во редовниот буџет. Станува збор за поголеми инвестициони активности кои не се опфаќаат со ставката Одржување на Судска зграда туку исклучиво се покриваат со посебно наменети средства од Инвестициона програма која ја носи Судскиот Совет на Република Македонија.

Од кога е пуштена Судската зграда во употреба не се превземени поголеми инвестициони активности како што се:

- Реновирање на водоводна и електрична инсталација
- Санација и реновирање на санитарни чворови (тоалети)
- Менување на подовите во судските ходници, кои сеуште се од винфлекс, кој на повеќе места е оштетен и целосно дотрајан
- Менување на подовите во канцелариите. Синтелонот во тие канцеларии не е сменет цели 15 години и е целосно дотрајан.
- Нова телефонска централа или надградба на постоечката, како би одговарала на зголемениот број вработени во судот кој од 190 вработени кога е пуштена зградата во употреба е зголемен на 360 во моментот.
- Опремување на судската архива со полици и плакари. Ова е посебно видлив и голем проблем, бидејќи сегашната ситуација е таква да предметите се чуваат по судските ходници.
- Поставување на врати со картици, со цел да се регулира протокот на странки во Судот, односно странките да циркулираат само во делот на шалтерите и судниците а не и во делот на службените канцеларии на судиите и останатата администрација.
- Санација на цевките за централно греење и ладење
- Превземање на активности (поместување на шалтери во судска писарница) поради најитна потреба од обезбедување на дополнителен простор за работа на вработените. Имено од 1999 година кога е пуштена зградата со 250 вработени во изминативе 16 години тој број е зголемен

на 395. Па поради тоа се наметнува проблем од просторно сместување на тие вработени.

Погоренаведените инвестициони активности се од најитен карактер, и тоа посебно го потенцираме како проблем при обезбедувањето на потребни средства за нивна реализација во 2017 година.

VII. ИЗВЕШТАЈ ЗА ПЛАНИРАНИ И ИЗВРШЕНИ ЈАВНИ НАБАВКИ

Во 2016 година во Основниот суд Скопје 2 Скопје се планирани и извршени следните јавни набавки:

1. Отворена постапка бр.1/2016 за набавка на:
 - Печатен канцалариски материјал и
 - Набавка на тонер, драм и компјутерска галантерија.
2. Постапки со барање за прибирање на понуди (до 5000 евра) :
 - Набавка на моторно гориво на бензиски станици бр.2/2016,
 - Набавка на средства за хигиена бр.5/2016,
 - Набавка на водоинсталатерски, електричарски и браварски материјали бр.6/2016,
 - Набавка на услуга за одржување на мултифункционални уреди по принципот цена по копија бр.7/2016,
 - Набавка на венецијанер ролетни бр.10/2016,
 - Набавка на работи-Адаптирање на канцаларии во холовите на Основен суд Скопје 2 Скопје бр.14/2016.
3. Постапка со барање за прибирање на понуди (до 20000 евра за стоки и услуги и до 50000 евра за работи):
 - Набавка на потрошен канцалариски материјал бр.3/2016,
 - Набавка на печатен канцалариски материјал бр.4/2016,

Претседател
на Основниот суд Скопје II - Скопје,
Илир Сулејмани, с.р.

Основен суд Скопје II - Скопје

**Бул. Гоце Делчев ББ
1000 Скопје
Република Македонија**

тел. +389 2 3120-171

тел. +389 2 3119-803

e-mail: osnovensudskopje2@osskopje.mk

Интернет: <http://www.osskopje2.mk/>