СТ.8/24

ОСНОВНИОТ СУД ВЕЛЕС како првостепен суд преку стечајниот судија Дара Арсова, постапувајќи по предлогот за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот Друштво за транспорт, трговија и услуги ОНАС ДООЕЛ увоз-извоз Велес, поднесен од должникот преку полномошник адвокат Андреја Радиновски од Велес како предлагач, по одржаното рочиште за испитување на услови за отварање на стечајната постапка, во присуство на полномошникот на предлагачот и привремениот стечаен управник Весела Петрулева од Велес, на ден 16.09.2024 година го донесе следното

Р Е Ш Е Н И Е

СЕ ОТВОРА стечајна постапка над должникот Друштво за транспорт, трговија и услуги ОНАС ДООЕЛ увоз-извоз Велес, со седиште на ул.Максим Горки бр.122, Велес, со ЕМБ 5843596, со ЕДБГ 4004004118235, со трансакциска сметка бр.200001403891177 во Стопанска Банка АД Скопје, со приоритетна дејност/главна приходна шифра 49.32 – такси служба, па истата поради немање имот не се спроведува и СЕ ЗАКЛУЧУВА.

По правосилноста на решението должникот да се брише од Трговскиот регистар и регистарот на други правни лица кој го води Централниот регистар на Република Северна Македонија и другите регистри.

Решението да се објави во Службен весник на РСМ, на огласна табла и веб страница на судот и да се достави до Централен регистар на РСМ.

Трошоците на стечајната постапка ги поднесува предлагачот, а СЕ УТВРДУВААТ во вкупен износ од 25.000,00 денари.

О б р а з л о ж е н и е

До овој суд од страна на должникот Друштво за транспорт, трговија и услуги ОНАС ДООЕЛ увоз-извоз Велес поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка. При претходно испитување на предлогот во смисла на чл.53 ст.1 од Законот за стечај судот утврди дека, кон предлогот се доставени потребните докази за да може да се постапува по истиот.

По задолжение на судот, предлагачот на ден 13.06.2024 година има извршено уплата на аванс за покривање на трошоците на претходната постапка во износ од 25.000,00 денари, а во смисла на чл.53 ст.3 од Законот за стечај.

Со решение СТ.бр.8/24 од 14.06.2024 година судот поведе претходна постапка над стечајниот должник, закажа рочиште поради изјаснување по предлогот за отворање на стечајна постапка, именуваше привремен стечаен управник и истовремено го задолжи да изготви писмен извештај за економско-финансиската состојба на должникот и да испита дали се исполнети условите за отворање на стечајна постапка, односно дали должникот е неспособен за плаќање и дали има имот кој е доволен за спроведување на стечајната постапка и намирување на трошоците на стечајната постапка и побарувањата на

од 42.500,00 денари и истите се однесуваат за неподмирени обврски кон УЈП, плати и придонеси на плати, РДТ и други краткорочни обврски. Истоиот е нерентабилен и неспособен за плаќање поради што жиро-сметката е блокирана подолг временски период. Од увид во книговодствената документација констатирала дека должникот повеќе години работи со загуба, така што целокупното работење го завршил со вкупна загуба од 203.700,00 денари, па од овие причини смета дека не постојат услови за формирање за потенцијална стечајна маса и предлага на судот стечајната постапка на должникот да се отвори, истата да не се спроведува и поради немање на имот да се заклучи согласно чл.68 од Законот за стечај. До судот достави извештај за економски финасиска состојба за должникот со докази и трошковник.

Од наводите на должникот и привремениот стечаен управник, како и изведените докази на рочиштето за испитување на услови за отворање на стечајна постапка и тоа од увид во тековна состојба за должник од 12.01.2024 година на ЦР на РСМ, потврда од 28.05.2024 година на ЦР на РСМ РРК Велес, барање од 21.05.2024 година, решение од 17.02.2024 година на РМ ДЗС Скопје, тековна состојба од 04.06.2024 година за должник, копија од лична карта за застапник по закон, извештај за биланс на состојба и податоци од биланс на успех од 04.06.2024 година на ЦР на РСМ, биланс на состојба за 2021 година, биланс на состојба за 2022 година, известување од 26.02.2024 година, извештај за економско финасиско работење на должникот УЗП 1727/2024 од 07.06.2024 година, биланс на состојба за 2023 година, извештај од 12.09.2024 година ТТК Банка АД Скопје, потврда од 20.08.2024 година на ЦД ХВ АД Скопје, потврда од 01.08.2024 година на МВР Велес, уверение од 30.08.2024 година на АКН, уверение од 06.08.2024 година на МФ УЈП РД Прилеп ДО Велес, извештај за економско финасиска состојба на должникот изготвен од привремениот стечаен управник, по нивна севкупна оцена судот го утврди следното:

Друштво за транспорт, трговија и услуги ОНАС ДООЕЛ Велес е основано на ден 28.01.2004 година со седиште во Велес, на ул. Максим Горки бр. 122, со доделен ЕМБС 5843596 и ЕДБ 4004004118235. Во друштвото должникот вложил непаричен основачки влог-главнина во вкупен износ 161.200,00 денари. Како приоритетна дејност на друштвото е запишана 49.32 – Такси служба. Основач на друштвото е лицето Себаедин Асанов од Велес, со стан на ул. Максим Горки бр.122 Велес. За управител на друштвото е назначен е Селајдин Асанов од Велес, со стан на ул. Максим Горки бр.122 Велес.

Според Потврдата издадена од Централниот регистар на РСМ заведена со бр.0816- 20/4 од 28.05.2024 година, должникот поседува една трансакциска сметка во Стопанска Банка АД Скопје со бр. 200001403891177 и истата е блокирана повеќе од 45 дена и една трансакциска сметка во ТТК банка АД Скопје со бр. 290000018761888 и истата е блокирана повеќе од 45 дена.

Според извештајот за имателот на состојбата на сметката (солвентност) со бр.187618-88 од 12.09.2024 издадена од ТТК Банка АД Скопје должникот има неподмирени обврски во износ од 12.169,00 денари со бр. на денови на блокада 256 дена.

Според Уверение издадено од Агенцијата за катастар на недвижности заведена со број 1108-226/2024 од 30.08.2024 година се потврдува дека должникот ОНАС ДООЕЛ Велес со ЕМБС 5843596 со седиште во Велес на ул. Максим Горки не е

овие причини должникот неможел да остварува никаков приход, а со тоа не бил во можност да ги подмирува обврските по основ на придонеси, плати, обврски кон УЈП и други јавни давачки.Должникот е инсолвентен и неспособен за плаќање, не располага со никаква залиха на роба, опрема и инвентар, нема вработено лице, обврски има према УЈП и други јавни давачки, а нема побарувања од купувачи.

Според извештајот на привремениот стечаен управник, врз основа на расположливата книговодствена документација должникот редовно доставувал завршни пресметки за целиот период од формирањето на друштвото до 2023 година, работењето е прикажано во Табела 1 така што 2020 ја завршил со загуба од 52.739,00 денари, 2021 година ја завршил со загуба од 25.479,00 денари, 2022 година ја завршил со загуба од 1.515,00 денари. Актива на друштвото за 2020 година изнесувa 26.386,00 денари, за 2021 година изнесува 15,00 денари, за 2022 година изнесува 1,00 денари и за 2023 година изнесува 1,00 денари. Пасивата на друштвото за 2020 година изнесувa 26.386,00 денари, за 2021 година изнесува 15,00 денари, за 2022 година изнесува 1,00 денари и за 2023 година изнесува 1,00 денари. Должникот за периодот 2020 -2023 година и заклучен лист за 2024 година, не поседува недвижен имот, нема подвижни предмети заложени во заложниот регистар, не поседува било какво моторно возило, нема акции, нема удели во други друштва за што во овој Извештај се приложени соодветни докази од надлежните државни и други органи. Нема актива од кои би можело да се формира стечајна маса**.** Должникот нема побарувања од купувачи. Не располага со залиха на роба, опрема и инвентар. Должникот има обврски кои изнесуваат 42.500,00 денари и истите се однесуваат по однос на ненамирени обврски кон УЈП, по основ на несплатени плати и придонеси од плати,рдт и краткорочни обврски. Според податоците од расположивата документација и увидот на лице место сметам дека должникот нема имот, нема побарувања од купувачи, не располага со никава залиха на роба, нема актива од која би можело да се намират трошоците на стечајната постапка како и обврските кон доверителите. Истиот е нерентабилен и неспособен за плаќање, поради што жиро/ските на должникот се блокирани подолг период. Од увид во книговодствената документација контастирав дека должникот повеќе години работи со загуба, така што целокупното работење го завршил со вкупна загуба од 203.700,00 денари. Од овие причини му предлага на судот, стечајната постапка на должникот Друштво за транспорт, трговија и услуги ОНАС ДООЕЛ Велесда се отвори и истата да не се спроведува и поради немање на имот да се заклучи согласно чл. 68 од Законот за стечај.

При вака утврдената состојба следуваше судот да го усвои предлогот на предлагачот и да одлучи како во изреката на решението од следните причини:

Согласно чл.51 ст.3 од Законот за стечај, предлог за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот -правно лице, во име на должникот, може да поднесе секое лице овластено за застапување на правното лице по закон, како и секој ликвидатор.

Во овој случај предлогот за отворање на стечајна постапка е поднесен од страна на должникот преку управителот Селаjдин Асанов кој видно од Тековна состојба издадена од Централниот Регистар на РСМ во време на поднесување на предлогот за отварање на стечајна постапка е запишан како овластено лице за застапување на должникот со

должникот и непостоење на имот кој би влегол во стечајната маса заради намирување на доверителите, ниту за покривање на трошоците на стечајната постапка, при што во конкретниот случај судот утврди дека станува збор за презадолжен правен субјект со лоша финансиска состојба, без можности истата да се надмине, па спроведувањето на стечајната постапка не би ја постигнало целта на колективно намирување на доверителите на стечајниот должник.

Со оглед дека судот недвосмислено утврди дека се исполнети законските претпоставки за отворање на стечајна постапка над должникот, но истовремено истата не може да се спроведе од причина што не постои должников имот што би влегол во стечајна маса и кој би бил доволен и за намирување на трошоците на стечајната постапка, по спроведување на претходната постапка следуваше да одлучи како во изреката на решението, согласно чл.68 ст.1 од Законот за стечај, врз основа на која одредба в.в. и со ст.4 од истиот член и закон, судот наложи и бришење на должникот од регистарот во кој е запишан, по правосилноста на решението.

Одлуката на судот за објавување на решението во Службен весник на РСМ, на огласна табла и веб страница на судот и доставување до Централен регистар на РСМ судот ја донесе врз основа на чл.68 ст.2 од Законот за стечај.

Согласно чл.53 ст.5 од Законот за стечај, уплатениот аванс влегува во трошоците на стечајната постапка. Според тоа, судот ги утврди трошоците на стечајната постапка предизвикани во тек на претходната постапка во вкупен износ од 25.000,00 денари, а кои се однесуваат на: користење на сопствено возило на релација Велес-Скопје-Велес износ од4.800,00 денари, две објави во Сл. весник на РСМ износ од 300,00 денари, нови дополнителни потврди износ од 4.000,00 денари, материјални трошоци износ од 2.000,00 денари и награда за привремен стечаен управник износ од 13.900,00 денари.

ОСНОВЕН СУД ВЕЛЕС, СТ.бр.8/2024 од 16.09.2024 година

Стечаен судија
Дара Арсова

ПРАВНА ПОУКА:
Согласно чл.68 ст.4 од Законот за стечај,против ова решение доверителите имаат право на жалба во рок од 8 дена од денот на објавувањето во Сл.Весник на РСМ, преку овој суд до Апелациониот суд Скопје.
Согласно чл.12 ст.8 в.в. ст.1 од Законот за стечај, жалбата не го задржува извршувањето на решението.

ДН: предлагач – преку полномошник
привремен стечаен управник Весела Петрулева од Велес
ЦР на РСМ Велес