

ОСНОВНИОТ СУД ВЕЛЕС како првостепен суд преку стечајниот судија Дара Арсова, постапувајќи по предлогот за отворање на стечајна постапка над имотот на должникот Друштво за производство трговија и услуги ДРИМС ВЕЛ ДООЕЛ увоз-извоз Велес поднесен од должникот како предлагач, преку полномошник адвокат Ива Хот Таулоска, на ден 01.04.2024 година го донесе следното

Р Е Ш Е Н И Е

СЕ ПОВЕДУВА ПРЕТХОДНА ПОСТАПКА за испитување на условите за отворање на стечајна постапка над должникот Друштво за производство трговија и услуги ДРИМС ВЕЛ ДООЕЛ увоз-извоз Велес, со седиште на Раштански Пат бр.2-2 Велес, со жиро-сметка бр. 210071493790128 во НЛБ Тутунска Банка АД Скопје, со единствен матичен број на субјектот 7149379, со единствен даночен број 4004016514411.

Се закажува рочиште за испитување на условите за отворање на стечајна постапка на ден 15.05.2024 год. во 11,00 часот во судница 8 на Основниот суд Велес.

ЗА ПРИВРЕМЕН СТЕЧАЕН УПРАВНИК СЕ ИМЕНУВА лицето Весела Петрулева од Велес, ул. Благој Ѓорев бр.104 а/18 и тел. 078 260 998.

СЕ ЗАДОЛЖУВА привремениот стечаен управник да изготви писмен извештај за економско-финансиската состојба на должникот и да испита дали се исполнети условите за отворање на стечајна постапка, односно дали должникот е неспособен за плаќање и дали има имот кој е доволен за спроведување на стечајната постапка и намирување на трошоците на стечајната постапка и побарувањата на доверителите.

Против ова решение не е дозволена жалба.

О б р а з л о ж е н и е

До овој суд од страна на должникот Друштво за производство трговија и услуги ДРИМС ВЕЛ ДООЕЛ увоз-извоз Велес поднесен е предлог за отворање на стечајна постапка над должникот како предлагач, преку полномошник адвокат Ива Хот Таулоска, . При претходно испитување на предлогот во смисла на чл.53 ст.1 од Законот за стечај судот утврди дека кон предлогот се доставени потребните докази за да може да се постапува по истиот.

По задолжение на судот, предлагачот на ден 20.02.2024 година има извршено уплата на аванс за покривање на трошоците на претходната постапка во износ од 25.000,00 денари, а во смисла на чл.53 ст.3 од Законот за стечај.

При ваква состојба судот најде дека се исполнети законските претпоставки за поведување на претходна постапка за испитување на условите за отворање на стечајна постапка.

Имено, според чл.51 ст.1 од Законот за стечај, стечајна постапка се поведува на предлог на доверителот, должникот или друго лице овластено со закон кога се исполнети условите предвидени со овој закон, а став 9 од истиот член на законот предвидува кои докази треба да се поднесат од страна на должникот кога тој поднесува предлог за отворање на стечајна постапка.

Според чл.54 ст.1 од истиот закон, стечајниот судија во рок од три дена по доставување на поднесок дека авансот е уплатен од страна на предлагачот, носи решение за поведување на претходна постапка за испитување на услови за отворање на стечајна постапка, а според ст.2, со решението за поведување на претходна постапка, стечајниот судија ќе закаже рочиште за испитување на услови за отворање на стечајна постапка најдоцна во рок од 30 дена од денот на донесувањето на решението за поведување на претходна постапка.

Согласно чл.58 ст.1 од истиот закон, стечајниот судија може по барање на предлагачот или по службена должност со решението за поведување на претходна

постапка да ги определи сите потребни мерки со кои до донесувањето на одлука по предлогот за отворање на стечајна постапка би се спречило да настанат такви промени во финансискиот статус и имотната положба на должникот кои за доверителите би можеле да бидат неповолни, а според ст.2 т.1, стечајниот судија особено може, да именува привремен стечаен управник од листата на стечајни управници кои се стекнале со звање овластен стечаен управник.

Според чл.59 ст.2 од истиот закон, стечајниот судија може да побара привремениот стечаен управник како стручно лице да испита дали се исполнети условите за отворање на стечајната постапка, односно дали должникот е неспособен за плаќање.

Во конкретниот случај, предлогот за отворање на стечајна постапка е поднесен од овластен предлагач -должникот, истиот е уреден со тоа што се доставени сите потребни докази да може да се постапува по предлогот, поради што врз основа на цитираните законски одредби следуваše судот да одлучи како во изреката на решението.

Стечаен судија
Дара Арсова

ПРАВНА ПОУКА:

Против ова решение не е дозволена жалба,
а согласно чл.54 ст.2 и чл.58 ст.3 од Законот за стечај.

ДН: привремен стечаен управник
должник
огласна табла и веб сајт на судот
ЦР на РСМ Велес
ОЈО Велес
АКН Велес
МВР Велес
МФ УЈП РД Прилеп
извршители и нотари на Град Велес
Комерцијална Банка АД Скопје
Стопанска Банка АД Скопје
Централна Кооперативна Банка АД Скопје