

1. Кандидатот кој не е избран на јавен оглас не е дискриминиран ако е избран кандидат кој ги исполнува сите услови предвидени со огласот.

Од образложението:

Тужителот се пријавил на јавен оглас што го распишал тужениот. На истиот оглас за работното место за кое се пријавил тужителот имало пријавено повеќе кандидати. Сите од пријавените кандидати во целост ги исполнувале предвидените услови во огласот.

Од страна на тужениот е избран друг кандидат, за што тужителот е навреме известен. По извесно време директорот на туженото училиште донел одлука за поништување на огласот и склучил договор со друг работник за работното место за кое конкурирал тужителот. Потоа тужениот склучил договор за вработување со посредство на Агенцијата за вработување на определено работно време од 1 месец.

По поднесената тужба првостепениот суд го уважил тужбеното барање на тужителот и го задолжил тужениот да плати на тужителот надомест на штета за дискриминација во висина од 1 плата.

Второстепениот суд ја уважил жалбата на тужениот и ја преиначил првостепената пресуда, со тоа што го одбил тужбеното барање на тужителот. Образложувајќи ги причините за ваквата одлука второстепениот суд смета дека во постапката за избор на наставник тужениот не го довел тужителот во дискриминирачка ситуација од политички причини како што смета тужителот, бидејќи по извршениот инспекциски надзор огласот е поништен. Исто така, судот смета дека во објавениот оглас не е предвидено како услов кандидатот да е припадник на определена политичка партија, така што тужителот во конкретниот случај не е ставен во подредена положба во однос на другите кандидати што учествувале на огласот.

Апелационен суд Штип ГЖ.бр.1104/07

2. Одлука за отказ на договорот за вработување не може да се донесе за работно место на кое не е распореден при донесувањето на одлуката за отказ.

Од образложението:

Тужителот бил вработен кај тужениот на неопределено време на работно место инструктор за обука на возачи за сите категории. Од страна на МВР на тужениот како авто мото друштво му било изречена забрана за вршење на дејноста почетно оспособување на кандидати за возачи поради неисполнување на определени услови на авто школата. Поради сето тоа тужителот бил распореден од тужениот на други работи и работни задачи

во механичка работилница на кое работно место останал до донесувањето на одлуката за отказ на договорот за вработување.

По поднесена тужба за поништување на одлуката првостепениот суд прифатил дека се намалил обемот на работа во авто сервисот, меѓутоа тужениот не можел да донесе одлука за откажување на договорот за вработување од деловни причини и вака донесената одлука е незаконита. Во образложение на причините судот наведува дека за тужителот е донесена одлука за отказ на договорот за вработување од работно место кое претходно било укинато и како такво не постои.

Апелационен суд Штип РОЖ.бр.278/08