

З А П И С Н И К

**од 377-та седница на Судскиот совет на Република Северна
Македонија одржана во салата на Судскиот совет на
Република Северна Македонија на ден 05.07.2021 година,
(понеделник) со почеток во 10,45 часот**

На седницата присуствуваа, Павлина Црвенковска— претседател на Советот, Миљазим Мустафа, заменик претседател на Советот, Киро Здравев, Ханиф Зендели, Лорета Горгиева, Сашко Георгиев и Мирсад Суроји - членови на Советот избрани од редот на судиите и Весна Дамева – член на Советот избрана од Собранието на Република Северна Македонија.

На седницата on-line присутни се и членовите на Советот Зоран Теофиловски, Гордана Спиреска и Мери Радевска, - членови на Советот избрани од редот на судиите и Селим Адеми член на Советот избран од Собранието на Република Северна Македонија.

Отсутни се: Беса Адеми - претседател на Врховен суд на РСМ и Бојан Маричиќ - министер за правда.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РСМ. На седницата присуствуваше и Емилија Николиќ - државен советник во Судскиот совет на РСМ и Вера Андрејчин – советник за односи со јавност.

На седницата е присутен преставник од Коалисијата „Сите за правично судење“ и преставници на медиумите - ТВ Сител и ТВ Алсат.

Претседателот на Советот откако констатира дека има потребен кворум за работа, го изложи изменетиот Дневен ред предложен за 377-та седница и отвори расправа по истиот.

За збор се јави **членот на Советот Мери Радевска**. Предложи во 3-та точка од Дневниот ред да се одложи изборот за претседател на Управниот суд. Дополни дека ова го бара од причина што од податоците од извештајот за работата на овој суд произлегува дека застарени предмети и предмети во кои е надминат рокот за донесување на одлука во разумен рок се јавуваат и кај судии кои се пријавиле као кандидати за избор на претседател на судот.

Претседателот на Советот предлогот на **членот на Советот Мери Радевска** на денешната седница да се одложи изборот на претседател на Управниот суд го стави на гласање.

По гласањето констатира дека предлогот е усвоен со 12 гласа „За“.

Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** Дневниот ред за 377-та седница го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 12 гласа -„За“, е усвоен следниот

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Донесување на Одлука за избор на претседател на Основен суд Гостивар по оглас број 09-1697/2 од 04.11.2020 година.
2. Донесување на Одлука за избор на претседател на Основен суд Дебар по оглас број 09-5982 од 13.04.2021 година.
3. Донесување на Одлука за избор на претседател на Основен суд Винаца, Основен суд Гевгелија и Основен суд Свети Николе по оглас број 09-684/2 од 23.04.2021 година.
4. Расправа по Извештаите на комисиите на известители по поднесените барања за утврдување на одговорност на судија/претседател на суд.
5. Донесување на одлуки за престанок на судии поротници во Основен суд Охрид, Основен суд Кавадарци и Основен граѓански суд Скопје и за избор на судии поротници во Основен суд Охрид.
6. Донесување на Одлуки по поднесени барања од судии за надоместок на закупнина на стан и надоместок на трошоци за превоз..
7. Донесување на Одлука за објавување на оглас за избор на 2 (двајца) судии кривична материја и 2 (двајца) судии граѓанска материја во Врховниот суд на Република Северна Македонија, за избор на 4 (четворица) судии кривична материја и 4 (четворица) судии граѓанска материја во Апелациониот суд Скопје, за избор на 2 (двајца) судии кривична материја во Апелационен суд Гостивар, за избор на 1 (еден) судија во Основен суд Штип и за избор на 1 (еден) судија во Основен кривичен суд Скопје .
8. Разно.

Точка 1

Донесување на Одлука за избор на претседател на Основен суд Гостивар, по оглас број 09-1697/2 од 04.11.2020 година.

По однос на првата точка од Дневниот ред **Претседателот на Советот** збор даде на членот на Комисијата за проверка на навременоста на пријавите и комплетноста на документите на кандидатите, од спроведената постапка по огласот за избор на претседател на Основен суд Гостивар, **Киро Здравев** да го презентира извештајот со предлог листата на кандидати.

За избор на претседател на Основен суд Гостивар **членот на Комисијата, Киро Здравев** информираше дека комисијата ги разгледала поднесените пријава по огласот објавен во Службен весник на РСМ бр.266/20 од 09.11.2020 година, а по одлука на Советот бр. 09-1697/2 од 04.11.2020 година за избор на претседател на Основен суд Гостивар при што констатираше дека за избор на претседател на Основен суд Гостивар се пристигнати вкупно четири пријави. Во продолжение истакна дека најнапред пријавите биле разгледани од аспект на навременоста на нивното доставување во Судскиот совет и од аспект дали истите биле комплетирани со документација согласно со закон при што било утврдено дека сите кандидати документите ги доставиле навремено и со комплетна документација. **Членот на Комисијата Киро Здравев** истакна дека по проверување на овие околности – навременост на пријави и комплетност на документација, Комисијата пристапила кон утврдување на кандидатска листа од кандидати кои ги исполнуваат условите за избор на претседател на Основен суд Гостивар. По однос на исполнување на законскиот услов кандидатите да имаа положено психолошки тест и тест за интегритет било констатирано дека 1 кандидат – Јетмире Хамзаи го нема положено тестот и дека за истиот треба да се спроведе полагање. По однос на исполнување на законскиот услов кандидатите да имаат познавање на практична работа со компјутери Комисијата утврдила дека 2 кандидати за избор на претседатели на судови за судии биле избрани пред 26.11.2010 година кога на сила стапил Законот за изменување и дополнување на Законот за судови (Сл.весник бр. 150/10)), со кој е воведена проверка на практичната работа со компјутери и активни познавање на еден од трите најчесто користени јазици во ЕУ. За овие кандидати било констатирано дека нема потреба од спроведување на проверка на практичната работа со компјутери и не се должни да достават документација за активно познавање на еден од трите

најчесто користени јазици во ЕУ. По овој основ Комисијата исто така утврдила дека кандидатот за претседател Емине Мурати го положила тестот за проверка на практичната работа со компјутери на ден 15.06.2020 година пред комисијата за проверка на практичната работа со компјутери, а кандидатот Александар Милошевски за судија бил избран од редот на слушателите на Академијата за судии и ЈО и дека за истиот не е потребно спроведување на тест за познавање на практична работа со компјутери. Во продолжение **членот на комисијата Киро Здравев** укажа дека комисијата го известила кандидатот Јетмир Хамзаи кој требало да полага прихолошки тест и тест за интегритет и истиот бил спроведен од Агенцијата Виста на ден 29.12.2020 година, а до 01.02.2021 година до Комисијата е пристигнато стручно мислење дека кандидатот го положил психолошкиот тест. Во продолжение **членот на комисијата Киро Здравев** информираше дека следело спроведување на интервју со кандидатите од кандидатските листи кое било извршено на 05.02.2021 година, како и дека по спроведување на сите постапки Комисијата составила предлог листи за избор на претседател на Основен суд Гостивар при што кандидатите биле наредени по азбучен ред според првата буква од името.

По презентација на дејствијата превземени од Комисијата за проверка на навременоста на пријавите и комплетноста на доставените документи од страна на кандидатите, **Претседателот на Советот** отвори расправа по извештајот изложен од членот на Комисијата за проверка на пријавите, Киро Здравев.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор, **Претседателот на Советот** предложи да се премине на гласање за избор на претседател на Основниот суд Гостивар редоследно за секој кандидат според редоследот по кој кандидатите се наведени во предлог листата.

Во таа насока најнапред на гласање го стави предлогот прво рангираниот кандидат од предлог листата Александар Милошевски да биде избран за претседател на Основен суд Гостивар.

По гласањето констатира дека со 2 гласа „За“ и 10 гласа „Против“ прво предложениот кандидат од предлог листата Александар Милошевски не доби потребното двотретинско мнозинство гласови и не е избран за претседател на Основен суд Гостивар.

Претседателот на Советот на гласање го стави предлогот второ рангираниот кандидат од предлог листата Елјеса Алији да биде избран за претседател на Основен суд Гостивар.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ и ниту еден глас „Против“ второ предложениот кандидат од ранг листата Елјеса Алији го доби потребното двотретинско мнозинство гласови и е избран за претседател на Основен суд Гостивар.

Со оглед на околноста да станува збор за избор на претседател на суд кој се наоѓа на подрачје на единица на локална самоуправа каде што најмалку 20% од граѓаните зборуваат службен јазик различен од македонскиот јазик, **Претседателот на Советот** побара за второрангираниот кандидат за избор на претседател на Основен суд Гостивар од предлог листата да гласаат членовите на Судскиот совет припадници на заедниците кои не се мнозинство во РСМ.

По гласањето **Претседателот на Советот** констатира дека второрангираниот кандидат од предлог листата Елјеса Алији за избор на претседател на Основен суд Гостивар добил 5 гласа „За“ од членовите на Судскиот совет припадници на заедниците кои не се мнозинство во РСМ .

Претседателот на Советот констатира дека Елјеса Алији, судија на Основен суд Гостивар е избран за претседател на Основен суд Гостивар и дека е донесена следната

О Д Л У К А

ЗА ИЗБОР НА ПРЕТСЕДАТЕЛ НА ОСНОВЕН СУД ГОСТИВАР

1. За претседател на Основен суд Гостивар е избран:

Елјеса Алији - судија на Основен суд Гостивар

2. Оваа одлука ќе стапи во сила по правосилно завршување на постапката и ќе се објави во „Службен весник на Република Северна Македонија“.

Во продолжение, **членовите на Советот** пристапија кон изјаснување и дадоа образложение по однос на гласањето за одлуката за избор на претседател на Основен суд Гостивар.

Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа истакна дека гласал за кандидатот кој повеќе време е и ВД претседател на ОС Гостивар. Дополни дека имајќи ја предвид ситуацијата во која се наоѓаме сите, немало некои забелешки со

раководењето на судот од страна на ВД претседателот, од кои причини наведе дека тоа било една од главните причини поради која се одлучил да гласа за кандидатот Елјеса Алији. Во продолжение **Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа** му посакува среќа и успех на избраниот кандидат за претседател на Основен суд Гостивар и истакна дека смета дека истиот ќе ја оправда довербата која му ја има дадено Советот.

Членот на Советот Мирсад Суроји истакна дека се одлучил да гласам за кандидатот Елјеса Алији од причини што било видно дека овој кандидат бил со најголем судиски стаж како и дека бил познат како ја извршува функцијата како ВД претседател во Основен суд Гостивар. Изрази надеж дека и во иднина успешно ќе раководи со Основен суд Гостивар.

Членот на Советот Весна Дамева истакна дека гласала „За“, од причина што овој кандидат е со најголемо искуство, бидејќи изминатиов период бил ВД претседател на судот и во време на пандемија соодветно се справил со околностите и не дозволил работата да застане. Дополни дека имајќи ја предвид околноста дека овој судија од 1999 година е во Основен суд Гостивар смета дека ќе даде голем придонес во неговите квалитативни и квантитативни достигнувања како претседател.

Членот на Советот Сашко Георгиев истакна дека гласал за колегата Елјеса Алији од причина што се надевам дека има потенцијал и квалитети успешно да ја извршува функцијата претседател на Основен суд Гостивар.

Членот на Советот Лорета Горгиева најнапред упати честитки до избраниот кандидат. Истакна дека видно од приложената професионална биографија кандидатот Елјеса Алији е со најдолг судиски стаж од во судот, почнувајќи од 1999 година кога започнал да работи како стручен соработник во Основен суд Гостивар, а во моментов ја обавува и функцијата ВД претседател на судот. Во продолжение истакна дека Советот имал прилика да ја види ангажираноста на судијата во делот на решавање на некои проблеми што настанале во овој суд од кои причини смета дека во тој дел има позитивна оценка кај сите членови на Советот. Воедно, истакна дека смета дека избраниот кандидат за претседател дадената доверба ќе ја оправда и понатаму на начин како што постапувал и како ВД претседател.

Членот на Советот Ханиф Зендели истакна дека гласал за кандидатот Елјеса Алији од причини што смета дека судијата кој веќе ја извршува функцијата ВД претседател на судот ќе продолжи

со успешна работа и како претседател. Посака успех во работата на избраниот претседател на Основен суд Гостивар.

Членот на Советот Киро Здравев истакна дека својот глас го дал на колегата Елјеса Алији тргнувајќи од фактот дека тој е судија со најголемо искуство, дека моментално ја извршува и функцијата ВД претседател на Основен суд Гостивар на која покажал одлични менаџерски способности. Поради наведеното смета дека избраниот кандидат за Елјеса Алији и во иднина како претседател на ОС Гостивар ќе продолжи на ист начин да ја извршува функцијата претседател. На избраниот кандидат му го честита изборот и му посака успешна работа.

Членот на Советот Гордана Спиреска истакна дека гласала за кандидатот Елјеса Алији кој моментално ја извршува функцијата ВД претседател на судот бидејќи тој таа функција успешно ја извршувал еден подолг период, во кој временски период некои случувања во судот со Гостивар многу успешно ги изменаџирал. Дополни дека уште една причина поради која гласала за изборот на Елјеса Алији за претседател на Основен суд Гостивар бил и неговиот долг судиски стаж од 15 години и 11 месеци. Истакна дека смета дека избраниот кандидат навистина ќе ја оправда довербата дадена од Советот. Упати честитки за изборот.

Членот на Советот Мери Радевска истакна дека гласала за кандидатот исто како другите колеги и од причина што навистина има најдолг судиски стаж. Дополни дека сметам дека искуството е огромна предност во работењето посебно кога овој кандидат како ВД претседател успешно ја извршувал својата работа поради што смета дека може и понатаму како претседател може успешно да ја извршува функцијата.

Членот на Советот Зоран Теофиловски истакна дека гласал за кандидатот за претседател на Основен суд Гостивар, Елјеса Алији од причина што избраниот кандидат споредбено со другите кандидати имал најголемо искуство од 15 и повеќе години, скоро 16 години, како и поради околноста што подолг период успешно ја извршувал функцијата ВД претседател. Посака успешна работа на избраниот кандидат со порака судот да го менаџира на ист начин како што го менаџирал како ВД претседател на судот.

Членот на Советот Селим Адеми истакна дека гласал „За“ од причини што отсекогаш неговиот став бил дека во Основниот суд Гостивар функцијата претседател на судот треба да ја извршува некој од матичните судии што се во судот.

Претседателот на Советот Павлина Црвенковска истакна дека смета дека подолг временски период избраниот кандидат е ВД

претседател на Основен суд Гостивар, дека во овој изминат период покажал менаџерски способности и успеал да се справи со проблемите и предизвиците коишто произлегувале од секојдневното работење на Основниот суд Гостивар. Поради наведените причини истакна дека смета дека избраниот кандидат Елјеса Алији и понатаму ќе постапува како што постапувал и досега и ќе ја оправда довербата која Судскиот совет му ја дал, да биде претседател на Основен суд Гостивар.

По изборот на претседател на Основен суд Гостивар **Претседателот на Советот** истакна дека е исцрпена 1-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на постапување по 2-та точка од Дневниот ред – „Избор на претседател на Основен суд Дебар“

Точка 2

Донесување на Одлука за избор на претседател на Основен суд Дебар по оглас број 09-5982 од 13.04.2021 година

По однос на 2-та точка од Дневниот ред **Претседателот на Советот** повторно збор му даде на Киро Здравев член на Комисијата за проверка на навременоста на пријавите и комплетноста на документите на кандидатите, од спроведената постапка по огласот за избор на претседател на Основен суд Дебар, да го презентира извештајот со предлог листата на кандидати.

За избор на претседател на Основен суд Дебар **членот на Комисијата, Киро Здравев** информираше дека комисијата ги разгледала поднесените пријави по огласот објавен во „Службен весник на РСМ“ бр.84/21 од 16.04.2021 година, а по одлука на Судскиот совет број 09-598/2 од 13.04.2021 година за избор на претседател на ОС Дебар по што најнапред констатира дека за избор на претседател на ОС Дебар има пристигнато вкупно 1 пријава. Во продолжение информираше дека Комисијата пристапила кон разгледување на поднесената пријава по однос на тоа дали пријавата на кандидатот е навремено доставена до Судскиот совет при што констатира дека истата е навремено доставена до Советот. По однос на исполнувањето на законскиот услов кандидатот да има положено психолошки тест и тест за интегритет истакна дека Комисијата констатира дека кандидатот за претседател Мерсим Марку го нема положено тестот и дека за него треба да се спроведе полагање на психолошки тест и тест за интегритет. По однос на исполнувањето на законскиот услов

кандидатот да има познавање од практична работа со компјутери членот на Комисијата Киро Здравев истакна дека Комисијата утврдила дека кандидатот за претседател на Основен суд Дебар за судија е избран пред 26.11.2010 година кога на сила стапи Законот за изменување и дополнување на Законот за судови (сл.в150/2010), со кој се вовеле проверка на практична работа со компјутери и активно познавање на еден од трите најчесто користени јазици во Европската унија, поради што нема потреба да се спроведе проверка на практична работа со компјутери за овој кандидатот и истиот не е должен да достави документација за активно познавање на еден од трите најчесто користени јазици во Европската унија. Во продолжение членот на комисијата информираше дека кандидатот за претседател на Основен суд Дебар бил известен за денот и часот на спроведување на психолошкиот тест и тестот за интегритет и за уплата на финансиски надоместок за тестирањето кое е на товар на кандидатот и дека психолошкиот тест е спроведен од агенцијата ВИСТА на ден 04.06.2021 година во просториите на агенцијата по што на ден 09.06.2021 година до Комисијата е доставено стручното мислење од психолошкото тестирање со тест на личност и тест за интегритет, според кое кандидатот Мерсим Марку го положил тестот. Членот на Комисијата дополни дека со доставата на стручното мислење, од психолошкото тестирање со тест на личност и тест за интегритет, била комплетирана документацијата за кандидатот за претседател на Основен суд Дебар по што Комисијата, на ден 21.06.2021 година спровела и интервју со кандидатот од кандидатската листа за претседател на Основниот суд Дебар и составила предлог листа за избор на претседател на Основниот суд Дебар.

Претседателот на Советот отвори расправа по извештајот изложен од членот на Комисијата за проверка на пријавите, Киро Здравев за избор на претседател на Основен суд Дебар.

За збор се јави **членот на Советот Сашко Георгиев**. Побара во иднина при изработка на извештаите да се има предвид и возраста на пријавените кандидати, односно покрај останатите податоци во извештајот да се наведува и годината на раѓање на кандидатите кои се пријавуваат на огласите за избор на претседател на суд. Дополни дека ова го бара со цел да може да оформи свое мислење за кандидатот дали е млад судија, почетник или судија пред пензионирање.

Членот на Советот Киро Здравев во реплика истакна дека годините т.е. возраста не е услов за избор на судии, ниту претседател на суд. Дополни дека доколку се постигне договор комисијата ќе го обезбеди и тој податок за кандидатите од причини

што истите ги има во документацијата и може да се дополнат. Воедно, истакна дека не е случајност што овој податок по однос на годините не е наведен во извештаите.

Откако констатира дека никој од останатите членови на Советот не се јави за збор, **Претседателот на Советот** истакна дека за претседател на Основниот суд Дебар според предлог листата е пријавен само кандидатот Мерсим Марку, судија на Основен суд Дебар.

Со оглед на наведеното предложи да се премине на гласање за кандидатот од предлог листата Мерсим Марку, да биде избран за претседател на Основен суд Дебар.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ и ниту еден глас „Против“ кандидатот од предлог листата Мерсим Марку го доби потребното двотретинско мнозинство гласови.

Со оглед на околноста да станува збор за избор на претседател на суд кој се наоѓа на подрачје на единица на локална самоуправа каде што најмалку 20% од граѓаните зборуваат службен јазик различен од македонскиот јазик, **Претседателот на Советот** побара за кандидатот за избор на претседател на Основен суд Дебар, Мерсим Марку да гласаат членовите на Судскиот совет припадници на заедниците кои не се мнозинство во РСМ.

По гласањето **Претседателот на Советот** констатира дека кандидатот од предлог листата Мерсим Марку за избор на претседател на Основен суд Дебар добил 5 гласа „За“ од членовите на Судскиот совет припадници на заедниците кои не се мнозинство во РСМ.

Претседателот на Советот констатира дека Мерсим Марку, судија на Основен суд Дебар е избран за претседател на Основен суд Дебар и дека е донесена следната

О Д Л У К А

ЗА ИЗБОР НА ПРЕТСЕДАТЕЛ НА ОСНОВЕН СУД ДЕБАР

1. За претседател на Основен суд Гостивар е избран:

Мерсим Марку - судија на Основен суд Дебар.

2. Оваа одлука ќе стапи во сила по правосилно завршување на постапката и ќе се објави во „Службен весник на Република Северна Македонија“.

Во продолжение, **членовите на Советот** пристапија кон изјаснување и дадоа образложение по однос на гласањето за одлуката за избор на претседател на Основен суд Дебар.

Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа истакна дека гласал за кандидатот и покрај тоа што е единствен пријавен кандидат. Дополни дека присуствувал и на интервјуто, а исто така и во комисијата за разгледување на документите како нејзин член кое нешто му овозможило да утврди дека се работи за искусен судија, професионалец, кој долги години работи во истиот суд и кој има докажани резултати во работењето. Поради наведените причини **заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа** истакна дека смета дека избраниот кандидат и понатаму како раководител, односно прв човек на судот ќе продолжи да остварува добри резултати. Упати честитки до колегата и му посака успех во извршување на претседателската функција во Основен суд Дебар.

Членот на Советот Мирсад Суроји истакна дека гласал за кандидатот не само од причина што бил единствен кандидат, туку и поради неговиот долг судиски стаж од 16 години. Истакна дека смета дека успешно ќе раководи со судот.

Членот на Советот Весна Дамева истакна дека искуството на овој судија ќе биде основа да биде добар претседател. Дополни дека перцепцијата при спроведено интервју давала доволно надеж дека избраниот кандидат навистина добро ќе ја обавува оваа функција.

Членот на Советот Сашко Георгиев истакна дека гласал за избраниот кандидат за кого смета дека, видно од неговото работно искуство успешно ќе ја извршува функцијата претседател на судот.

Членот на Советот Лорета Горгиева истакна дека тоа што избраниот кандидат бил и единствен кандидат за претседател на судот не било причина зошто својот глас го дала за овој кандидат. Дополни дека освен што има 16 години судиски стаж во истиот суд во кој денес ја доби и довербата да биде прв човек во истиот суд, лично најголем впечаток и оставило спроведеното интервју со кандидатот од каде заклучила дека станува збор за стабилна личност која може да се носи со улогата прв човек на судот.

Членот на Советот Ханиф Зендели истакна дека гласал за од причини што смета дека избраниот кандидат успешно ќе ја извршува функцијата претседател на Основен суд Дебар

Членот на Советот Киро Здравев истакна дека гласал за колегата Мерсу Марку раководејќи се пред се од судиско искуство на кандидатот од 16 години и 11 месеци и 17 дена. Дополни дека на овој кандидат не му е непознато и менаџирањето со суд од причини што тој веќе еден мандат ипретходно ја извршувал функцијата претседател на судот. Смета дека неговата сериозност и она што како впечаток и како убедување го стекнал при спроведеното интервју му укажува дека овој кандидат ќе може успешно да го менаџира работењето на Основен суд Дебар. Во продолжение упати честитки за изборот со надолнување избраниот претседател во иднина да води сметка за довербата која му ја дава Судскиот совет дополнувајќи дека не се сомневам во избраниот кандидат, но дека сепак секој претседател мора да води сметка за враќањето на довербата на граѓаните во судството.

Членот на Советот Гордана Спиреска истакна дека **гласала** за колегата Мерсим Марку бидејќи имал долг судиски стаж, како и поради тоа што станувало збор за сериозен судија кого лично го запознала кога била во посета во ОС Дебар каде што и оставил позитивен впечаток. Поради наведените причини истакна дека смета дека овој кандидат е најсоодветна личност да го раководи судот во Дебар кој впрочем и не е проблематичен суд. Воедно, истакна дека смета дека колегата нема да има никакви проблеми во менаџирањето на судот. Му честита на изборот и му посака успешна работа.

Членот на Советот Мери Радевска истакна дека гласала за судијата Мерсу Марку од Основен суд Дебар од причини што станувало збор за искусен судија кој имал искуство и како раководител на судот. Смета дека како единствен кандидат е добро што е избран за претседател и дека ќе ја оправда дадената доверба.

Членот на Советот Зоран Теофиловски истакна дека гласал за колегата Мерси Марку за избор за претседател на Основен суд Дебар од причини што имал долгогодишно судиско искуство. Дополни дека како координатор за работењето на Основен суд Дебар, а и претходно како судија во Апелационен суд Гостивар кога се вршеле контроли за работата во Основен суд, судијата Мерсим Марку имал добар квалитет во работењето и никогаш немало прибелешки за неговата работа. Поради наведените причини дополни дека на избраниот кандидат за претседател Мерсим Марку

му посакува успешна работа и успешно да ја извршува функцијата претседател на Основен суд Дебар.

Членот на Советот Селим Адеми истакна дека гласал „За“ од причини што бил единствен кандидат за претседател на судот, како и поради фактот што во претходиот мандат добро раководел со судот од кои причини смета дека и сега добро ќе раководи.

Претседателот на Советот Павлина Црвенковска истакна дека долгогодишното искуство на кандидатот како судија со 16 години 11 месеци и 17 дена стаж, потоа од неговото искуство со управување во Основен суд Дебар како претседател и воедно од судиското искуство од 2004 произлегува дека доволно ги познава состојбите во судот од кои причини Претседателот на Советот изрази верување дека избраниот кандидат и во иднина ќе ја оправда довербата која што му ја дава Судскиот совет да биде претседател на Основен суд Дебар.

Претседателот на Советот констатира дека е исцрпена 2-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 3-та точка од Дневниот ред – „Донесување на Одлука за избор на претседател на Управен суд, Основен суд Винаца, Основен суд Гевгелија и Основен суд Свети Николе по оглас број 09-684/2 од 23.04.2021 година“.

Точка 3

Донесување на Одлука за избор на претседател на Основен суд Винаца, Основен суд Гевгелија и Основен суд Свети Николе по оглас број 09-684/2 од 23.04.2021 година

За третата точка од Дневниот ред **Претседателот на Советот** информираше дека на денешната седница ќе се расправа и за избор на претседатели на Основен суд Винаца, Основен суд Гевгелија и Основен суд Свети Николе.

Во таа насока **Претседателот на Советот** повторно збор даде на членот на Комисијата за проверка на навременоста на пријавите и комплетноста на документите на кандидатите, од спроведената постапка по огласот број 09-684/2 од 23.04.2021 година за избор на претседатели на наведените судови, Киро Здравев, да го презентира извештајот со предлог листите на кандидати.

Членот на Комисијата за проверка на навременоста на пријавите и комплетноста на документите на кандидатите, од спроведената постапка по огласот број 09-684/2 од 23.04.2021

година, **Киро Здравев** информираше дека Комисијата ги разгледала поднесените пријави по огласот објавен во „Службен весник на РСМ“ бр.91/2021 од 26.04.2021 година, а по одлука на Судскиот совет број 09-684/2 од 23.04.2021 година за избор на претседатели на Управен суд, Основен суд Веница, ОС Гевгелија и ОС Свети Николе. Во продолжение истакна дека по наведениот оглас пристигнале вкупно 11 пријави од кои : 5 пријави за претседател на Управен суд, 1 пријава за претседател на Основен суд Веница, 3 пријави за претседател на Основен суд Гевгелија и 2 пријави за претседател на Основен суд Свети Николе, дека пријавите биле разгледани од аспект на околноста дали пријавите на кандидатите се навремено доставени до Судскиот совет при што било констатирано дека пријавите на сите кандидати за претседатели на судовите од овој оглас се навремено доставени до Судскиот совет. Во продолжение **членот на Комисијата Киро Здравев** информираше дека по утврдување на навременоста на доставените пријави се пристапило кон утврдување на кандидатските листи од кандидати кои ги исполнуваат условите за избор на претседател на Основен суд Веница, Основен суд Гевгелија и Основен суд Свети Николе. По однос на исполнувањето на законскиот услов кандидатите да имаат положено психолошки тест и тест за интегритет **членот на Комисијата Киро Здравев** истакна дека било констатирано дека 3 кандидати и тоа : Марица Аврамчева Зафирова, Злата Попова, и Спиро Борисов го немаат положено тестот и дека за нив треба да се спроведе полагање на психолошки тест и тест за интегритет. По однос на исполнувањето на законскиот услов кандидатите да имаат познавање од практична работа со компјутери **членот на Комисијата Киро Здравев** информираше дека Комисијата утврдила дека 8 кандидати за избор на претседател се избрани за судии пред 26.11.2010 година кога на сила стапил Законот за изменување и дополнување на Законот за судови (сл.в150/2010), со кој е воведена проверка на практична работа со компјутери и активно познавање на еден од трите најчесто користени јазици во Европската унија, поради кои причини и не било потребно спроведување на проверка на практична работа со компјутери и кандидатите не биле должни да достават документација за активно познавање на еден од трите најчесто користени јазици во Европската унија. По однос на исполнувањето на законскиот услов кандидатите да имаат познавање од практична работа со компјутери **членот на Комисијата Киро Здравев** истакна дека Комисијата утврдила дека за кандидатот за претседател на Основен суд Веница, Спиро Борисов е потребно да се спроведе проверка на практична работа со компјутери, бидејќи за судии се избрани по 26.11.2010 година кога на сила стапил Законот за изменување и дополнување на Законот за судови (сл.в150/2010), со

кој е воведена проверка на практична работа со компјутери и активно познавање на еден од трите најчесто користени јазици во Европската унија. Во продолжение истакна дека со допис број бр.09-684/6 од 10.06.2021 година, до Комисијата за проверка на знаењето на практична работа со компјутери формирана при Судскиот совет, биле доставени списоци на кандидатите за претседател на Управен суд и претседател на Основен суд Винаца, поради спроведување на тестот за проверка на знаењето на практична работа со компјутери и дека комисијата за проверка на знаењето на практична работа со компјутери изготвила извештај бр.09-684/7 од 21.06.2021 година, според кој кандидатот за претседател на Основен суд Винаца, Спиро Борисов успешно го положил тестот. Во продолжение **членот на Комисијата Киро Здравев** информираше дека потоа следувало известување од страна на Комисијата до кандидатите од кандидатските листи за денот и часот на спроведување на психолошкиот тест и тестот за интегритет, како и за уплата на финансиски надоместок за тестирањето кое е на товар на кандидатот, дека психолошкиот тест бил спроведен од агенцијата ВИСТА во деновите 03.05.2021 и 04.05.2021 година во просториите на агенцијата при што тестот го полагале кандидати за избор на претседател на Основен суд Винаца, Основен суд Гевгелија и Основен суд Свети Николе, дека на 09.06.2021 година до Комисијата пристигнало стручното мислење од психолошкото тестирање со тестот на личност и тестот за интегритет, според кое сите кандидати го положиле тестот. **Членот на Комисијата Киро Здравев** информираше и дека Комисијата, на ден 21.06.2021 година спровела интервју со кандидатите од кандидатската листа за претседател на Основен суд Винаца, Основен суд Гевгелија и Основен суд Свети Николе по што составила предлог листи за избор на претседатели на наведените судови, во кои кандидатите се наредени по азбучен ред.

Поединечно за избор на претседател на Основен суд Винаца **членот на Комисијата Киро Здравев** информираше дека се пријавил само еден кандидат, Спиро Борисов, судија на основен суд Кочани.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот кандоидатот Спиро Борисов, судија на Основен суд Кочани да биде избран за претседател на Основен суд Винаца.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор, **Претседателот на Советот** предложи да се премине на гласање за кандидатот од предлог листата Спиро Борисов, да биде избран за претседател на Основен суд Винаца.

По гласањето констатира дека со 3 гласа „За“ и 9 гласа „Против“ кандидатот од предлог листата Спиро Борисов не го доби потребното двотретинско мнозинство гласови и не е избран за претседател на Основен суд Винаца.

Од причини што пријавениот кандидат за избор на претседател на Основниот суд Винаца не го доби потребното мнозинство гласови и не е избран за претседател на судот, Претседателот на Советот предложи на денешната седница да се донесе одлука за објавување на нов оглас за избор на претседател на Основен суд Винаца.

За збор се јави **членот на Советот Сашко Георгиев**. Со оглед на околноста да не е избран претседател на Основниот суд Винаца како и добро познатите состојби во судот и проблемите со делегирање на судии во овој суд истакна дека е крајно време да се размисли сегашниот ВД претседател на Основен суд Винаца да се длегира во судот и да почне да постапува и по предмети од причини што тој 5 години ја врши функцијата ВД претседател на судот а при тоа не постапува по предмети.

Заменик претседателот на Советот Миљазим Мустафа во својство на координатор за работа на Основен суд Винаца истакна дека досега се распишани три огласи за избор на претседател на Основен суд Винаца, но претседател на судот сеуште не е избран. Во таа насока побара од членовите на Советот да се вложат напори наредниот оглас да заврши успешно, односно да се избере претседател на судот, со цел да може судот успешно да функционира и да работи. Смета дека неизборот на претседател на Основен суд Винаца не е во ред.

Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** предлогот да се донесе одлука за објавување на оглас за избор на претседател на Основен суд Винаца го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

О Д Л У К А

Да се објави оглас за :

- за избор на претседател на Основен суд Винаца;

Во продолжение **Претседателот на Советот** истакна дека ќе се премине на избор на претседател на Основен суд Гевгелија.

Информираше дека за претседател на Основен суд Гевгелија според предлог листата има пријавено три кандидати и тоа: Благица Миладиноска Цонева, Злата Попова и Марица Аврамчева Зафирова.

Со оглед на наведеното предложи да се премине на гласање редоследно за секој кандидат според редоследот по кој кандидатите се наведени во предлог листата.

Во таа насока најнапред на гласање го стави предлогот прво рангираниот кандидат од предлог листата Благица Миладиноска Цонева да биде избрана за претседател на Основен суд Гевгелија.

По гласањето констатира дека со 3 гласа „За“ и 9 гласа „Против“ прво предложениот кандидат од предлог листата Благица Миладиноска Цонева не доби потребното двотретинско мнозинство гласови и не е избрана за претседател на Основен суд Гевгелија

Претседателот на Советот на гласање го стави предлогот второ рангираниот кандидат од предлог листата Злата Попова да биде избрана за претседател на Основен суд Гевгелија.

По гласањето констатира дека со ниту еден глас „За“ и 12 гласа „Против“ и второ предложениот кандидат од предлог листата Злата Попова не го доби потребното двотретинско мнозинство гласови и не е избрана за претседател на Основен суд Гевгелија.

Претседателот на Советот на гласање го стави предлогот трето рангираниот кандидат од предлог листата Марица Аврамчева Зафирова да биде избрана за претседател на Основен суд Гевгелија.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ и ниту еден глас „Против“ трето рангираниот кандидат од предлог листата Марица Аврамчева Зафирова го доби потребното двотретинско мнозинство гласови, дека е избрана за претседател на Основен суд Гевгелија и дека е донесена следната

О Д Л У К А

ЗА ИЗБОР НА ПРЕТСЕДАТЕЛ НА ОСНОВНИОТ СУД ГЕВГЕЛИЈА

1. За претседател на Основниот суд Гевгелија избрана е :

- Марица Аврамчева Зафирова - судија на Основниот суд Гевгелија

2. Оваа одлука ќе стапи во сила по правосилно завршување на постапката и ќе се објави во „Службен весник на Република Северна Македонија“.

Во продолжение, **членовите на Советот** пристапија кон изјаснување и дадоа образложение по однос на гласањето за одлуката за избор на претседател на Основен суд Гевгелија

Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа истакна дека се одлучил за третиот кандидат, односно за Марица Аврамчева Зафирова од причина што бил во комисијата за разгледување на документи, а исто така присутен и на интервјуто при што овој кандидат му оставил добар впечаток, со добро изготвен план за работа и визија како планира да постапува и раководи со судот. Дополни дека покрај наведеното кандидатот има и позитивно искуство бидејќи истата веќе била претседател на судот, а воедно била и избрана како најдобар претседател на суд во свое време. Во продолжение истакна дека во судот во Гевгелија требало да се вршат соодветни промени за да може да функционира бидејќи со законските измени Основен суд Гевгелија станал суд со проширена надлежност а исто така и во минатото имало некои проблеми со раководењето со судот. Смета дека со изборот на Марица Аврамчева Зафирова за претседател на судот проблемите ќе бидат надминати. Упати честитки за изборот на ново избраната претседателка и и посака здравје и среќа.

Членот на Советот Мирсад Суроји истакна дека истотака гласал за кандидатот Марица Аврамчева Зафирова. Дополни дека ја познавам судијата бидејќи бил во посета во Основен суд Гевгелија при што судијата му оставила добар впечаток и стекнал убедување дека истата има и менаџерски способности. Изрази уверување дека избраниот кандидат во иднина успешно ќе раководи со судот.

Членот на Советот Весна Дамева истакна дека како координатор на Основниот суд Гевгелија го дала својот глас за судијата Марица Аврамчева Зафирова од причини што смета дека во наредниот период успешно ќе менаџира со судот. Во продолжение истакна дека се согласува со наводите на заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа во смисла дека избраниот кандидат добро го познава судот и ќе даде свој придонес судот да продолжи со постигнување на квалитативни и квантитавни

резултати, затоа што тоа е во корелација генерално со резултатите во судството.

Членот на Советот Сашко Георгиев истакна дека гласал за избраниот кандидат, како и дека гласал и за првиот кандидат. Смета дека избраниот кандидат успешно ќе раководи со судот. Упати чеситки за изборот.

Членот на Советот Лорета Горгиева истакна дека видно од приложената биографија избраниот кандидат, судијата Марица Аврамчева Зафирова од 1996 година до денес работи и допринесува за работата и напредување на Основниот суд Гевгелија, најнапред како стручен соработник, а од 2001 година и како судија во овој суд, работи. Во продолжение истакна дека се сеќава како млад судија, кога судијата Марица Аврамчева Зафирова некаде во периодот 2010 година била претседател на Основниот суд Гевгелија, тогаш истата за младите судии била пример за добар и успешен судија. Дополни дека смета дека станува збор за искусен судија и дека Советот не погрешил што ја дава довербата на овој кандидат, како и дека истата ќе биде оправдана во целост.

Членот на Советот Ханиф Зендели истакна дека гласал „За“ од причини што смета дека избраниот кандидат успешно ќе ја извршува функцијата претседател на Основен суд Гевгелија.

Членот на Советот Киро Здравев истакна дека судиското искуство од 19 години, 6 месеци и 20 дена, како и фактот што судијата Марица Аврамчева Зафирова веќе била претседател на Основниот суд Гевгелија и тоа успешен претседател, биле причини својот глас да го даде за овој кандидат. Во продолжение членот на Советот Киро Здравев изрази надеж дека избраниот кандидат нема да ја изигра довербата и дека и понатаму ќе продолжи со успешно менаџирање на овој суд, до толку повеќе што со измените и дополнувањата на Законот за судовите на овој суд му се врати целосно надлежноста на суд со целосна основна надлежност.

Членот на Советот Гордана Спиреска истакна дека гласала за кандидатот Марица Аврамчева Зафирова од причини што истата има долг судиски стаж и што претходно се докажала како успешен претседател на овој суд. На избраниот кандидат му посака и овој мандат успешно да го извршува.

Членот на Советот Зоран Теофиловски истакна дека гласал за изборот на Марица Аврамчева Зафирова за претседател на Основен суд Гевгелија од причини што и претходно била претседател на судот и успешно ја обавувала работата. Смета дека

и овој пат по сегашниот избор повторно успешно ќе ја извршува работата претседател на Основен суд Гевгелија.

Членот на Советот Мери Радевска истакна дека гласала за кандидатот Марица Аврамчева Зафирова од исите причини како колегите, односно бидејќи овој кандидат има искуство и претходно била претседател на судот. Смета дека успешно ќе ја извршува работата.

Членот на Советот Селим Адеми истакна дека гласав за од причини што мнозинството од членовите на Советот гласале за овој кандидат, па немало причини тој да биде против, односно да гласа поинаку.

Претседателот на Советот Павлина Црвенковска истакна дека гласала за судијата Марица Аврамчева Зафирова да биде претседател на Основен суд Гевгелија при што водела сметка дека овој кандидат целокупната кариера почнувајќи прво како стручен соработник во 1996 година, па судија од 2001, па потоа и претседател на Основен суд Гевгелија, ја поминала во овој суд. Дополни дека смета дека тоа е непроценливо искуство коешто на избраниот кандидат ќе му помогне добро и ефикасно да го менаџира работењето на Основен суд Гевгелија.

Претседателот на Советот истакна дека последниот избор на претседател од 3-та точка од Дневниот ред се однесува на избор на претседател на Основен суд Свети Николе.

Во продолжение истакна дека за за претседател на Основен суд Свети Николе според предлог листата има пријавено два кандидати Валентина Буровска и Лилјана Додевска.

Со оглед на наведеното предложи да се премине на гласање редоследно за секој кандидат според редоследот по кој кандидатите се наведени во предлог листата.

Во таа насока најнапред на гласање го стави предлогот првиот кандидат од предлог листата Валентина Буровска да биде избрана за претседател на Основен суд Свети Николе.

По гласањето констатира дека со 1 глас „За“ и 11 гласа „Против“ прво предложениот кандидат од предлог листата Валентина Буровска не доби потребното двотретинско мнозинство гласови и не е избран за претседател на Основен суд Свети Николе.

Претседателот на Советот на гласање го стави предлогот вториот кандидат од предлог листата Лилјана Додевска да биде избрана за претседател на Основен суд Свети Николе.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ и ниту еден глас „Против“ вториот кандидат од предлог листата Лилјана Додевска го доби потребното двотретинско мнозинство гласови, дека е избрана за претседател на Основен суд Свети Николе и дека е донесена следната

О Д Л У К А ЗА ИЗБОР НА ПРЕТСЕДАТЕЛ НА ОСНОВНИОТ СУД СВЕТИ НИКОЛЕ

1. За претседател на Основниот суд Свети Николе избрана е :

- **Лилјана Додевска** - судија на Основниот суд Свети Николе

2. Оваа одлука ќе стапи во сила по правосилно завршување на постапката и ќе се објави во „Службен весник на Република Северна Македонија“.

Во продолжение, **членовите на Советот** пристапија кон изјаснување и дадоа образложение по однос на гласањето за одлуката за избор на претседател на Основен суд Свети Николе

Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа истакна дека гласал за кандидатот Лилјана Додевска од причина што истата му оставила добар впечаток на интервјуто, како и поради податоците од CV-то од кои се гледа дека судијата имала добра и долга судиска кариера од 16 години. Дополни дека смета дека избраниот кандидат Лилјана Додевска успешно ќе раководи со судот. Посака среќа и успех во раководењето и работењето на избраниот кандидат.

Членот на Советот Мирсад Суроји истакна дека се одлучил да гласам за Лилјана Додевска пред се поради нејзината биографија од која проценил дека знае да раководи со суд и успешно да ја извршува новата претседателска, менаџерска работа Посака здравје и успешна кариера.

Членот на Советот Весна Дамева истакна дека искуството си го кажува своето, односно дека е неспорно дека се работи за долгогодишен судија. Дополни дека оваа околност што станува збор за долгогодишен судија, перцепцијата стекната за кандидатот на спроведеното интервју и изнесените цели од програмата за работа

со динамика на исполнување упатуваат на заклучок дека станува збор за вистинскиот избор.

Членот на Советот Сашко Георгиев истакна дека гласал за двајцата кандидати и дека може да каже се најдобро за нив како судии. Дополни дека за избраниот кандидат Лилјана Додевска гласал бидејќи има долгогодишно искуство од кои причини и смета дека добро ќе менаџира со судот и успешно ќе ја извршува претседателската функција. Упати честитки за изборот и посака среќа.

Членот на Советот Лорета Горгиева истакна дека Основен суд Свети Николе е од Апелационо подрачје Штип од кое и самата доаѓа и дека станува збор за еден од подобрите судови во делот на функционирање. Дополни дека двете колешки кои се кандидирале за претседател на Основен суд Свети Николе заедно со досегашниот претседател навистина оставаат еден позитивен пример за сите судови како треба да функционира еден суд и какви добри меѓучовечки односи треба да се негуваат. За избраниот кандидат Лилјана Додевска истакна дека лично ја познавам, дека од 2005 година е судија во Основен суд Радовиш, бидејќи доаѓа од Радовиш дека е вредна како судија и позитивна личност со високи вредности. Истакна дека околноста што од 2005 година била судија во Основен суд Радовиш ја истакнова со цел да не се создаде забуна дека станува збор за нов судија од причини што во биографијата било наведено дека во Основен суд Радовиш била избрана од 2005 година, а од 2020 година во Основен суд Свети Николе. Во продолжение појасни дека судијата Лилјана Додевска 5 години живее во Свети Николе каде била делигирана да работи во овој суд од Основен суд Радовиш, што упатува на заклучок дека добро ја познава проблематиката и тоа што значи работа на овој суд. Упати честитки за изборот.

Членот на Советот Ханиф Зендели истакна дека гласал за кандидатот од причини што смета дека со своето искуство успешно ќе ја обавува претседателската функција. Посака успешна работа.

Членот на Советот Киро Здравев истакна дека Основен суд Свети Николе е суд со основна надлежност, тој е ажурен суд со перфектни меѓучовечки односи, кое нешто е услов и за постигнување добри професионални резултати. Истакна дека на интервјуте намерно на кандидатите им поставил прашање: „Дали кај нив лично, ако не бидат избрани за претседател ќе се создаде некој револт“?, на што и двете биле едногласни во одговорите дека било кој да биде избран за претседател овој суд ќе продолжи понатаму со успешна работа и тоа нема да се одрази на нарушување на меѓучовечките односи. Во продолжение истакна

дека со оглед на околноста да кандидатот Лилјана Додевска има поголемо судиско искуство, која била упатена на работа во Основен суд Свети Николе од ОС Радовиш, смета дека успешно ќе ја менаџира работата со судот во Свети Николе кој е мал суд кој нема многу судии и нема голем прилив на предмети коишто на некој начин би предизвикале нарушување на сегашната состојба по однос на работењето на овој суд.

Членот на Советот Гордана Спиреска истакна дека гласала за кандидатот Лилјана Додевска и имајќи ги предвид податоците од биографијата. Смета дека избраниот кандидат успешно ќе ја извршува функцијата. Упати честитки за изборот.

Членот на Советот Зоран Теофиловски истакна дека гласал за избор на Лилјана Додевска за претседател на Основниот суд Свети Николе од причини што претходно биле наведени од страна на колегите. Посака успешна работа на избраниот кандидат.

Членот на Советот Мери Радевска истакна дека како координатор за работењето на овој суд ги имала во вид податоците за двата кандидати при што смета дека Лилјана Додевска со оглед на работното искуство и ажурното решавање на предметите, бидејќи истата нема ни еден стар предмет, како и со докажаните резултати како судија има квалитет во работата и може да биде добар менаџер. Од овие причини истакна дека гласала за кандидатот Лилјана Додевска.

Членот на Советот Селим Адеми истакна дека гласал „За“ од причини што и останатите членови на Советот гласале за изборот на овој кандидат, па немало причини да гласа против.

Претседателот на Советот Павлина Црвенковска истакна дека гласала за судијата Лилјана Додевска да биде претседател на Основен суд Свети Николе пред се водејќи се од нејзината биографија. Дополни дека пресудно да го даде својо глас за кандидатот Лилјана Додевска и преставувало нејзиното работно искуство од 16 години. Истакна дека смета дека истата добро ќе ја организира и ќе ја води работата како претседател на Основен суд Свети Николе.

Претседателот на Советот констатира дека е исцрпена 3-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 4-та точка од Дневниот ред – **„Расправа по Извештај на Комисија на известители по поднесено барање за утврдување одговорност на судија/претседател на суд“.**

Точка 4 е нејавна

Расправа по Извештај на Комисија на известители по поднесено барање за утврдување одговорност на судија/претседател на суд

Точка 5

Донесување на Одлука за престанок на судии поротници на Основен суд Охрид, Основен суд Кавадарци и Основен граѓански суд Скопје, и за избор на судии поротници на Основен суд Охрид

По однос на 5-та точка од Дневниот ред **Претседателот на Советот**, наведе дека на денешната седница ќе се разгледаат три барања за констатирање престанок на судии поротници доставени од претседателите на Основен суд Охрид, Основен суд Кавадарци и Основен граѓански суд Скопје, и едно барање за избор на судија поротник доставени од претседателот на Основен суд Охрид.

Претседателот на Советот истакна дека најнапред ќе се разгледаат извештаите за разрешување на судии поротници во Основен суд Охрид, Основен суд Кавадарци и Основен граѓански суд Скопје.

Во таа насока за разрешување на судии поротници на Основен суд Охрид, збор даде на **членот на Советот Мери Радевска** во својство на координатор за работата на Основен суд Охрид да го изложи извештајот за разрешување на судии поротници на Основен суд Охрид поради истек на мандатот за кој се избрани.

Членот на Советот Мери Радевска во својство на координатор за работата на Основен суд Охрид наведе дека Претседателот на Основен суд Охрид со допис СУ-03 бр.106/21 од 03.06.2021 година, во Советот евидентиран под број 02-921/1 од 04.06.2021 година, доставил предлог со кој побарал разрешување од функцијата поротник на лицата: Александра Шибакоска, Мише Ѓероски, Снежана Трајаноска, Јован Чорбески, Ангела Јордеска Скепароска, Олгица Дејкоска, Игор Лазарески, Диана Оцева Чингоска, Тања Милеска и Христијан Поповски поради истек на мандатот за кој се избрани. Во продолжение **членот на Советот Мери Радевска** во својство на координатор информираше дека по разгледување на предлогот за разрешување на судии-поротници и извршениот увид во регистарот на судии-поротници констатирала дека предлогот се однесува на десет судии поротници кои се

избрани на 05.06.2017 година со одлука бр.02-788/2, дека нивниот мандат истекол на ден 05.06.2021 година. По однос на судиите поротници Тања Милеска и Христијан Поповски координаторот информираше дека по извршениот увид во Регистерот на судии-поротници утврдила дека овие два поротника не се впишани во регистерот од кои причини во насока на утврдување на точна фактичка состојба бил извршен увид во податоците кои Основниот суд Охрид ги доставил до Судскиот совет при оформувањето на регистерот на судии-поротници. Од извршениот увид било констатирано дека за овие судии-поротници судот не доставил податоци. Поради утврдените околности бил извршен увид и во одлуката на Советот 02-788/2 од 05.06.2017 година за избор на судии-поротници на Основен суд Охрид, при што се констатирало дека судиите-поротници Тања Милеска и Христијан Поповски биле избрани за судии-поротници на Основниот суд Охрид, со почеток на траењето на мандатот од 01.06.2017 година. Врз основа на утврденото **членот на Советот Мери Радевска** во својство на координатор за работата на Основен суд Охрид истакна дека било констатирано дека на сите 10 судии-поротници за кои е понесен предлог за разрешување, мандатот им е истечен и се исполнети условите од чл.49 од Законот за судовите, судиите-поротници да бидат разрешени од функцијата судија-поротник. Согласно изложеното истакна предлог до Судскиот совет наведените судии поротници на првата наредна седица да бидат разрешени од функцијата судија поротник на Основен суд Охрид.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот на **членот на Советот Мери Радевска** за разрешување на судиите поротници од Основен суд Охрид.

Откако констатира дека никој не се јави за збор на гласање го стави предлогот лицата Александра Шибакоска, Мише Ѓероски, Снежана Трајаноска, Јован Чорбески, Ангела Јордеска Скепароска, Олгица Дејкоска, Игор Лазарески, Диана Оцева Чингоска, Тања Милеска и Христијан Поповски да бидат разрешени од функцијата судија-поротник во Основен суд Охрид поради истек на мандатот за кој се избрани.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

**ОДЛУКА
ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА
ОСНОВЕН СУД ОХРИД**

Од функцијата судија поротник на Основен суд Охрид се разрешуваат:

1. Александра Шибакоска,
2. Мише Ѓероски,
3. Снежана Трајаноска,
4. Јован Чорбески,
5. Анѓела Јордеска Скепароска,
6. Олгица Дејкоска,
7. Игор Лазарески,
8. Диана Оцева Чингоска,
9. Тања Милеска и
10. Христијан Поповски

Оваа одлука влегува во сила од 06.07.2021 година.

За разрешување на судии поротници на Основен суд Кавадарци, **Претседателот на Советот** збор даде на **членот на Советот Гордана Спиреска** во својство на координатор за работата на Основен суд Кавадарци.

Членот на Советот Гордана Спиреска во својство на координатор за работата на Основен суд Кавадарци наведе дека Претседателот на Основен суд Кавадарцин со допис СУ-04 бр.21/2021 од 01.06.2021 година, во Советот евидентиран под број 02-940/1 од 07.06.2021 година, доставил предлог со кој побарал судијата поротник Деспина Стојанова да биде разрешена од функцијата поротник поради навршување на 60 години старост. Во продолжение **членот на Советот Гордана Спиреска** во својство на координатор информираше дека по разгледување на предлогот за разрешување доставен од Претседателот на Основен суд Кавадарци и извршениот увид во Регистарот на судии поротници констатира дека судијата поротник Деспина Стојанова има навршено 60 години возраст од кои причини и се исполнети условите од чл.80 ст.1 алинеа 5 од Законот за судовите за нејзино разрешување од функцијата судија поротник. Согласно изложеното истакна предлог до Судскиот совет да донесе одлука за разрешување на Деспина Стојанова од функцијата судија поротник на Основен суд Кавадарци.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот на **членот на Советот Гордана Спиреска** за разрешување на Деспина Стојанова од функцијата судија поротник на Основен суд Кавадарци.

Откако констатира дека никој не се јави за збор **Претседателот на Советот** на гласање го стави предлогот да се

донесе одлука за престанок на функцијата судија поротник на Основен суд Кавадарци на Деспина Стојанова поради навршени 60 години старост.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

**ОДЛУКА
ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ НА СУДИЈА ПОРОТНИК
НА ОСНОВЕН СУД КАВАДАРЦИ**

Од функцијата судија поротник на Основен суд Кавадарци се разрешува:

1. Деспина Стојанова од Кавадарци

Оваа одлука влегува во сила од 06.06.2021 година.

Во продолжение **Претседателот на Советот** збор даде на **членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје да го изложи извештајот за разрешување на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје.

Членот на Советот Киро Здравев во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје наведе дека Претседателот на Основен граѓански суд Скопје со допис СУ-03 -696/21 од 03.06.2021 година, во Советот евидентиран под број 02-930/1 од 04.06.2021 година, доставил предлог со кој побарал разрешување од функцијата поротник на лицата: Цветанка Стојковска и Маја Караџоска поради истек на мандатот за кој се избрани. Во продолжение **членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор информираше дека по разгледување на предлогот за разрешување на судии-поротници констатира дека предлогот се однесува на два судии поротници кои се избрани на 05.06.2017 година и дека нивниот мандат истекол на ден 05.06.2021 година. Во продолжение истакна дека бил извршен увид и во одлуката на Советот 02-790/1 од 05.06.2017 година за избор на судии-поротници на Основниот граѓански суд Скопје, при што било констатирано дека судиите-поротници Цветанка Стојковска и Маја Караџоска биле избрани за судии-поротници на Основниот граѓански суд Скопје, со почеток на траењето на мандатот од 01.06.2017 година, како и дека на двајцата судии-поротници за кои е понесен предлог за разрешување, мандатот им е истечен и се исполнети условите од чл.49 од Законот за судовите, судиите-поротници да бидат разрешени од функцијата судија-поротник на Основен граѓански суд Скопје. Согласно изложеното истакна

предлог до Судскиот совет наведените судии поротници да бидат разрешени од функцијата судија поротник на Основен граѓански суд Скопје.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот на **членот на Советот Киро Здравев** за разрешување на судиите поротници од Основен граѓански суд Скопје.

Откако констатира дека никој не се јави за збор на гласање го стави предлогот лицата Цветанка Стојковска и Маја Караџоска да бидат разрешени од функцијата судија-поротник во Основен граѓански суд Скопје поради истек на мандатот за кој се избрани.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

ОДЛУКА ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА ОСНОВЕН ГРАЃАНСКИ СУД СКОПЈЕ

Од функцијата судија поротник на Основен граѓански суд Скопје се разрешуваат:

1. Цветанка Стојковска и
2. Маја Караџоска

Оваа одлука влегува во сила од 05.07.2021 година.

По разрешување на судиите поротници од Основен суд Охрид, Основен суд Кавадарци и Основен граѓански суд Скопје, **Претседателот на Советот** информираше дека ќе се премине на избор на судии поротници во Основниот суд Охрид.

Во таа насока, **Претседателот на Советот повторно** збор даде на **членот на Советот Мери Радевска** во својство на координатор за работата на Основен суд Охрид.

Членот на Советот Мери Радевска во својство на координатор за работата на Основен суд Охрид информираше дека Основниот суд Охрид објавил оглас за избор на 40 судии поротници бр. 2/21. Со дописи Су-03-бр. 85-1/21 од 17.05.2021 година и СУ-03-бр.85-2/21 од 02.06.2021 година до Советот е доставена предлог листа на кандидати за судии поротници, кои ги исполнуваат законски предвидените услови. Во продолжение **членот на Советот Мери Радевска** во својство на координатор за работата на Основниот суд Охрид, истакна дека по разгледување на предлог листата на кандидати, констатирала дека пријавените кандидати ги

исполнуваат условите за судија поротник. Врз основа на изложеното согласно чл.7 ст.2 од Законот за изменување и дополнување на Законот за судови (Сл.весник на РМ бр.83/2018) истакна дека е составена следната предлог листа на кандидати за судии поротници во Основен суд Охрид која ја доставува до Советот на усвојување.

**ПРЕДЛОГ-ЛИСТА НА КАНДИДАТИ
за судии –поротници во Основен суд Охрид**

	ИМЕ	ТАТКОВО ИМЕ	ПРЕЗИМЕ	ДЕН,МЕСЕ Ц,ГОДИНА НА РАЃАЊЕ	НАЦИОНАЛН ОСТ	АДРЕСА НА ЖИВЕЕЊЕ	КОНТАКТ ТЕЛЕФО Н	ВИД НА ЗАВРШЕНО ОБРАЗОВАНИЕ
1	Суарта	Муштеба	Амети					
2	Борис	Душан	Арбелски					
3	Тања	Ристе	Дејаноска					
4	Симона	Горан	Дејкоска					
5	Моника	Томе	Јанеска					
6	Александар	Николче	Крстески					
7	Игор	Коста	Лазарески					
8	Фатмира	Ахмет	Пател					
9	Надица	Борис	Спироска					
10	Христијан	Роберт	Тупанчески					
11	Јован	Илче	Чорбевски					
12	Мируше	Екрем	Шабани					

13	Шкељзен	Џемал	Шеј					
14	Александра	Ристо	Шибакоска					

По презентација на предлог листата на кандидатите кои ги исполнуваат условите за избор, **Претседателот на Советот** отвори расправа и побара Судскиот совет на РСМ да гласа пријавените кандидати од предложената предлог листа да бидат избрани за судии поротници во Основниот суд Охрид.

Со оглед да никој од членовите на Советот не се јави за збор, **Претседателот на Советот** констатира дека предлог листата за избор на судии поротници во Основен суд Охрид е усвоена со 12 гласа „За“ .

По гласањето **Претседателот на Советот** констатира дека е донесе следната

ОДЛУКА ЗА ИЗБОР НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА ОСНОВЕН СУД ОХРИД

За судии поротници на Основен суд Охрид се избрани:

1. Суарта Амети
2. Борис Арбелски
3. Тања Дејаноска
4. Симона Дејкоска
5. Моника Јанеска
6. Александар Крстески
7. Игор Лазарески
8. Фатмира Ахмет
9. Надица Спироска
10. Христијан Тупанчески
11. Јован Чорбевски
12. Мируше Шабани
13. Шкељзен Џемал и
14. Александра Шибакоска

Оваа одлука влегува во сила од 06.07.2021 година

Претседателот на Советот констатира дека е исцрпена 5-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 6-та точка од Дневниот ред – „Донесување на

Одлука за објавување на оглас за избор на 2 (двајца) судии кривична материја и 2 (двајца) судии граѓанска материја во Врховниот суд на Република Северна Македонија, за избор на 4 (четворица) судии кривична материја и 4 (четворица) судии граѓанска материја во Апелациониот суд Скопје, за избор на 2 (двајца) судии кривична материја во Апелационен суд Гостивар, за избор на 1 (еден) судија во Основен суд Штип и за избор на 1 (еден) судија во Основен кривичен суд Скопје.

Точка 6

Донесување на Одлука за објавување на оглас за избор на 2 (двајца) судии кривична материја и 2 (двајца) судии граѓанска материја во Врховниот суд на Република Северна Македонија и за избор на 4 (четворица) судии кривична материја и 4 (четворица) судии граѓанска материја во Апелациониот суд Скопје, за избор на 2 (двајца) судии кривична материја во Апелационен суд Гостивар, за избор на 1 (еден) судија во Основен суд Штип и за избор на 1 (еден) судија во Основен кривичен суд Скопје.

По однос на 6-та точка од Дневниот ред **Претседателот на Советот** информираше дека е потребно да се распише оглас за избор на судии во Врховниот суд на РСМ и во Апелациониот суд Скопје.

По однос на потребата за избор на судии во Врховниот суд на РСМ, **Претседателот на Советот** збор даде на **членот на Советот Ханиф Зендели**, координатор за работата на Врховниот суд на РСМ.

Членот на Советот Ханиф Зендели, координатор за работата на Врховниот суд на РСМ истакна дека во овој суд како во граѓанска така и во кривична материја недостасуваат судии дополнувајќи дека поради наведените причини смета дека за Врховниот суд на РСМ треба да се објави оглас за избор на судии дотолку повеќе што по систематизација во овој суд се предвидени 28 судиски места, а моментално судот работи со 18 судии заедно со претседателот на судот. Дополни дека едно судиско место е во мирување поради извршување на функцијата член на Судски совет од страна на судојата. Поради наведените причини истакна дека го поддржува предлогот да се објави оглас за избор на судии во Врховниот суд на РСМ и тоа: за двајца судии за кривична материја и за двајца судии за граѓанска материја дополнувајќи дека во овој суд е потребно да се изберат и повеќе од денес наведените.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор 2 (двајца) судии кривична материја и 2 (двајца) судии граѓанска материја во Врховниот суд на Република Северна Македонија.

За збор се јави **членот на Советот Киро Здравев** истакна дека со оглед на тоа дека потекнува од Врховниот суд на РСМ по систематизација Врховниот суд броеше 25 судии меѓутоа сако се имаат во предвид состојбите коишто настана во Врховниот суд на РСМ, со разрешување на повеќе судии, Судскиот совет донесе одлука и ја зголеми систематизацијата за овој суд, за плус тројца судии, од кои причини по систематизација Врховниот суд на РСМ треба да брои 28 судии. Во продолжение истакна дека ако се има во предвид обемот на работа на овој суд, како во кривичната, така и во граѓанската материја, како и членот 101 од Уставот според кој Врховниот суд на РСМ како највисок суд е надлежен да обезбеди единство во примена на законите и вооедначување на судската практика значи дека неопходно е потребно да се зајакне одделот за зајакнување на судската практика. Поради наведеното истакна дека смета дека е потребно да се донесе одлука со која што во Врховниот суд на РСМ ќе бидат избрани плус уште 4-ца судии, од кои двајца граѓански судии и двајца кривичари.

Членот на Советот Весна Дамева истакна дека го дели мислењето на колегите по однос н потребата на судии во врховниот суд на РСМ, како и дека го почитува мислењето на координаторот за Врховниот суд на РСМ, **членот на Советот Ханиф Зендели**, за почеток да се задоволат потребите со четворица судии од кои два кривичари и двајца цивилисти иако се потребни и повеќе судии да се изберат во овој суд. Дополни дека се согласува да се донесе одлука за објавување на оглас за избор на четири нови судии во Врховниот суд особено во овој период од причини што во моментот судот работи со 18 судии, дополнувајќи дека смета дека бројот на судиите е сепак помал за еден судија имајќи во предвид дека во меѓувреме правосилно е завршена постапката за разрешување на уште еден судија од овој суд.

Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** на гласање го стави предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор на 2 (двајца) судии кривична материја и 2 (двајца) судии граѓанска материја во Врховниот суд на Република Северна Македонија.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

О Д Л У К А

Да се објави оглас за :

-за избор на 2 (двајца) судии кривична материја и 2 (двајца) судии граѓанска материја во Врховниот суд на Република Северна Македонија

Претседателот на Советот истакна дека ќе ја образложи потребата за избор на судии во Апелационен суд Скопје поради околноста што координаторот за работата на овој суд, **членот на Советот Владе Богданоски** е заминат во пензија. Во таа насока истакна дека Апелациониот суд Скопје е суд кој и по територија и по население и по број на основни судови по кој што постапува е еден од најголемите апелациони судови на подрачјето на државата. Во продолжение истакна дека во Апелациониот суд Скопје по систематизација е предвидено да има 52 судии, како и дека согласно моменталната состојба пополнетоста на судот со судии е 40. Дополни дека согласно последните изготвени анализи овој суд на крај на месец април 2021 година имал остатокот од 6.429 нерешени предмети, што значи дека секој судија има по 160,7 предмети во работа. Смета дека сите ќе се согласат дека станува збор за навистина голема бројка на предмети по која судии треба да постапуваат. Воедно истакна дека е факти околноста што Апелациониот суд Скопје последнава година прв пат после долги години е ажурен во своето работење нагласувајќи дека дополнителна околност која што придонела судот ажурно да работи е околноста што минатата година е извршено делигирање на тројца судии од Апелациониот суд Битола и тројца судии од Апелациониот суд Гостивар. Во продолжение укажа дека ваквото делегирање на судии од другите апелациони судови иако придонело Апелационит суд Скопје да стане ажурен во работењето сепак од друга страна негативно се одразило на работата на другите два апелациони судови – Апелационен суд Биитола и Апелационен суд Гостивар во поглед на нивната ажурност Поради наведеното смета дека одлуката за распишување на оглас за избор на судии во Апелационен суд Скопје е оправдана.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор на 4 (четворица) судии кривична материја и 4 (четворица) судии граѓанска материја во Апелациониот суд Скопје.

За збор се јави **членот на Советот Киро Здравев** истакна дека е факт околноста дека Апелациониот суд Скопје е второстепен суд со најголема надлежност во државата, како по однос на предмети, така и по однос на територија. Во продолжение истакна дека го радува фактот што минатата година овој суд, за прв пат за толку години бил ажурен во работењето, дополнувајќи дека таа

ажурност е постигната со делегирање на совети од останатите Апелациони судови како испомош на Апелационен суд Скопје. Поради тие причини смета дека и од порано практично било оценето дека во Апелациониот суд Скопје има потреба за избор на нови судии, како и дека сега може да се оди со бројката од 4-ца кривичари и 4-ца цивилисти, која бројка гледано како совет за постапување по предмети претставува околу 3 совети по тојца судии. Ова со цел Советот повторно да не се доведе во состојба да треба да врши упатување на цели совети од останатите Апелациони судови во апелациониот суд Скопје кое нешто може да се одрази работењето на тие судови. Поради наведеното нагласи дека смета дека е разумно на денешната седница да се донесе одлука со која што во Апелационен суд Скопје би биле избрани 8 судии.

Откако констатира дека никој од останатите членови на Советот не се јави за збор **Претседателот на Советот** на гласање го стави предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор на 4 (четворица) судии кривична материја и 4 (четворица) судии граѓанска материја во Апелациониот суд Скопје.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

О Д Л У К А

Да се објави оглас :

- за избор на 4 (четворица) судии кривична материја и 4 (четворица) судии граѓанска материја во Апелациониот суд Скопје,

Во продолжение **Претседателот на Советот** збор даде на **членот на Советот Гордана Спиреска**, координатор за работата на Апелационен суд Гостивар, да ја образложи потребата за избор на судии во овој суд,

Членот на Советот Гордана Спиреска, координатор за работата на Апелациониот суд Гостивар истакна дека Апелациониот суд Гостивар до Судскиот совет на Република Северна Македонија уште многу оддамна, поточно на 29.01.2019 година доставил допис со кој побарал избор на судии. Дополни дека таа како координатор за работата на овој суд цело време го имала во предвид овој допис и чекала да се создадат вистински услови за да може да се распише оглас за избор на нови судии во судот истакнувајќи дека ситуацијата во меѓувреме се сменила во правец на тоа да во Апелациониот суд Гостивар во моментот мируваат три судиски места, па од 16 места што се предвидени по систематизација во овој суд заедно со претседателот активни се се

11 судии. Дополни дека состојбата од недостаток е особено изразена во кривичниот оддел, каде работат двајца или тројца судии, па во случаите кога треба да се постапува по некој посложен предмет каде што треба да се состави совет од повеќе судии се соочуваат со недостаток, односно немаат доволно кривични судии. Поради наведеното истакна дека предлогот за избор на судии во Апелационен суд Гостивар иако е актуелен од порано, сега е оправдан. Во та а насока во својство на координатор за работата на Апелационен суд Гостивар предложи да се распише оглас за избор на двајца судии од кривична област за да може судот да биде ажурен како што се трудел да работи во поранешните години, особено минатата 2020 година кога поради причините што претходно беа наведени бил намален бројот на решени предмети.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор на 2 (двајца) судии кривична материја во Апелационен суд Гостивар

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на Советот** на гласање го стави предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор на 2 (двајца) судии кривична материја во Апелациониот суд Гостивар.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

О Д Л У К А

Да се објави оглас за :

- за избор на 2 (двајца) судии кривична материја во Апелациониот суд Гостивар,

Претседателот на Советот збор даде на **членот на Советот Весна Дамева**, координатор за работата на Основен кривичен суд Скопје, да ја образложи потребата за избор на судии во овој суд,

Членот на Советот Весна Дамева, координатор за работата на Основен кривичен суд Скопје истакна дека на Основниот кривичен суд Скопје согласно со неговата надлежност не само што му треба еден судија, туку му требаат многу повеќе судии. Во продолжение истакна дека оваа констатација ја изложува врз основа на факти имајќи ги при тоа во предвид предвидените судиски места во судот согласно систематизацијата кој се 70 на број, како и бројот на активни судии во Основниот кривичен суд кој изнесува 52 судии, од кои еден судија веќе е правосилно разрешен, а еден судија е делигиран во Основен суд Куманово. Во контекст на изложената состојба со судии во Основен кривичен суд Скопје,

имајќи во предвид дека во овој момент и еден судија ќе придонесе за решавање на предмети, особено квалитетен судија што ќе може да даде придонес истакна дека смета дека со изборот на еден судија малку ќе се поправи состојбата. Во таа насока нагласи дека во Основниот кривичен суд Скопје има потреба од повеќе судиски места.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор 1 (еден) судија кривична материја во Основен кривичен суд Скопје.

За збор се јави **членот на Советот Киро Здравев**. Истакна дека од причини што повеќе нема академци кои би биле избрани за судии практично изборот треба да оди по хоризонтала од останатите основни судови и дека во моментот нема друг избор.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** на гласање го стави предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор на 1 (еден) судија кривична материја во Основен кривичен суд Скопје

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

О Д Л У К А

Да се објави оглас :

- за избор на 1 (еден) судија во Основен кривичен суд Скопје.

Претседателот на Советот збор даде на **членот на Советот Мирсад Суроји**, координатор за работата на Основен суд Штип, да ја образложи потребата за избор на судии во овој суд,

Членот на Советот Мирсад Суроји, координатор за работата на Основен суд Штип истакна дека како координатор за работата на овој суд ја имал во предвид систематизацијата согласно која бројот на судии во Основен суд Штип изнесува 15 судии од кои моментално активни се 14 судии, а едно судиско место е во мирување. Во продолжение истакна дека во Основниот суд Штип во граѓанскиот оддел за краток период ќе се намали бројот за тројца судии помалку од причини што истите во месец август 2021 година ќе отидат во пензија, а до крајот на годината во пензија ќе одат уште двајца судии од граѓанскиот оддел и еден судија од прекршоци. Истакна дека наведената состојба упатува на неопходната потреба за распишување на оглас за избор на судии во Основен суд Штип и тоа пред се за еден судија кој би постапувал по граѓанска материја.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор 1 (еден) судија кривична материја во Основен суд Штип.

За збор се јави **членот на Советот Сашко Георгиев**. Истакна дека моментално во Основен суд Штип еден судија користи годишен одмор а еден е во пензија. Поради изложената состојба со бројот на судии во овој суд од страна на координаторот на судот, членот на Советот Мирсад Суроји и околноста што до крајот на оваа 2021 година многу судии од овој суд ќе заминат во пензија побара Судскиот совет ваквата состојба да ја има во предвид при утврдување на потребата за распишување на огласи за избор на судии.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** на гласање го стави предлогот да се донесе Одлука за објавување оглас за избор на 1 (еден) судија кривична материја во Основен суд Штип.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесена следната

О Д Л У К А

Да се објави оглас :

- за избор на 1 (еден) судија во Основен суд Штип, за граѓанска материја

Претседателот на Советот констатира дека е исцрпена 6-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 7-та точка од Дневниот ред – „Донесување одлуки по поднесени барања од судии за надоместок на закупнина на стан и надоместок на трошоци за превоз“.

Точка 7

Донесување одлуки по поднесени барања од судии за надоместок на закупнина на стан и надоместок на трошоци за превоз

Претседателот на Советот ги информираше членовите на Советот дека во 7-та точка од Дневниот ред ќе се разгледаат две барања за надоместок на трошоци поднесени од Имсале Хасани судија на Управен суд и Маја Димитрова, судија на Основен граѓански суд Скопје.

Во продолжение го презентираше барањето поднесено од Имсале Хасани, судија на Управен суд. Истакна дека судијата

Имсале Хасани на ден 01.06.2021 година до Советот поднела барање за надомест на трошоци за закупнина. Во барањето навела дека за судија е избрана со Одлука на Судскиот совет бр. 08-1470/1 од 30.10.2018 година, по што на нејзино барање од причини што нејзиното постојано место на живеење е во село О., општина Ј. оддалечено повеќе од 50 километри од местото каде ја извршува судиската функција Советот донел решение бр.05-1933/2 од 29.12.2020 година со кое и е признато право на надомест на закупнина на стан сметано од 01.12.2020 година до 01.06.2021 година согласно со Одлуката за начинот на остварување на правата на судиите утврдени во Законот за платите на судиите, бр. 02-1425/12 од 13.10.2010 година и чл.12 став 2 од Законот за платите на судиите, а согласно склучениот договор за закуп на стан број УЗП.1829/2020 од 07.08.2020 година, заверен кај нотар Б. П. од Скопје. Во продолжение Претседателот на Советот наведе дека поради истек на договорот за закуп судијата Имсале Хасани доставува анекс договор за закуп со кој е продолжен договорот за закупнина на стан и бара да се уважи барањето за надоместок за закупнина на стан согласно склучениот анекс на договор за закуп.

Претседателот на Советот отвори расправа по барањето за надомест на трошоци за закупнина на стан поднесено од Имсале Хасани, судија на Управен суд Скопје.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на Советот** предложи барањето за надоместок на трошоци за закупнина на стан поднесено од Имсале Хасани, судија на Управен суд, сметано од 01.06.2021 година до 01.06.2022 година по 240 евра месечна закупнина во денарска противредност да се уважи.

Предлогот го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Барањето на **ИМСАЛЕ ХАСАНИ** за надоместок на трошоци за закупнина на стан **СЕ УВАЖУВА**.

На **ИМСАЛЕ ХАСАНИ**, судија на Управен суд и **СЕ ПРИЗНАВА** правото на надоместок за закупнина на стан, во износ од 240 евра месечно, сметано од 01.06.2021 година, заклучно до 01.06.2022 година.

Висината на надоместокот на закупнина на стан за горенаведениот период изнесува 240 евра месечно, во денарска противредност сметано по среден курс на Народната банка на РСМ.

Во продолжение **Претседателот на Советот** ги информираше членовите на Советот дека второто барање за надомест на трошоци е поднесено од Маја Димитрова, судија на Основен граѓански суд Скопје која времено е упатена на извршување на судиската функција во Основен суд Берово. Во таа насока **Претседателот на Советот** дополни дека Маја Димитрова на ден 23.05.2021 година поднела барање за надомест на трошоци за превоз заведено во Советот под бр.05-1052/1 во кое е наведено дека со одлука на Судскиот совет времено е упатена судиската функција да ја извршува надвор од местото на живеење, односно во Основен суд Берово. Поради наведеното во смисла на член 61 став 1 и член 62 став 2 од Законот за судовите до Советот поднела барање за надомест на трошоци за превоз. **Претседателот на Советот** дополни дека во прилог со барањето судијата Маја Димитрова доставува фотокопиј од лична карта, потврда за цената на автобуски билет на релација Скопје –Берово издадена на ден 22.06.2021 година од Автоатом ДОО Кочани, потврда за цената на автобуски билет на релација Скопје –Берово издадена на ден 17.06.2021 година од Автобуска станица Скопје - Руле Турс ДОО и изјава за непоседување на имот на подрачјето на Основен суд Берово.

Претседателот на Советот отвори расправа по барањето за надомест на трошоци за превоз поднесено од Маја Димитрова, судија на Основен граѓански суд Скопје.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор, **Претседателот на Советот** предложи барањето за надоместок на трошоци за превоз поднесено од Маја Димитрова, судија на Основен граѓански суд Скопје.

Предлогот го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Барањето на **МАЈА ДИМИТРОВА**, судија на Основен граѓански суд Скопје за надомест на трошоци **СЕ УВАЖУВА**.

На **МАЈА ДИМИТРОВА**, судија на Основен граѓански суд Скопје и се **СЕ УТВРДУВА**

- право на надомест на трошоци за превоз како судија којшто живее во една, а работи во друга општина, за периодот од 08.06.2021 година до 08.06.2022 година, во висина на вистинските трошоци за превоз со превозно средство од јавен сообраќај, кое овозможува навремено пристигнување и заминување од работа, на релација Скопје-Берово-Скопје и обратно.

Претседателот на Советот констатира дека е исцрпена 7-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 8-та точка од Дневниот ред – „Разно“.

Точка 8

Разно

Во точката „Разно“, **Претседателот на Советот** информираше дека **членот на Советот Зоран Теофиловски** има поднесено барање за изземање од постапување по одредена претставка која му е доделена во работа согласно редоследот во JKMIC системот.

Во таа насока Претседателот на Советот информираше дека на **членот на Советот Зоран Теофиловски** поднел барање за изземање од постапување по претставката УПП.бр. 08-370/1 од 17.06.2021 година. Дополни дека согласно автоматската распределба на предметите – JKMIC му е распоредена на постапување претставка заведена под УПП.бр.08-370/1 од 17.06.2021 година поднесена од подносител С. А. и Д. В. од Гостивар а доставена на надлежно постапување од заменик претседателот на Владата задолжен за борба против корупцијата. Од извршениот увид во наводите од претставката и доказите доставени со истата, **членот на Советот Зоран Теофиловски** констатира дека претставката е поднесена поради незадоволство од постапување на Основен суд Гостивар по предметите К.бр.117/11, К.бр.128/17, К.бр.313/18 и К.бр.1055/20 и Апелациониот суд Гостивар по предметите КЖ.бр.206/18 и КЖ.бр.56/20. По предметот КЖ.бр.206/16 постапувал како претседател на судечки совет на Апелационен суд Гостивар кој и ја донел пресудата КЖ.бр.206/16 од 14.02.2017 година. Поради наведените причини **членот на Советот Зоран Теофиловски** побарал да биде изземен од постапување по претставката УПП.бр.08-370/1 и истата да биде прераспределена на друг член на Советот.

Претседателот на Советот отвори расправа по барањето за изземање поднесено од **членот на Советот Зоран Теофиловски**.

Констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор

Пред да го стави барањето за изземање на гласање за збор се јави **членот на Советот Зоран Теофиловски**. Побара да биде изземен од учество во гласањето по барањето поднесено од негова страна за изземање од постапување по претставката УПП.бр.08-370/1

Претседателот на Советот констатира дека **членот на Советот Зоран Теофиловски** се иззема од гласање.

Во продолжение **Претседателот на Советот** барањето поднесено од челнот на Советот Зоран Теофиловски за изземање од постапување по претставката УПП.бр.08-370/1 го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесен следниот

З А К Л У Ч О К

Зоран Теофиловски, член на Судскиот совет на Република Северна Македонија се иззема од постапување по претставката УПП.бр.08-370/21 и согласно ЖКМИС системот преставката да се распредели на друг член на Судскиот совет на Република Северна Македонија.

Во продолжение на точката „Разно“ од Дневниот ред за збор се јави **заменик претседателот на Советот Миљазим Мустафа**. Истакна дека на денешната седница сака да дискутира за состојбата со поротниците, конкретно за случајот со поротникот од Основен кривичен суд Скопје, за кој случај имало дискусии и по медиумите, односно за прашањето кое како точка од Дневен ред се разгледувало и на минатата седница. Дополни дека во врска со овој случај до Советот е пристигнат и допис од претседателот на Основниот кривичен суди дека Советот во моментот има реален проблем со состојбата со поротниците кој како таков ќе се провлекува и во иднина и за кој ќе треба да се разговара на некоја наредна седница. Во продолжение говореше за конкретниот проблем со судијата поротник од Основен кривичен суд за кого истакна дека веќе има наполнето 60 години старост од кои причини согласно чл.80 ст. 1 точка 5 од Законот за судовите кој вели дека на судијата поротник му престанува функцијата со навршување на 60 години старост, Советот треба да утврди престанок на функцијата. Во контекст на искажаното, а во насока на зголемување на довербата и ефикасноста во судството, како и можноста судовите да носат квалитетни пресуди кои нема да бидат укинувани од повисоките судови **заменик претседателот на Советот, Миљазим**

Мустафа побара Советот на денешната седница да констатира престанок на функцијата судија поротник на М. С., судија поротник од Основен кривичен суд Скопје од причини што се исполнети законските услови за престанок на истата. Дополни дека законот во овој правец е многу јасен од кои причини Судскиот совет денес треба да донесе одлука по однос на ова прашање.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето и предлогот на **заменик претседателот на Советот Миљазим Мустафа**.

За збор се јави **членот на Советот Весна Дамева**. Најнапред истакна дека ова е точката за која и самата сакала да предложи да се дискутира на денешната седница кое нешто го најавила на колегиум истакнувајќи дека е во ред што за ова прашање ќе се расправа на денешната седница. Во продолжение истакна дека денес пред почетокот на седницата добила допис од претседателот на Основен кривичен суд Скопје заведено во Советот под број 03-906/4 од 02.06.2021 година, насловен како „писмено известување и барање мислење“ во кое се наведени факти во смисла дека до Основниот кривичен суд Скопје доставено е барање за разрешување од функцијата на судијата поротник М. С., согласно чл.80 од Законот за судови. Дополни дека од содржината на дописот произлегува дека во смисла на одредбите од Законот за судови и Законот за Судски совет од Советот се бара мислење дали на овој судија поротник треба да му престане функцијата. Укажа дека ова прашање кај претседателот на Основниот кривичен суд се јавува како дилема поради контрадикторност на одредбите од 42 и 49 од Законот за судовите кои се однесуваат на избор на судија пототник и одредбата од член 80 од истиот закон со која е уреден престанокот на функцијата судија пототник, од кои причини а со оглед на околноста да согласно законот претседателот на судот е тој кој треба да покрене постапка за разрешување на судија поротник за него е нејасно дали треба да иницира постапка за разрешување на овој поротник. Истакна дека дописот содржи и наводи во кои претседателот на судот појаснува зошто му е потребно мислење од Судскиот совет, нагласувајќи дека при одлучувањето треба да се има во предвид исклучителниот јавен интерес за предметот, тежнење кон владеење на правото, општествената перцепција на јавноста за судството, судењето во разумен рок, досега направените трошоци во текот на судската постапка како и уставно загарантираните права и обврски на обвинетите и оштетените во конкретниот предмет. На карјот истакна дека претседателот на Основниот кривичен суд замолува да биде известен за одлуката на Судскиот совет, се со цел да отпочне постапка за разрешување на судијата поротник согласно

чл.81 од Законот за судовите. Во продолжение истакна дека до неа како координатор за работата на Основен кривичен суд Скопје досега во смисла на одредбите од член 53 од Законот за Судски совет не е пристигнато офофицијално барање за разрешување на судијата поротник, туку само дописот кој сега го презентираше. Во таа насока истакна предлог и побара од членовите на Советот да се произнесат дали сметаат дека треба да се побара мислење од претседателот на Основниот кривичен суд, да достави формално барање за разрешување од функцијата на конкретниот судија поротник од причини што само на тој начин, врз основа на официјално формално барање Советот може да утврди престанок на функцијата судија поротник.

Заменик претседателот на Советот Миљазим Мустафа истакна дека кажаното од членот на Советот Весна Дамева е во ред од аспект на законските одредби, но смета дека Судскиот совет е единствен орган кој одлучува за избор и разрешување на судии поротници. Во таа смисла истакна дека на денешната седница Советот може да одлучи за престанок на функцијата на конкретниот судија поротник, дека нема никакви пречки тоа да се направи и дека станува збор за многу битна работа од аспект на довербата во судството.

Членот на Советот Мери Радевска истакна дека при излагањето не слушнала дека има предлог од претседателот на Основниот кривичен суд за разрешување на конкретниот судија поротник, дополнувајќи дека Советот одлучува по предлог на претседателот за разрешување на поротникот. Истакна дека претседателот мора да ја знае својата надлежност согласно со законот во врска со разрешување и избирање на судии поротници. Во таа насока смета дека Советот нема што да дава мислење, туку секој да си ја врши својата работа согласно со закон.

Членот на Советот Селим Адеми истакна дека се согласува со предлогот на заменик претседателот на Советот Миљазим Мустафа и дека не му е јасно како претседателот на најголемиот суд во државата да бара мислење од Судскиот совет кога треба да го почитува Законот и Судскиот деловник. Смета дека Судскиот совет не треба да дава мислење и дека не е тело кое може и треба да интерпретира закон или да дава било какво мислење спротивно на закон. Дополни дека претседателот треба да го почитува законот, а Судскиот совет истотака треба да ја извршува функцијата согласно со закон. Од наведените причини повтори дека го поддржува предлогот на заменик претседателот на Советот.

Членот на Советот Гордана Спиреска истакна дека се согласува со сите дискусии и дека сите имаат своја тежина во

зависност од која страна се гледаат работите, дополнувајќи дека Законот е јасен кога вели дека мора да постои предлог од претседателот на судот. Поради наведеното истакна предлог Советот да се обрати со писмо/известување до претседателот на Основен кривичен суд Скопје и да го извести кои се неговите надлежности согласно со законот.

Членот на Советот Киро Здравев во контекст на барањето од претседателот на Основен кривичен суд смета дека Советот може само да му укаже на претседателот дека е должен да го почитува законот и ништо повеќе, односно да постапи согласно со законските одредби. Дополни дека Советот неможе да дава мислење, уште помалку толкување од причини што има законодавно-правна комисија која е надлежна да даде толкување. Судскиот совет го спроведува законот и досега праксата е разрешувањето, констатирањето престанок и изборот на судии поротници Советот да ги врши по спроведена постапка од страна на претседателот на судот. Смета дека доколку се достави мислење до претседателот на Основниот кривичен суд тоа би значело мешање во менаџирање со предметите од страна на Судскиот совет. Ако Советот му каже на претседателот на судот поднеси барање за разрешување судија поротник, за избор или овој поротник да биде или да не биде во некој совет, тоа преставува мешање на Судскиот совет во работата не само на кривичниот суд, туку на било кој суд воопшто, а тоа Судскиот совет неможе да си го дозволи.

Членот на Советот Весна Дамева истакна дека во таа насока оди и нејзиното размислување, односно дека кај неа нема дилема дека денес доставениот допис од претседателот на Основен кривичен суд не може да се смета како предлог за разрешување на судијата поротник. Во таа насока побара претседателот на Основен кривичен суд Скопје да се извести дека е должен да достави предлог за разрешување на поротник, дополнувајќи дека неговото различно толкување не значи дека и Советот треба да толкува на ист начин. Дополни дека за да се официјализира и спроведе постапката мора да има официјален предлог и дека законот не дава било каква дуга можност. Нагласи дека и самиот претседател во својот допис, на крајот истакнува дека не станува збор за предлог бидејќи вели да биде известен за да отпочне постапка ...

Заменик претседателот на Советот Миљазим Мустафа побара пауза од 5 минути заради координација.

По завршување на паузата седницата продолжи во 13,58 часот при што **Претседателот на Советот** информираше дека е одлучено до претседателот на Основен кривичен суд Скопје да се

достави известување со кое да се претседателот на судот да се извести дека Судскиот совет на седницата одржана на ден 05.07.2021 година го разгледал дописот доставен од Основен кривичен суд Скопје при што е донесен Заклучок дека имајќи ги предвид законските надлежности предвидени во член 36 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија, Советот нема надлежност да дава мислење како и толкување на законските одредби од Законот за судовите како што се бара во дописот доставен од страна на претседателот на Основен кривичен суд Скопје. Во продолжение Претседателот на Советот истакна дека претседателот на Основен кривичен суд Скопје воедно е известен дека согласно член 53 став 1 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија, Советот избира и разрешува судии поротници по предлог на претседателот на надлежниот основен и апелационен суд, а во член 80 став 1 се предвидени основите за престанок на функцијата судија поротник. Согласно член 88 од Законот за судовите, претседателот на судот го претставува судот, ја организира работата и презема мерки заради навремено и уредно вршење на работите во судот.

Врз основа на гореизложеното **Претседателот на Советот** констатира дека е донесен следниот

З А К Л У Ч О К

Согласно законските надлежности предвидени во член 36 од Законот за Судски совет на Република Северна Македонија, Судскиот совет на РСМ нема надлежност да дава мислење како и толкување на законските одредби од Законот за судовите како што се бара во дописот доставен од страна на претседателот на Основен кривичен суд Скопје.

Воедно, беше укажано во текот на утврешниот ден да се достави и известување до Министерството за правда во врска со заклучокот доставен до претседателот на Основен кривичен суд, а со цел министерството да ги има предвид укажувањата на Судскиот совет на РСМ дадени по однос на ова прашање при следната промена на законските одредби на Законот за Судски совет на РСМ. Во таа насока согласно одлуката донесена од Советот на денешната седница до Министерството за правда е доставена иницијатива за измена на членовите 42,49 и 80 од Законот за судовите од причини што е констатирано дека член 80 став 5 од Законот за судовите е контрадикторен со членовите 42 и 49, од истиот закон. Поради наведеното Судскиот совет бара да се измени Законот за судовите и членовите 42, 49 и 80 од Законот за судовите да се усогласат од причини што при нивната примена се создава забуна кај претседателите на судовите во поглед на иницирање на

постапка за разрешување на судии поротници особено при примената на членот 80 ставот 5 од Законот за судовите.

Во продолжение **Претседателот на Советот** информираше дека е доставен допис од генералниот секретар на Советот Анита Андоноска во кој се укажува дека согласно одредбите од законот за административни службеници со престанок на мандатот на претседателот на Советот завршува и мандатот на генералниот секретар. Поради завршување на мандатот на поранешниот претседател на Советот Киро Здравев, **Претседателот на Советот** предложи да се донесе заклучок за продолжување на мандатот на сегашниот генерален секретар до избор на нов генерален секретар.

Предлогот го стави на гласање по што констатира дека со 12 гласа „За“ е донесен следниот

З А К Л У Ч О К

До изборот на нов генерален секретар на Судскиот совет на Република Северна Македонија функцијата генерален секретар да ја извршува сегашниот генерален секретар на Советот, Анита Андоноска.

Претседателот на Советот констатира дека никој од **членовите на Советот** повеќе не се јави за збор.

Откако констатира дека во оваа точка од Дневниот ред никој од членовите на Советот повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот**, констатира дека е исцрпен Дневниот ред на 377-та седница на Советот и дека истата е завршена во 14,02 часот.

**СУДСКИ СОВЕТ НА
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА**
Претседател,
Павлина Црвенковска