

З А П И С Н И К
од 290-та седница на Судскиот совет на Република
Македонија одржана во салата на Судскиот совет на
Република Македонија на ден 14.11.2018 година, (среда) со
почеток во 09,00 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Јелица Крстевска, Влатко Самарциски, Мери Дика-Георгиевска, , Александра Зафировска и Сашко Георгиев - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Виолета Богојеска и Селим Адеми и Лидија Каначковиќ- членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Рената Дескоска и Претседателот на Врховен суд на РМ- Јово Вангеловски - членови по функција, уредно поканети, Шемседин Јусуфи - заменик претседател и Мирјанка Гоцевска-Стефановска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Беким Реџеџи, член на Советот избран од Собранието на Република Македонија, оправдано отсутни поради користење на денови од годишен одмор.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа: Весна Толева - државен советник во Судскиот совет на РМ и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот откако констатира дека има потребен кворум за работа, го изложи предложениот дневен ред и постави прашање дали има предлози за измена и дополнување на истиот, по што отвори расправа. Со оглед да никој не се јави за збор, го стави на гласање предложениот дневен ред. По гласањето констатира дека со 10 -„За“, е усвоен следниот

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1.Усвојување на Записник од 285-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 26.09.2018 и 27.09.2018 година, Записник од 286-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 30.10.2018 година и Записник од 289-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 25.10.2018 година;

2.Донесување на Одлука за заклучување на Судскиот избран именик;

3. Утврдување на **престанок на судиска функција**, по сопствено барање и

4.Разно.

Точка 1

По излагање на 1-та точка од дневниот ред-Усвојување на **Записник од 285-та седница** на Судскиот совет на Република Македонија од 26.09.2018 и 27.09.2018 година, **Записник од 286-та седница** на Судскиот совет на Република Македонија од 30.10.2018 година и **Записник од 289-та седница** на Судскиот совет на Република Македонија од 25.10.2018 година, **Претседателот на Советот** отвори расправа за секој записник посебно. По гласањето констатира дека записниците се усвоени со по 10 гласа -„За“, без измени и дополненија.

Точка 2

По однос на 2-та точка - Донесување на Одлука за **заклучување на Судскиот изборен именик**, **Претседателот на Советот** отвори расправа.

Членот на Советот- **Јелица Крстевска** како член на Комисијата за подготвување на кандидатски листи за избор на членови на Судскиот совет на РМ ги запозна членовите дека од страна на претседателот на Основниот суд Прилеп е доставено известување дека од страна на судиите на Основниот суд Прилеп немало забелешки по однос на Судскиот изборен именик. Забелешка има само од претседателот на судот за неговото презиме во делот на рубриката „име и презиме на судијата“, каде наместо „Тренчески“, треба да стои „Тренчевски“.

Претседателот на Советот констатира дека е потребно да се изврши проверка во Регистерот на судии и да се направи исправка доколку има потреба согласно дадената забелешка. Со оглед да никој не се јави повеќе за збор, го стави на гласање предлогот за донесување одлука и констатира дека со 10 - „За“ е донесена следната

О Д Л У К А

СЕ ЗАКЛУЧУВА Судскиот изборен именик кој го води Судскиот совет на Република Македонија, а во врска со спроведување на избор на членови на Судскиот совет на Република Македонија од редот на судиите во Република Македонија и тоа:

- 1 (еден) член од редот на судиите од Врховниот суд на Република Македонија;
- 1 (еден) член од редот на судиите од апелационо подрачје Скопје и од управните судови;

- 1 (еден) член од редот на судиите од апелационо подрачје Гостивар;
- 1 (еден) член од редот на судиите од апелационо подрачје Штип и
- 1 (еден) член од редот на судиите припадници на заедниците кои не се мнозинство во Република Македонија за целата територија на Република Македонија, по Оглас објавен во „Службен весник на Република Македонија“ бр.178/18 од 24.09.2018 година.

Претседателот на Советот констатира дека по заклучување на Судскиот изборен изменик потребно е Комисијата за спроведување на избор на членови на Судскиот совет на Република Македонија да превземе понатамошни активности согласно законот.

Точка 3

Претседателот на Советот по излагање на 3-та точка - Утврдување на **престанок на судиска функција**, по сопствено барање, наведе дека од страна на Анета Арнаудовска- судија на Основен суд Скопје 1 Скопје е поднесено барање за престанок на судиската функција, по сопствено барање и тоа заклучно со 19.11.2018 година, по што отвори расправа.

Со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Се утврдува престанок на судиската функција на **Анета Арнаудовска**, судија на Основен суд Скопје 1 Скопје, **по сопствено барање**.

Со денот на престанокот на судиската функција на судијата му престанува правото на плата како судија заклучно со 19.11.2018 година.

Решението ќе се објави во „Службен весник на Република Македонија“.

Точка Разно

Претседателот на Советот му даде збор на известителот по однос на поднесено барање за престанок на функцијата судија поротник, по сопствено барање.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** наведе дека од страна на Аган Решати, судија поротник на Основен суд Скопје 2 Скопје е поднесено барање за престанок на функцијата судија поротник, по сопствено барање и предлага да се донесе одлука по барањето.

Претседателот на Советот отвори расправа, па со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека е донесена следната

О Д Л У К А

На **Аган Решати**, избран за судија поротник на Основен суд Скопје 2 Скопје со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија бр.02-1063/1 од 13.07.2018 година, објавена во „Службен весник на Република Македонија“ бр.132/18 од 18.07.2018 година му престанува функцијата судија поротник, по сопствено барање.

Претседателот на Советот го изложи барањето поднесено од Ѓорги Маневски-судија на Основниот суд Струмица со кој бара мислење по однос на тоа дали на избран судија, ако е именуван од страна на Собранието на Република Македонија за член на Државната комисија за спречување на корупцијата му мирува судиската функција додека е член на Комисијата. Во барањето се цитирани член 53 став 1 од Законот за судовите, каде таксативно е наведено во кои случаи му мирува судиската функција на судија, имено „Ако судијата е именуван или избран за член на Судскиот совет на Република Македонија или за судија на меѓународен суд, судија на Уставен суд или директор на Академијата за судии и јавни обвинители, судиската функција му мирува за времето додека ја врши должноста за која е именуван, односно избран“, како и член 48 –б ст.5 од Законот за спречување на корупцијата каде е предвидено дека на член на Државната комисија за спречување на корупцијата од денот на именувањето до денот на престанокот на мандатот како член на Државната комисија ако е во работен однос, работниот однос му мирува. Отвори расправа по барањето.

Членот на Советот- **Селим Адеми** укажа дека во конкретниот случај *lex specialis* е Законот за судовите, во кој јасно е уредено правото на мирување на судиската функција на судија. Воедно укажа на неспојливост на судиската функција со вршење на друга јавна функција.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** посочи на несоодветноста на барањето со она што е наведено во законот по однос на мирување на судиската функција. Законот за судовите точно предвидува во кои случаи му мирува судиската функција на судија. Судскиот совет нема овластување и не е надлежен да дава мислење по поднесеното барање од судијата.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** наведе дека одредбите од Законот за судовите по однос на мирување на судиската функција создаваат дилеми бидејќи другите закони имаат пошироко толкување кога станува збор за мирување. На пример во член 59 од Законот за судовите е предвидено дека судиите ги уживаат сите права од работен однос што им припаѓаат според закон. Законот за спречување на корупцијата предвидува

дека на член на Државната комисија за спречување на корупцијата од денот на именувањето до денот на престанокот на мандатот како член на Државната комисија ако е во работен однос, работниот однос му мирува. Смета дека има колизија на законите во ваков случај и дека можеби треба да се додаде нов став во Законот за судовите во одредбата по однос на мирувањето на судиската функција. Во конкретниот случај, Законот за судовите е јасен.

Членот на Советот-**Мери Дика-Георгиевска** посочи дека судиската функција е неспојлива со вршење на друга јавна функција. Изрази дилема по однос на посочените законски одредби од барањето и смета дека треба да се размисли по однос на вакви случаи и да се прави разлика.

Членот на Советот- **Селим Адеми** наведе дека член 100 од Уставот на РМ е јасен, имено дека судиската функција е неспојлива со вршење на друга јавна функција и професија. Не може правото на мирување да се црпи од Законот за работни односи.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** во конкретниот случај посочи на специфичност на природата на работата на институцијата, имено дека станува збор за Државна комисија за спречување на корупцијата, каде судиите пополнуваат анкетни листови.

Претседателот на Советот нема дилема во конкретниот случај бидејќи Судскиот совет не е овластен, ниту надлежен орган за давање мислење и толкување на законски одредби од посочените закони во барањето.

Членот на Советот- **Селим Адеми** укажа на разликата, така што во нему лично му мирува работното место како државен советник во Министерството за правда, но на судија му мирува судиската функција само во точно предвидени случаи согласно Законот за судовите.

Членот на Советот-**Мери Дика-Георгиевска** постави прашање што точно е предвидено за членовите на Државната комисија во новиот Закон за изменување и дополнување на Законот за спречување на корупцијата.

Претседателот на Советот посочи дека Законот за изменување и дополнување на Законот за спречување на корупцијата сеуште не е донесен.

Членот на Советот- **Селим Адеми** напомена дека по неговиот избор за член на Судскиот совет на РМ, заради судир на интереси од страна на Државната комисија за спречување на корупцијата му бил доставен допис дека нема да може да ја извршува и функцијата член на Судскиот совет и

асистент на високообразовна институција, поради што морал да се откаже од местото како асистент.

Претседателот на Советот потенцира дека во моментот има Закон за судовите кој е јасен по однос на случаите во кои мирува судискта функција, така да не е важно што ќе биде предвидено во новиот Закон за изменување и дополнување на Законот за спречување на корупцијата.

Согласно погоре изложеното констатира дека до судијата Ѓорги Маневски треба да се достави известување со образложение дека Судскиот совет не е надлежен, ниту овластен орган за давање мислење и толкување на законски одредби од посочените закони во барањето. Надлежен државен орган за давање мислење и толкување по однос на законските одредби од член 53 став 1 од Законот за судовите и од член 48-б став 5 од Законот за спречување на корупцијата е Собранието на Република Македонија, кое е единствено надлежно за автентично толкување на законски одредби.

Претседателот на Советот ги запозна членовите со доставен допис од Министерството за правда од 13.11.2018 година во врска со заклучок на Владата на РМ од седница од 06.11.2018 година, по однос на Информацијата за прогрес на реализација на Акцискиот план за пристапни рампи на лицата со инвалидност, согласно кој, цитира „Се задолжува Министерството за правда да му препорача на Судскиот совет на Република Македонија, судовите кои немаат обезбедено непречен пристап за лица со инвалидност во објекти кои што се нивна надлежност наведени во Прилог бр.1 а, да изработат акциски планови за реализација на активности, со цел обезбедување на непречен пристап за лица со инвалидност во објекти од јавен карактер кои немаат обезбедени услови за непречен пристап на лица со инвалидност и истите да ги достават до Министерството за труд и социјална политика, во рок од 15 дена, а по реализација на активностите за обезбедување на непречен пристап за лица со инвалидност во објекти кои што се во нивна надлежност (изградба на пристапни рампи, лифтови, подвижни платформи), за истото повратно да го известат Министерството за труд и социјална политика, во рок од 30 дена од реализацијата на активностите“.

Констатира дека е потребно со циркуларно писмо, заклучокот да се достави до судовите во РМ заради прибавување на податоци потребни за обезбедување на услови за непречен пристап за лица со инвалидност до објектите. Воедно, извадокот од Нацрт-записникот од седница на Владата на РМ да се проследи и до Судскиот буџетски совет и да се пристапи кон реализација на заклучокот в.в. со Информацијата за прогрес на реализација на Акцискиот план за пристапни рампи на лицата со инвалидност.

Претседателот на Советот му даде збор на известителот по однос на барање за времено упатување на судија во Основен суд Охрид.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** како координатор за Основниот суд Охрид наведе дека е доставен допис - барање од Основниот суд Охрид за времено упатување на судија од друг суд. Во прилог е доставено и известување од извршена работна посета од Апелациониот суд Битола за потребата од времено упатување на судија во Основниот суд Охрид. Предлага да се испита дали има судии од најблиските судови кои се согласни за времено упатување во Основниот суд Охрид или пак Судскиот совет да одлучи кои судии би биле времено упатени.

Членот на Советот- **Селим Адеми** предлага да се изврши работна посета во Основниот суд Охрид и смета дека судиите во тој суд треба посериозно да пристапат кон работата бидејќи судот е неефикасен и неажурен во своето работење.

Претседателот на Советот согласно изложеното констатира дека е потребно од страна на членот- координатор да се направи анализа за приливот на предмети во Основниот суд Охрид во координација со Стручната служба на Судскиот совет. По прибавување на статистичките податоци кои ќе бидат достапни на сите членови на Советот, може да се стават како материјали за наредна седница.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** посочи дека апелационите судови редовно вршат работни посети од 3-4 работни денови во основните судови на нивните подрачја за кои се надлежни. Во тој контекст предлага да се побараат извештаите од тие работни посети од апелационите судови. Особено укажа на зголемениот прилив на предмети во Основниот суд Охрид во летниот период.

Претседателот на Советот продолжи со дискусија во вид на Информација по однос на платите и надоместоците на судиите и судските службеници. Во текот на вчерашниот ден бил доставен нацрт новиот буџет, но и покрај разговорите со министерот за правда и министерот за финансии, во буџетот не биле предвидени средства за надоместок од 35 % согласно Законот за платите на судиите. На седница на Судскиот буџетски совет била разгледана неправосилна пресуда од судија кој поднел тужба по однос на надоместокот од 35%. Разговори имало во насока на евентуални измени на Законот за судска служба за да има можност судските службеници да имаат право на тој надоместок. Во медиумите било објавено дека од месец септември 2019 година има најава за зголемување од 5% на платите на јавната администрација. Посочи дека ќе се одржи средба со претседателот на Здружението на судии, министерот за правда и министерот за финансии и тој како претседател на Советот, заради преземање на понатамошни чекори и надминување на евентуални проблеми. Од 2012 година, поточно кај судските службеници од 2014

година нема поместување во платите и надоместоците. Инаку, Јавното обвинителство и јавнообвинителските службеници добиваат надомест секој месец согласно законот. Извесно е дека може да се појават проблеми и од страна на судиите и судските службеници и дека има многу реакции по тој основ. Нагласи дека во Извештајот за работата на Судскиот совет на РМ за 2016 година било наведено дека нема држава во која има разлика во платите на јавните обвинители и судиите и јавнообвинителските службеници и судските службеници. Смета дека треба да се реагира по однос на платите, како не би се дозволило истото да се случи и во 2019 година. Предлага дополнително да се дискутира на оваа тема на работен состанок или на седница на Советот. За предметната тема посочи дека до крајот на тековниот месец треба да се одржи средба со министерот за правда и министерот за финансии.

Претседателот на Советот констатира дека дневниот ред е исцрпен во целост и дека седницата е завршена во 10,00 часот.

**СУДСКИ СОВЕТ
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ПРЕТСЕДАТЕЛ
Зоран Карацовски**

Изработил:

Државен советник; Весна Толева

Генерален секретар; Анита Андоноска