

З А П И С Н И К

**од 293-та седница на Судскиот совет на Република
Македонија одржана во салата на Судскиот совет на
Република Македонија на ден 20.12.2018 година,
(четврток) со почеток во 10,00 часот**

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Шемседин Јусуфи-заменик претседател, Киро Здравев, Гордана Спиреска, Лорета Горгиева и Мирсад Суроји - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Бежим Реџеџи, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ- членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Рената Дескоска и Претседателот на Врховен суд на РМ- Јово Вангеловски - членови по функција, уредно поканети и Зоран Теофиловски и Сашко Георгиев, членови на Советот избрани од редот на судиите, оправдано отсутни.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа: Весна Толева - државен советник во Судскиот совет на РМ и Вера Андрејчин- советник за односи со јавноста.

Претседателот на Советот откако констатира дека има потребен кворум за работа, појасни дека седницата е итна и дека поради реновирање на сервер салата нема потребни технички услови за одржување на седницата. Го изложи предложениот дневен ред и постави прашање дали има предлози за измена и дополнување на истиот, по што отвори расправа.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** по однос на 2-та точка од дневниот ред смета дека треба да се размисли дали Судскиот совет е надлежен за начинот на исплата на паричните средства за судијата кој времено се упатува во Европскиот суд за човекови права.

Претседателот на Советот смета дека Судскиот совет има надлежност по однос на ова прашање.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** предлага да се стави на дневен ред како една точка и донесувањето на одлука за времено упатување на судијата во ЕСЧП и за начинот на исплата на паричните средства.

Претседателот на Советот посочи дека донесувањето на ваква одлука може да биде основ и за други судии во иднина.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** предлага да се донесе одлука по точката 1 - за времено упатување на судијата во ЕСЧП.

Членот на Советот-**Лидија Каначковиќ** смета дека одлуката за судијата Андреј Димовски не може да биде основ и за други одлуки за судии во иднина, бидејќи за секој судија е потребно да се донесе посебна одлука.

Членот на Советот-**Владе Богданоски** посочи дека најнапред треба да се усвои дневниот ред, а потоа да се одлучува за начинот на исплата на паричните средства.

Генералниот секретар-**Анита Андоноска** појасни дека по обавен разговор со претставник од Министерството за финансии е укажано ова прашање за начинот на исплата дека треба да се регулира со правилник, но Судскиот совет смета дека нема законски основ за донесување на таков правилник. Смета дека најсоодветно е сега за конкретниот случај да се донесе одлука.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** предлага да се усвои дневниот ред со 2-та точка –донесување на одлука за начинот на исплата на паричните средства, по што членовите ќе можат да се впуштат во дискусија.

Членот на Советот-**Киро Здравев** укажа на можноста за давање предлог за дополнување на дневниот ред, при што појасни дека доколку се усвои дневниот ред со конкретна точка, ќе нема можност за дискусија.

Членот на Советот-**Гордана Спиреска** предлага да се усвои дневниот ред со две точки, а потоа да се дискутира под точката 1 и под точката Разно.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави на гласање предложениот дневен ред. По гласањето констатира дека со 11 -„За“, е усвоен следниот

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Донесување на одлука за времено упатување на Андреј Димовски, судија на Основниот суд Скопје 2 Скопје, на континуирано доусовршување и обука во Европскиот суд за човекови права во Стразбур,

за период од 1 (една) година и **Донесување на одлука за утврдување на начинот на исплата на паричните средства** за судијата Андреј Димовски, кој времено се упатува на континуирано доусовршување и обука во Европскиот суд за човекови права во Стразбур, за период од 1 (една) година и

2. Разно.

Точка 1

По однос на 1-та точка од дневниот ред- **Донесување на одлука за времено упатување** на Андреј Димовски, судија на Основниот суд Скопје 2 Скопје, на континуирано доусовршување и обука во Европскиот суд за човекови права во Стразбур, за период од 1 (една) година, **Претседателот на Советот** отвори расправа.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** предлага истакна забелешка по однос на предлогот во одлуката така што наместо „Се задолжува Судскиот буџетски совет да обезбеди парични средства за врмено упатување на судијата“ да стои „Паричните средства за времено упатување на судијата ќе бидат обезбедени преку Судскиот буџетски совет“.

Членот на Советот-**Лидија Каначковиќ** постави прашање дали Советот има информација за висината на износот на средствата.

Претседателот на Советот појасни дека Владата ја разгледала Информацијата за можноста за стаж на национални судии/правници во Европскиот суд за човекови права доставена преку Министерството за правда, како и заклучоците на Владата на РМ со укажувања и задолжувања на Министерството за финансии.

Членот на Советот-**Киро Здравев** посочи дека Министерството за финансии ги обезбедува тие средства врз основа на Заклучок на Владата на РМ.

Членот на Советот-**Гордана Спиреска** укажа дека во Заклучокот на Владата на РМ стои дека „Министерството за финансии се задолжува.....“, што значи дека има покритење за тие средства и нема никаква дилема по однос на тоа прашање.

Претседателот на Советот предлага да се донесе одлука со која под став судијата на Основниот суд Скопје 2 Скопје, Андреј Димовски, времено се упатува на континуирано доусовршување и обука во Европскиот суд за човекови права во Стразбур, за период од 1 (една) година, сметано од 02.01.2019 година. Под став 2 од одлуката предлага да стои дека паричните средства за времено упатување на судијата ќе бидат

обезбедени преку Судскиот буџетски совет за Основниот суд Скопје 2 Скопје и под став 3 дека начинот на исплата на паричните средства за судијата ќе се реализира преку работодавачот на судијата кој времено се упатува - Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Членот на Советот-**Владе Богданоски** смета дека треба да се донесат две одлуки и тоа, една за врменото упатување на судијата, а другата за начинот на исплата на паричните средства.

Членот на Советот-**Гордана Спиреска** предлага во став 2 од одлуката да стои дека паричните средства за престојот на судијата во ЕСЧП се обезбедуваат од Судскиот буџетски совет преку Министерството за финансии со наведување на точниот износ на средствата.

Членот на Советот-**Киро Здравев** смета дека треба да се донесат две одлуки и тоа една за врмено упатување на судијата, а другата за начинот на исплата, односно финансиските импликации и тоа генерална одлука без наведување на износите.

Претседателот на Советот се согласува со предлозите за донесување на две одлуки - една за врменото упатување на судијата, а другата за начинот на исплата на паричните средства.

Генералниот секретар-**Анита Андоноска** посочи дека сатвот на Министерството за финансии е дека треба да се донесе правилник. Инаку во доставената Информација доставена преку Министерството за правда, стои дека Судскиот совет треба да ја спроведе постапката.

Членот на Советот-**Владе Богданоски** смета дека за еден случај не може да се донесе правилник.

Заменик претседателот-**Шемседин Јусуфи** се согласува со предлогот за донесување на две одлуки, при што посочи дека начинот на плаќање не е во надлежност на Советот, туку на работодавачот, во случајот тоа е Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за донесување на две посебни одлуки. По гласањето констатира дека со 11-„За“ се донесени:

Р Е Ш Е Н И Е

Андреј Димовски, судија на Основниот суд Скопје 2 Скопје,
ВРЕМЕНО СЕ УПАТУВА на континуирано доусовршување и обука во

Европскиот суд за човекови права во Стразбур, за период од 1 (една) година, сметано од 02.01.2019 година.

По истекот на периодот за кој е времено упатен во Европскиот суд за човекови права во Стразбур, судијата има право да се врати во Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Р Е Ш Е Н И Е

1. Паричните средства за времено упатување на судијата на Основниот суд Скопје 2 Скопје, Андреј Димовски, на континуирано доусовршување и обука во Европскиот суд за човекови права во Стразбур, за период од 1 (една) година, сметано од 02.01.2019 година, ќе бидат обезбедени преку Судскиот буџетски совет за Основниот суд Скопје 2 Скопје.

2. Начинот на исплата на паричните средства за судијата Андреј Димовски ќе се реализира преку работодавачот на судијата кој времено се упатува - Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Точка Разно

Претседателот на Советот во врска со доставено барање за номинација од страна на Министерството за правда за Регионална ТAIEX работилница за начинот на користење на анкети во правосудството и статистички податоци за управување со реформите и подигнување на свеста на резултатите, предлага да се номинира Гордана Спиреска - член на Судскиот совет на Република Македонија. Отвори расправа по предлогот, па со оглед да никој не се јави за збор, го стави истиот на гласање. По гласањето констатира дека со 11-„За“, предлогот е усвоен и до Министерството за правда да се достави известување за номинираниот член.

Претседателот на Советот во врска со Информација од Министерството за правда и формирана трочлена Комисија од страна на Судскиот совет на РМ за проверка на наводите по доставен Извештај и Записник од Министерството за правда за извршен увид во функционалноста на информатичкиот систем и надзор над примената на одредбите од Судскиот деловник во судовите, констатира дека е потребно во електронска и писмена форма до членовите на Советот да се достави целокупниот материјал заради разгледување и нивно запознавање, по што дополнително ќе се дискутира.

Претседателот на Советот ги запозна членовите со доставено барање од Славчо Тасев-судија на Апелациониот суд Штип со кое барал закажаните избори за членови на Судскиот совет на РМ за 10.12.2018

година за апелационо подрачје Штип и апелационо подрачје Гостивар да се одложат и ги изложи причините наведени во барањето.

Членот на Советот-**Владе Богданоски** појасни дека се работи за кандидат Славчо Тасев по објавен оглас за избор на членови на Судскиот совет на РМ, кој имал барање за исправка во податоците на Судскиот изборен именик по однос на националната припадност. Во рубриката национална припадност, судијата барал да се направи исправка, така што наместо „Бугарин“, да стои „Македонец“. Советот постапувајќи по барањето на судијата Славчо Тасев, на седницата одржана на ден 25.10.2018 година, го разгледал истото и нашол дека е неосновано. Иако законот е јасен, судијата на објавен оглас за избор на членови на судскиот совет се јавува и на општата листа и на посебната листа. Имено, судијата Славчо Тасев, своите права поврзани со избор на судија или член на Судскиот совет ги остварувал како припадник на бугарска националност. Сепак, по претходно објавен оглас за избор на членови на Судскиот совет на РМ во 2012 година се пријавил како кандидат на Општата листа за кандидат од апелационо подрачје Штип, иако во графата за национална припадност во регистарот за судии е регистриран како „Бугарин“. По поднесено барање од судијата до Министерството за правда за промена на националната припадност, истото било одбиено со решение, по што судијата поднел тужба до Управниот суд. Управниот суд по поднесента тужба донел пресуда со која тужбата на тужителот Славчо Тасев е одбиена како неоснована. Судијата барал промена само кога има избор на членови на Советот. Смета дека во конкретниот случај станува збор за класична злоупотреба од страна на судијата и дека барањето е беспредметно.

Претседателот на Советот појасни дека судијата Славчо Тасев бил присутен на седницата на која биле утврдени кандидатските листи. Инаку постапката пред Управниот суд е завршена, а правната поука во одлуката била техничка грешка.

Членот на Советот-**Селим Адеми** посочи дека седниците на Судскиот совет се јавни и се објавуваат на веб страната на Советот, но поради технички причини денешната седница не е објавена, а подносителот на барањето бара да се извести за да присуствува на седницата на која ќе се дискутира по ова прашање.

Претседателот на Советот се согласува со излагањето на Селим и предлага барањето да се стави на разгледување на наредна седница. Посочи дека дел од членовите на Советот сметаат дека на општата листа на кандидати може да се пријавуваат сите судии, додека на единствената посебна листа можат да се пријавуваат само од судиите припадници на заедниците кои не се мнозинство во РМ. Доколку би се прифател таквиот

став и доколку законот се толкува на тој начин, сите членови би биле од припадниците на заедниците.

Заменик претседателот-**Шемседин Јусуфи** смета дека барањето во конкретниот случај е беспредметно.

Претседателот на Советот констатира дека е потребно да се прибават сите понесени барања од судијата во врска со изборот на членови на Советот, како и извештајот на Комисијата и на колегиум да се дискутира по истите.

Членот на Советот-**Гордана Спиреска** смета дека барањето во конкретниот случај е беспредметно.

Членот на Советот-**Владе Богданоски** предлага заради транспарентноста да се стави повторно барањето на дневен ред на наредна седница.

Претседателот на Советот ги запозна членовите за поднесено барање од страна на претседателот на основниот суд Скопје 1 Скопје со кое се бара од судскиот совет да даде напатствија по однос на регулирање на начинот на чување, евидентирање и архивирање на издвоени списи во Одделот за претходна постапка. Отвори расправа по барањето.

Заменик претседателот-**Шемседин Јусуфи** смета дека Судскиот совет не е надлежен во конкретниот случај и дека за таа цел треба да донесе интерна одлука во која ќе се регулира таа постапка.

Членот на Советот-**Гордана Спиреска** се согласува дека тој проблем може да се реши со интерна одлука од страна на претседателот на судот.

Членот на Советот-**Мирсад Суроји** исто така смета дека тоа е интересен проблем и дека не е во надлежност на Судскиот совет.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, предлага да се достави допис до претседателот на судот со образложение дека Судскиот совет го разгледа барањето и утврди дека нема законска надлежност за давање напатствија во врска со регулирање на начинот на чување, евидентирање и архивирање на издвоени списи во Одделот за претходна постапка.

Претседателот на Советот ги запозна членовите со писмен допис од судијата [REDACTED] со наводи за самоволно и незаконито постапување на претседателот на Врховниот суд на РМ во врска со

исплата на додатоци на плата на судиите за месец ноември 2018 година. Со одлука на Судскиот буџетски совет од 30.11.2018 година биле обезбедени средства за исплата на додатоци на плата на судиите за месец ноември 2018 година и исплатата со поединечни решенија била исплатена за сите судии во РМ, освен за судијата [REDACTED]. Подетално ги изложи наводите од дописот, по што отвори расправа.

Членот на Советот-**Селим Адеми** смета дека треба да му се укаже на претседателот на судот за ваквото однесување бидејќи тој нема такво право да одредува кој ќе добие додаток на плата. Одлуката за додатоците ја носи Судскиот буџетски совет.

Претседателот на Советот изрази дилема дали Судскиот совет треба да се произнесе по дописот од судијата бидејќи одлуката е на Судскиот буџетски совет.

Членот на Советот-**Гордана Спиреска** се согласува со наводите на судијата за самоволно и незаконито постапување на претседателот на Врховниот суд на РМ. Претседателот на Советот во случајот треба да одлучи како претседател на Судскиот буџетски совет.

Членот на Советот-**Лорета Горгиева** упати прашање дали под однос на исплатата на додатокот судијата [REDACTED] се обратила до претседателот на судот.

Членот на Советот-**Владе Богданоски** посочи на огигледноста на тоа дека судијата [REDACTED] не примила решение како останатите судии. Предлага да се бара изјава од претседателот на судот по однос на дали е донесено решение за исплата на додатокот и за судијата [REDACTED] и дали истото е доставено, евентуално доколку не е, зошто не е изготвено.

Членот на Советот-**Киро Здравев** посочи дека во случајот станува збор за право од работен однос и дека треба да се внимава да не се навлегува во ингеренциите на судовите.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** смета дека треба да се имаат предвид надлежностите на Судскиот совет. При тоа посочи дека дописот не е заведен како претставка и дека има само приемен печат.

Претседателот на Советот појасни дека дописот е заведен како известување под бр.03.

Членот на Советот-**Виолета Богојеска** предлага да се достави известување до судијата [REDACTED] дека дописот е разгледан и дека станува збор за право од работен однос. Инаку платите на судиите се

регулирани со закон и правилник. Во член 5 од Правилникот за додатоците на плата, нивната висина и начинот на утврдување за судиите во РМ е предвидено дека вкупниот износ на расположивите средства за исплата на додатоци го определува Судскиот буџетски совет за секој месец со посебна одлука. Постави прашање дали од страна на Врховниот суд на РМ се префрлени средства за сите судии.

Претседателот на Советот појасни дека Одлуката на Судскиот буџетски совет се доставува до сите претседатели на судови и претседателот на судот прави и бара плата од Судскиот буџетски совет кој префрла износ кој е баран.

Членот на Советот-**Селим Адеми** смета дека Судскиот совет не е надлежен да го задолжи претседателот на судот во конкретниот случај, но сепак смета дека треба да му се укаже на претседателот за таквото постапување заради сериозноста на последиците.

Членот на Советот-**Лидија Каначковиќ** смета дека е во ред што судијата Лидија Неделкова го известува Судскиот совет за постапувањето на претседателот на судот во врска со исплатата на додатоците на плата и Судскиот совет е тој што треба да ги штити судиите. Во правилникот точно е предвидено по кои основи се исплаќа додаток на плата и од ваквото постапување произлегува сериозно прашање како работи судија на Врховен суд на РМ.

Членот на Советот-**Мирсад Суроји** предлага да се бара дополние на известувањето, да се испита дали меѓу судијата и претседателот на судот има соработка а потоа да се дискутира.

Членот на Советот-**Гордана Спиреска** предлага известувањето од судијата заведено во Советот под бр.- 03 да се третира како претставка бидејќи од содржината произлегува дека е претставка, а потоа да се гласа по истата.

Заменик претседателот-**Шемседин Јусуфи** посочи дека е неспорно дека се работи за право од работен однос. Но што доколку се добие одговор дека тоа е дискреционо право на претседателот на судот. Во случајот е очигледен субјективизмот.

Претседателот на Советот се согласува да се повика на разговор претседателот на Врховниот суд на РМ во текот на наредниот ден - 21.12.2018 година и да се дискутира за предметниот проблем.

Членот на Советот-**Селим Адеми** смета дека треба само да се обави разговор со претседателот на судот, а не да му се дава укажување. Воедно предлага дописот да не се разгледува како претставка, туку да се дискутира на мирен начин во насока на остварување на правото на судијата без последици.

Членот на Советот-**Лорета Горгиева** посочи дека од наводите и содржината произлегува дека станува збор за претставка, но заради побрзо постапување и остварување на правата, судијата доставила известување.

Претседателот на Советот констатира дека дневниот ред е исцрпен во целост и дека седницата е завршена во 12,00 часот.

**СУДСКИ СОВЕТ
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ПРЕТСЕДАТЕЛ
Зоран Карацовски**

Изработил:
Државен советник; Весна Толева
Генерален секретар; Анита Андоноска