**З А П И С Н И К**

**oд 317-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија одржана во салата на Судскиот совет на Република Северна Македонија на ден 10.09.2019 година, (вторник) со почеток во 10,00 часот**

На седницата присуствуваа: Киро Здравев, претседател на Советот, Селим Адеми -заменик претседател на Советот, Зоран Караџовски, Зоран Теофиловски, Шемседин Јусуфи, Гордана Спиреска, Лорета Горгиева, Сашко Георгиев иМирсад Суроји - членови на Советот избрани од редот на судиите и Миљазим Мустафа, Виолета Богојеска, Владе Богданоскии Лидија Каначковиќ членови на Советот избрани од Собранието на Република Северна Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Рената Дескоска и Претседателот на Врховен суд на РСМ - Јово Вангеловски, членови по функција, уредно поканети.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секратар на Судскиот совет на РСМ. На седницата присуствуваа: Емилија Николиќ - државен советник во Судскиот совет на РСМ, Вера Андрејчин, советник за односи со јавност и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

**Претседателот на Советот** откако констатира дека има потребен кворум за работа, предложи 4-та точка од дневниот ред – „ Донесување на одлука за објавување на оглас за избор на 4 (четири) судии на Врховен суд на Република Северна Македонија за граѓанска област“, да се повлечеод дневниот ред, а 5-та, 6-та, 7-та, 8-та и 9-та точка да се поместат за една точка наназад и да се расправаат како 4-та, 5-та, 6-та, 7-ма и 8-та точка од дневниот ред.

 Отвори расправа по дневниот ред со предложената промена. Откако констатира дека никој не се јави за збор **Претседателот на Советот**предложениот Дневен ред го стави на гласање. По гласањето констатира дека со 13 гласа „За“ е усвоен следниот

**Д Н Е В Е Н    Р Е Д**

1. Усвојување на:
* Записник од 314-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 10.07.2019 годинаи 11.07.2019 година;
* Записник од 315-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 17.07.2019 година.
1. Донесување на одлуки за продолжување на мандатот на судиите кои поднеле изјави за продолжување на мандатот, согласно Законот за судови.
2. Донесување на Oдлука за избор на 1 (еден) судија на Врховен суд на Република Северна Македонија – кривична област, по оглас бр.08-1724/1 од 20.12.2017 година.
3. Разгледување и оценување на извештаите за работата на судовите во Република Северна Македонија за второ тромесечие за 2019 година.
4. Разгледување на Извештајот на Комисијата во повторената постапка по повод конечната пресуда на Европскиот суд за човекови права во Стразбур.
5. Расправа по извештаите на комисиите за утврдување на одговорност на судија/претседател на суд.
6. Одлучување по жалба поднесена против решението за времено оддалечување на судија од вршење на судиската функција.
7. Разно.

**Точка 1**

По однос на 1-та точка од дневниот ред-Усвојување на Записник од 314-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 10.07.2019 година и 11.07.2019 година и Записник од 315-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 17.07.2019 година,**Претседателот на Советот** отвори расправа.

**Претседателот на советот** откако констатира дека никој не се јави за збор, го стави на гласање Записникот од 314-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 10.07.2019 година и 11.07.2019 година.По гласањето констатира дека истиот е усвоен со 13 гласа - „За“, без измени и дополненија.

На гласање го стави Записник од 315-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 17.07.2019 година.По гласањето констатира дека истиот е усвоен со 13 гласа „За“, без измени и дополненија.

**Точка 2**

Донесување на одлуки за продолжување на мандатот на судиите кои поднеле изјави за продолжување на мандатот, согласно Законот за судови.

По однос на оваа точка од Дневниот ред, **Претседателот на Советот** образложи дека согласно Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите (Службен весник на РСМ, бр.96/19) до Судскиот совет на РСМ писмена изјава за продолжување на мандатот поднеле судиите Ленче Манева од Основен суд Штип, Ленче Делипетрова Атанасовска од Основен суд Кавадарци, Шемседин Јусуфи, Никола Спасески од Основен суд Струга, Мустафа Шахини од Управен суд и Меџит Шазимани од Апелационен суд Битола.

Ги изложи поднесените изјави за секој судија поединечно:

**За судијата Ленче Манева** од Основен суд Штип наведе дека е родена на 31.07.1956 година, услови за старосна пензија исполнува на 31.07.2020 година, дека Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите (Службен весник на РСМ, бр. 96/19) е стапен во сила на 25.05.2019 година, а изјавата за продолжување на мандатот од судијата е дадена на ден 26.08.2019 година и истата е благовремена.

Врз основа на наведените податоци, а согласно одредбата од чл.104 ст.2 и ст.3 од Законот за работни односи која предвидува продолжување на мандатот најдолго до 1 година, **Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот мандатот на Ленче Манева, судија во Основен суд Штип да се продолжи до 31.07.2021 година. Откако констатира дека никој не се јави за збор, предлогот го стави на гласање и констатира дека со 13 гласа „За“ е донесено следното

 **Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Ленче Манева, судија во Основен суд Штип, **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен суд Штип се продолжува до 31.07.2021 година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето – 10.09.2019 година.

**За судијата Ленче Делипетрова Атанасовска од** Основен суд Кавадарци наведе дека согласно чл. 26 ст.1 од Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите со кој е изменет член 73 ст.1 од Законот за судовите в.в. со чл. 104 ст.2 и ст.3 од Законот за работни односи до Судскиот совет на Република Северна Македонија доставила изјава за продолжување на мандатот со која бара мандатот судија на Основен суд Кавадарци да и продолжи за период од 1 година, односно од 05.07.2020 година до 05.07.2021 година.

Врз основа на наведените податоци, а согласно одредбата од чл.104 ст.3 од Законот за работни односикоја предвидува продолжување најдолго до 1 година,Одлуката на Уставниот суд на РМ, У.бр.114/16 од 29.06.2019 година со која е изедначено правото на продолжување на договорот за вработување по основ на полова припадност на работникот, до најмногу 67 години возраст,а во контекст на изјавата доставена од судијата, **Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот мандатот на Ленче Делипетрова Атанасовска, судија во Основен суд Кавадарци да се продолжи до 05.07.2021 година. Откако констатира дека никој не се јави за збор, предлогот го стави на гласање и констатира дека со 13 гласа „За“ е донесено следното

 **Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Ленче Делипетрова Атанасовска, судија во Основен суд Кавадарци, **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен суд Кавадарци се продолжувадо 05.07.2021 година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето – 10.09.2019 година.

**За судијата Никола Спасески** од Основен суд Струга наведе дека е роден на 06.12.1955 година, услови за старосна пензија исполнува на 06.12.2019 година, дека Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите (Службен весник на РСМ, бр. 96/19) е стапен во сила на 25.05.2019 година, а изјавата за продолжување на мандатот од судијата е дадена на ден 19.07.2019 година од кои причини истата е неблаговремена. Дополни дека судијата бара продолжување на мандатот заклучно со 31.12.2020 година

Врз основа на наведените податоци, а согласно одредбата од Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите (Службен весник на РСМ, бр. 96/19) според која рокот за поднесување на изјава за продолжување на мандатот изнесува 30 дена сметано од денот на стапување во сила на законот, **Претседателот на Советот**предложи изјавата за продолжување на мандатот поднесена од Никола Спасески, судија во Основен суд Струга да се отфрли како ненавремена.

Отвори расправа по предлогот. Откако констатира дека никој не се јави за збор, предлогот го стави на гласање и констатира дека со 13 гласа „За“ е донесено следното

 **Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Никола Спасески за продолжување на мандатот судија на Основен суд Струга, **СЕ ОТФРЛА КАКО НЕНАВРЕМЕНО.**

**За судијата Мусафа Шахини**одУправен суд наведе дека е роден на 23.08.1956 година, услови за старосна пензија исполнува на 23.08.2020 година, дека Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите (Службен весник на РСМ, бр. 96/19) е стапен во сила на 25.05.2019 година, а изјавата за продолжување на мандатот од судијата е дадена на ден 30.08.2019 година и истата е благовремена.

Врз основа на наведените податоци, а согласно одредбата од чл.104 ст.2 и ст.3 од Законот за работни односи која предвидува продолжување најдолго до 1 година.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот мандатот на Мустафа Шахини, судија во Управен суд да се продолжи до 23.08.2021 година.

За збор се јави **Виолета Богојеска, член на Судски совет на РСМ**. Наведе декапо однос на судијата Мустафа Шахини кај неа се јавува дилема. Со оглед да судијата е времено оддалечен од вршење на судиската функција, а се работи за права од работен однос дилема се однесува на прашањето „дали со временото оддалечување на судијата не му се суспендираат правата од работен однос“.Направи паралела со членовите на Советот наведувајќи дека иако дел од членовите се судии, додека ја извршуваат функцијата член на Судски совет на РСМ им мируваат правата како судии, но како членови на Советотуживаат други права. Од наведените причини по однос на барањето/изјавата доставена од судијата Мустафа Шахини побара да се размисли.

**Членот на Советот Владе Богданоски**со оглед на околноста дека се работи за избрано лице кое сеуште, без оглед на фактот дека е суспендирано има статус на судија, смета дека правото за продолжување на функцијата на судијата несмее да мубиде повреденоод причини што точно е утврдено на кој начин се добиваат или губат правата на судиите. Смета дека продолжувањето на функцијата е дадено како право на секој судијаи судијата по навршување на 64 години со изјава може да бара продолжување на судиската функција од кои причини по однос на ова прашање не би требало да има дилеми дотолку повеќе што се работи за лица за кои не се применува само Законот за работни односи, туку и Законот за судови. Од овие причини смета дека се додека не се донесе конечна одлука по однос на постапката за утврдување одговорност која се води против судијата Мустафа Шахини истиот треба да ги ужива правата на судија, па аналогно на тоа и правото на продолжување на мандатот.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** смета дека поаѓајќи и почитувајќи го принципот на невиност Советот неможе да прејудецира исход на постапка и пред време на судијата да му го скрати правото на продолжување на мандатот од причини што се додека постапката против судијата Мустафа Шахини правосилно не биде завршена, се до тој момент истиот е судија.

**Заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** наведе дека по однос на прашањето за продолжување на мандатите Судскиот совет на РСМ нема и не му е дадена надлежност да цени дали на некој судија може да му се продолжи мандатот или не, туку по авоматизам треба да го прифати истакнатото барање. По однос на конкретниот судија наведе дека иако е неспорен фактот дека е суспендиран сепак во моментот судијата зема плата и сеуште не е одјавен од судија.

**Претседател на Советот** се надоврза на исказот на з**аменик претседателот на Советот, Селим Адеми.** Дополни декане само Законот за судовите, туку и Законот за работни односи и Законот за административни службеници имаат иста одредба која не остава диспозиција на работодавачот, во конкретниот случај Судски совет да цени дали по барање на судијата мандатот треба да му биде продолжен или не.

**Претседателот на Советот** Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, предлогот мандатот на Мустафа Шахини, судија на Управен суд да се продолжи до 23.08.2021 година го стави на гласање и констатира дека со 13- гласа „За“ е донесено следното

 **Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Мустафа Шахини, судија во Управен суд, **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Управен суд се продолжува до 23.08.2021 година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето – 10.09.2019 година.

**За судијата Меџит Шазимани од** Апелационен суд Битола наведе дека е роден на 04.10.1956 година, услови за старосна пензија исполнува на 04.10.2020 година, дека Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите (Службен весник на РСМ, бр. 96/19) е стапен во сила на 25.05.2019 година, а изјавата за продолжување на мандатот од судијата е дадена на ден 30.08.2019 година и истата е благовремена.

Врз основа на наведените податоци, а согласно одредбата од чл.104 ст.2 и ст.3 од Законот за работни односи која предвидува продолжување најдолго до 1 година, **Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот мандатот на Меџит Шазимани, судија на Апелационен суд Битола да се продолжи до 04.10.2021 година. Откако констатира дека никој не се јави за збор, предлогот го стави на гласање и констатира дека со 13 гласа „За“ е донесено следното

 **Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Меџит Шазимани, судија на Апелационен суд Битола, **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Апелационен суд Битола се продолжува до 04.10.2021 година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето – 10.09.2019 година.

**За судијата Шемседин Јусуфи од** Основен суд Тетово наведе дека согласно чл. 104 ст.2 и ст.3 од Законот за работни односи в.в со чл. 26 ст.1 од Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите до Судскиот совет на Република Северна Македонија доставил изјава со која бара продолжување на мандатот судија на Основен суд Тетово за период од 22.11.2020 година до 22.11.2021 година.

Врз основа на наведените податоци, а согласно одредбата од чл.104 ст.3 од Законот за работни односи која предвидува продолжување најдолго до 1 година, **Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот на Шемседин Јусуфи, актуелен член на Судски совет на РСМ кој по завршување на мандатот член на Советот се враќа на функцијата судија во Основен суд Тетово, мандатот судија на Основен суд Тетово да му се продолжи до 21.11.2021 година.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот и констатира дека членот на Советот, Шемседин Јусуфи ќе се изземе од гласањето по однос на барањето за продолжување на мандатот поднесено од негова страна. Откако констатира дека никој не се јави за збор предлогот го стави на гласање и констатира дека со 12 гласа „За“ е донесено следното

 **Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Шемседин Јусуфи, судија во Основен суд Тетово, **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен суд Тетово се продолжува до 21.11.2021 година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето – 10.09.2019 година.

**Точка 3**

 Донесување на одлука за избор на 1 (еден) судија на Врховен суд на Република Северна Македонија – кривична област, по оглас бр.08-1724/1 од 20.12.2017 година.

Во врска со 3-та точка од дневниот ред – Донесување на Одлука за избор на на 1 (еден) судија на Врховен суд на Република Северна Македонија – кривична област, по оглас бр.08-1724/1 од 20.12.2017 година, **Претседателот на Советот**збор даде на **членот на Советот Виолета Богојеска** во својство на член на Комисијата за проверка на навременост на пријавите и комплетност на документите на кандидатите, од спроведената постапка по огласот за избор на судии на Апелациониот суд Скопје и Врховниот суд на Република Македонија

**Членот на Советот Виолета Богојеска**во својство на комисијата наведе дека Комисијата на ден 01.02.2018 година ги разгледала поднесените пријави по огласот објавен во „Службен весник на РМ“ бр.190/17 од 25.12.2017 година за избор на 1(еден) судијана Апелационен суд Скопје од кривична област и 1(еден) судијана Врховен суд на Република Македонија исто така за кривична област.Дополни дека по однос на одлуката за избор на 1(еден) судија- на Врховниот суд на Република Македонија-кривична област Комисијата на записник заведен во Советот под број 08-21/1 од 05.02.2018 година констатирала дека се пријавиле 4 кандидати по што согласно чл.20 ст. 2 алинеи 1 и 2 од Деловникот за работа на Судскиот совет на Република Македонија пристапила кон разгледување на поднесените пријави. Откако констатирала дека пријавите на кандидатите се навремено доставени до Судскиот совет и комплетирани со документација согласно закон, изготвила кандидатска листа. Во продолжение дополни дека Комисијата согласно чл.20 ст. 2 алина 3 од Деловникот за работа на Судскиот совет на Република Македонија ги известила кандидатите од кандидатските листикои немаат положено психолошки тест и тест за интегритет за денот и часот на спроведување на тестирањето и за уплата на финансиски надоместок за истото кое е на товар на кандидатот.Наведе дека сите кандидати кои се јавиле на тестирањето го положиле психолошкиот тест и тестот за интегритет, за што Психолошката лабараторија при Институтот за социолошки политичко-правни истражувања,Универзитет “Св Кирил и Методиј “, доставила стручни мислења изготвени на ден 13.02.2018 година. Во продолжение **членот на Советот Виолета Богојеска** наведе дека Комисијата ги прибавила материјалите од анонимната анкета спроведена на 14.02.2018 и 21.02.2018 година за судиите од вработените во судовите од каде се кандидатите за избор на судија на повисок суд, дека извршила пребројување на анкетните листови и составила записници за резултатите,за секој кандидат поединечно, како и дека на ден 01.03.2018 година спровела интервју со кандидатите од кандидатската листа за судија наВрховниот суд на Република Македонија-кривична област кои го положиле психолошкиот тест, а дотогаш не биле на интервју. Појасни дека Советот на 273-та седница одржана на ден 14.03.2018 година донел одлука да се изврши вонредно оценување за 2017 година на кандидатите за претседатели на Апелациониот суд Скопје и Основен суд Дебар и кандидатите за избор на судија на Апелациониот суд Скопје помеќу кои и на кандидатите за избор на судија на Врховниот суд на Република Македонија. По спроведеното вонредно оценување од страна на Комисијата за оценување на седниците на Советот одржани на ден 31.05.2018 година и на 13.07.2018 година биле усвоени резултатите од оценувањето кои биле доставени до Комисијата за проверка на навременост на пријавите и комплетност на документите на кандидатите. Комисијата согласно чл.20 ст. 2 алинеја 6 од Деловникот за работа на Судскиот совет на Република Македонија по разгледување на резултатите од оценувањето, односно по спроведување на целокупната постапка по огласот за избор на 1(еден) судија на Врховниот суд на Република Македонија, составила предлог ранг листа на кандидати според потребна специјализација за судија-кривична област за Врховниот суд на Република Македонија со следниот редослед:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Име и презиме | Бодови **2017** година-вонредно оценување | Националност | Биографија | Судиски стаж во апелационен суд | Анонимна анкета |
| 1 | Цветанка Периќ | 258 | Македонци | Апелационен суд Скопје20.12.1989- Правен факултет Скопје19.2.1993- правосуден испит08.02.1994-Стручен соработник Окружен суд Скопје01.07.1996 -Стручен соработник Апелационен суд Скопје01.01.2001 – Советник Апелационен суд Скопје19.07.2005- Судија на Основен суд Скопје 231.03.2007- Судија на Основен суд Скопје 1 –во кривичен оддел и Претседател на кривично полнолетни30.3.2011-Судија на Апелационен суд Скопје во кривичен оддел | 6 г8 м18 д | Мн.задоволен 68,82 %Задоволен 16,82%Дел.задоволен 4,35%Незадоволен 2,71 %М.незадоволен 4,71%Нема мислење 2,59% |
| 2 | Данка Ристова | 236 | Македонци | Апелационен суд Штип25.11.1987-Правен факултет Скопје17.12.1990-Правосуден испит1988- Волонтер во Основен суд Радовиш1989-1997- Стручен соработник во Јавно обвинителство Радовиш11.06.1997-Судија на Основен суд Радовиш-кривични предмети2009-2010 - Претседател на ОС Радовиш13.9. 2010 – Судија на АС Штип- кривични и прекршочни предметиОд 2014-претседател на кривичен оддел | 7 г3 м12 д | Мн.задоволен 61,33%Задоволен 23,78%Дел.задоволен 13,33%Незадоволен 0,89%М.незадоволен 0,22%Нема мислење 0,44% |
| 3 | Снежана Трповска | 235 | Македонци | Управен суд22.05.1987-Правен факултет Скопје17.04.1991-правосуден испит01.08.1987 – Секретар АД 8 Ноември01.02.1990 - Приправник Окружен суд Скопје01.01.1991 - Стручен соработник Окружен суд Скопје13.03.1996 – Стручен соработник Апелационен суд Скопје12.04.2000 – Судија Основен суд Скопје 207.03.2008 – Судија Управен суд | 9 г9 м18 д | Мн.задоволен 40,71 %Задоволен 22,68%Дел.задоволен 6,25%Незадоволен 2,86%М.незадоволен 8,39%Нема мислење 19,11% |
| 4 | Зоран Теофиловски | 220 | Македонци | Апелационен суд Гостивар03.12.1982 – Правен факултет Скопје13.10.1989 – Правосуден испит01.02.1984 – Приправник Основен суд Тетово01.03.1985 – Судија Општински суд за прекршоци Тетово16.03.1993 – Адвокат13.05.2001 – Заменик министер за правда30.11.2002 – Адвокат31.10.2007 – Судија Апелационен суд Гостивар, кривична област | 10 г1м 25 д | Мн.задоволен 91,28 %Задоволен 5,90%Дел.задоволен 2,31%Незадоволен 0,00 %М.незадоволен 0,00%Нема мислење 0,51% |

Дополни дека по изготвениот извештај и ранг листа судиите Зоран Теофиловски и Снежана Трпкова ги повлекле поднесените пријави. Со оглед на повлекување на пријавите предлог ранг листата останала само со два кандидати, судијата Цветанка Периќ од Апелационен суд Скопје, како прва на ранг листата и судијата Данка Ристова од Апелационен суд Битола втора на ранг листата.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по предлог ранг листата на кандидати за избор на 1 судија на Врховен суд на Република Македонија – кривична област. Откако констатира дека никој не се јави за збор предлог ранг листата ја стави на гласање и констатира дека истата е утврдена со 13 гласа „За“.

Во продолжение **Претседателот на Советот** истакна дека согласно чл. 42 и чл.43 од Законот за Судски совет на РМ судија се избира со мнозинство од 2/3 гласови од вкупниот број членови со право на глас. За избран се смета кандидатот кој добил 2/3 гласови од вкупниот број на членови на Советот со право на глас. Дополни дека доколку се работи за суд кој се наоѓа на подрачје на кое 20 % од граѓаните зборуваат службен јазик различен од македонскиот, за кандидатот да биде избран за судија истиот мора да добие мнозинство гласови од присутните членови кои припаѓаат на заедниците кои не се мнозинство во РСМ.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** побара 5 минути пауза. Предлогот беше прифатен од страна на претседателот на Советот.

По завршување на паузата **Претседателот на Советот**го стави на гласање првиот предлог од ранг листата, кандидатот под реден број 1- Цветанка Периќ да биде избрана за судија на Врховниот суд наРСМ.

По гласањето констатира дека со 13 гласа „За“, сите членови на Советот гласаа за кандидатот **Цветанка Периќ**.

Кон гласање пристапија и припадниците на заедниците кои не се мнозинство во РСМ при што за кандидатот Цветанка Периќ „За“, гласаа 6 припадници на заедниците.

По гласањето, **Претседателот на Советот** констатира дека за судија на Врховниот суд на Република Северна Македонија е избрана Цветанка Периќ.

**Претседателот на Советот** појасни дека согласно Законот за изменување и дополнување на Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Сл.весник на РМ“ бр.197/17) секој член на Советот со право на глас е должен јавно на седница да даде образложение за својата одлука за избор на судија.

Согласно посочената измена на законот збор му даде на **членот на Советот, Миљазим Мустафа** да даде озбразложение зошто гласал „За“, за кандидатот Цветанка Периќ, да биде избрана за судија на Врховниот суд на РСМ.

**Членот на Советот, Миљазим Мустафа** наведе дека гласал „За“, за кандидатот Цветанка Периќ бидејќи била прва на ранг листата.

**Членот на СоветотВиолета Богојеска** наведе дека гласала „За“бидејќи лично ја познава избраната судија Цветанка Периќ, истата подолго време работела како судија на Апелационен суд на предмети од кривичната област и се докажала во својата работа како професионалец, поради што смета дека ќе одговори на дадените задачи.

**Членот на СоветотВладе Богдановски** наведе декагласал „За“ бидејќи смета дека избраниот судија ги исполнува сите услови и критериуми за судија на Врховен суд на РСМ. Упати честитки за изборот.

**Членот на СоветотЛидија Каначковиќ** гласала „За“ за кандидатот Цветанка Периќ бидејќи ги исполнува условите и смета дека со својот капацитет и знаење ќе може да одговори на доверената функција.

**Заменик претседателот на Советот Селим Адеми** гласал „За“ бидејќи избраниот судија била прва на ранг листата. Воедно, укажа дека негова заложба е и ќе биде во Врховниот суд на РСМ да се бираат судии и од другите апелациони подрачја, ане само од Апелациониот суд Скопје.

**Членот на Советот Мирсад Суроји** гласал „За“ бидејќи смета дека кандидатот има долгогодишно работно искуство како судија, има морал и интегритет и афинитети кои и овозможуваат да биде избрана за судија на Врховниот суд на РСМ.

**Членот на Советот Сашко Георгиев** гласал „За“ бидејќи се работи за долгогодишен судија со работно искуство и квалитети кои ќе овозможат да одговори на доверените задачи.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** гласала „За“ бидејќи избраниот кандидат била прва на ранг листата.

**Членот на Советот Гордана Спиреска** гласала „За“ бидејќи лично го познава кандидатот кој е избран, дека станува збор за голем работник, со долгогодишно работно искуство од кои причини смета дека ќе одговори на доверената судиска функција.

**Членот на Советот Шемседин Јусуфи** гласал „За“ за избраниот кандидат бидејќи смета дека ќе одговори на доверените задачи и со своето искуство и интегритт ќе придонесе да се промени перцепцијата за условите и работата во Врховниот суд на РСМ.

**Членот на Советот Зоран Теофиловски**  изјави дека се согласува со останатите колеги по однос на причините зошто гласал за избор на кандидатот Цветанка Периќ. Упати честитки за изборот.

**Членот на Советот Зоран Караџовски** гласал „За“ бидејќи смета дека станува збор за одличен судија, кој досега совесно и одговорно ја извршувал судиската функција. Смета дека и во Врховниот суд на РСМ ќе постапува на идентичен начин, совесно и одговорно. Упати честитки за изборот.

**Претседателот на Советот Киро Здравев** изјави дека гласал „За“ бидејќи смета дека избраниот судија ќе одговори на доверените задачи. Наведе дека самиот факт на едногласен избор упатува на заклучок дека постои доверба за избраниот кандидат и дека истиот ќе одговори на доверените задачи. Упати честитки за изборот.

**Точка 4**

Разгледување и оценување на извештаите за работата на судовите во Република Северна Македонија за второ тромесечие за 2019 година.

По однос на 4-та точка од Дневниот ред - Разгледување и оценување на извештаите за работата на судовите во Република Северна Македонија за второ тромесечие за 2019 година,**Претседателот на советот** најнапред му даде збор на **членот на Советот Владе Богдановски** во својство на координатор на комисијата за Врховниот суд на РСМ, Апелациониот суд Скопје и судовите од неговото апелационо подрачје и Апелациониот суд Гостивар и судовите од неговото апелационо подрачје.

**Членот на Советот Владе Богдановски** укажа дека обврската за изработка на кварталниот извештај произлегува од одредбата од член 31 став 1 алинеа 15 од Законот на Судски совет на Република Македонија. Појасни дека овој извештај се однесува на работењето на Врховниот суд на РСМ, Апелациониот суд Скопје и судовите од неговото подрачје и Апелациониот суд Гостивар и судовите од неговото апелационо подрачје за месеците април, мај и јуни 2019 година и дека е изработен врз основа на извештаите што се доставени од судовите, споредбено со АКМИС системот. Потоа ги изложи извештаите за работата на секој суд поединечно.

По однос на **Врховниот суд на Република Северна Македонија** изложи дека во вториот квартал од 2019 година, односно во месеците април, мај и јуни 2019 година, во судот по систематизација биле предвидени 25 судии, а биле пополнети 21 судиско место од кои 2 судиски места биле во мирување, така да во овој квартал во Врховниот суд на РСМ постапувале вкупно 19 судии. Местата на судските службеници биле пополнети со 50,42 %. Укажа дека во овој квартал во судот немало тонско снимање, а електронска достава била извршена во 135 предмети. По однос на предметите наведе дека Врховниот суд на Република Северна Македонија месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.472 предмети, примил нови 1.046 предмети, вкупно во работа имал 2.518 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.137, а останале нерешени 1.381 предмет. Погрешно биле заведени 2 нормирани предмети. Според наведените податоци Врховниот суд на Република Северна Македонија го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 91 предмет врз основа на што за вториот квартал 2019 се оценува како ажурен суд.

По однос на **Апелациониот суд Гостивар,членот на Советот Владе Богдановски**наведе дека во второто тромесечие од 2019, односно во месеците април, мај и јуни 2019 година, во судот по систематизација биле предвидени 16 судии, а биле пополнети 14 судиски места. Поради мирување на судиското место на 1 судија во ова тромесечие во судот постапувале 13 судии. Местата на судските службеници пополнети со 25,64 %, со тонско снимање биле одржани 14 расправи, а електронска достава била извршена во 17 предмети. По однос на предметите наведе дека Апелациониот суд Гостивар месец април 2019 година го започнал со нерешени 514 предмети, примил нови 1.324 предмети и вкупно во работа имал 1.838 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.376, а останале нерешени 462 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Гостивар го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 52 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како ажурен суд**.**

За судовите од подрачјето на **Апелациониот суд Гостивар** каде спаѓаат Основен суд Гостивар, Основен суд Дебар, Основен суд Кичево и Основен суд Тетово, **членот на Советот Владе Богдановски** ги изложи следниве податоци:

По систематизација во судовите од ова апелационо подрачје се предвидени 68 судии, од кои во 4 квартал 2018 година судиската функција ја извршувале 53 судии.

По однос на судските службеници од ова апелационо подрачје по стематизација биле предвидени 555, додека во 4 квартал 2018 година во овие судови работеле 276 судски службеник, што упатува на 49,73 %. пополнетост на овие судови со судски службеници.

 Дополни дека во наведениот период во судовите од апелационото подрајче Гостивар биле одржани 1.665 расправи со тонско снимање, кое се вршело континуирано, освен во ОС Тетово каде немало тонско снимање на расправите. По однос на електронската достава на предметите наведе дека истата била извршена во вкупно 308 предмети и се практикувала во сите судови од ова апелационо подрачје. Гледано за секој суд поединечно укажа дека ОС Гостивар извршил електронска достава во 2 предмети, ОС Дебар во 141 предмет, ОС Кичево во 24 предмети и ОС Тетово во 141 предмети.

 За работата на канцелариите за односи со јавност во судовите наведе дека во второто тромесечие на 2019 година овие канцеларии постапувале по поднесени барања согласно одредбите од Законот за управување со движењето на предметите во судовите, освен ОС Гостивар и ОС Кичево.

По однос на работењето со стари предмети постари од 3,7 и 10 години за судовите од апелационото подрачје Гостивар наведе дека во второто тромесечие на 2019 година според резултатите од работењето предност во решавање на предметите имале старите предмети.

По однос на предметите и нивното движење во овој период **членот на Советот Владе Богдановски** образложи дека судовите од ова подрачје месец април 2019 година го започнале со нерешени 12.488 предмети, во второто тромесечие на 2019 година примиле нови 21.563 предмети, вкупно во работа имале 34.051 предмет, решиле 20.863 предмети, а нерешени останале 13.188 предмети. Според наведените податоците судовите од подрачјето на Апелациониот суд Гостивар не успеале да го совладат приливот на предмети и го зголемиле заостатокот за 700 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 сите судови од ова апелационо подрачје, освен Основниот суд Дебар се оценуваат како неажурни судови**.**

**Членот на Советот Владе Богдановски** пристапи кон изложување на податоците од работењето во второто тромесечие на 2019 година за секој суд од **Апелационото подрајче Гостивар** поединечно.

**За Основниот суд Гостивар** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 24 судии, работата ја извршувале 19 судии плус еден судија делегиран од друг суд, така да во овој квартал во Основниот суд Гостивар постапувале вкупно 20 судии. Местата на судските службеници биле пополнети со 43,41 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 1.164 расправи со тонско снимање, а електронска достава на предмети била спроведена само во 2 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Гостивар месец април 2019 година го започнал со нерешени 6.377 предмети, примил нови 6.926 предмети и вкупно во работа имал 13.303 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 6.237, а останале нерешени 7.066 предмети. Погрешно заведени биле 5 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Гостивар не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 689 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како неажурен суд.

**За Основниот суд Дебар** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 5 судии, од кои биле пополнети 4 судиски места. Местата на судските службеници биле пополнети со 44,19 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 48 расправи со тонско снимање, а електронска достава била извршена во вкупно 141 предмет. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Дебар месец април 2019 година го започнал со нерешени 393 предмети, примил во работа нови 1.582 предмети и вкупно во работа имал 1.975 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.612, а останале нерешени 363 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Дебар го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 30 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како ажурен суд.

**За Основниот суд Кичево** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 13 судии, од кои биле пополнети 8 судиски места. Местата на судските службеници биле пополнети со 44,00 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 453 расправи со тонско снимање, а електронска достава била извршена во вкупно 24 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Кичево месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.250 предмети, примил нови 2.981 предмет и вкупно во работа имал 4.231 предмет. Од овој фонд на предмети решени биле 2.979, а останале нерешени 1.252 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Кичево не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 2 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како неажурен суд.

**За Основниот суд Тетово** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 26 судии, од кои биле пополнети 22 судиски места, на двајца судии функцијата им била во мирување, од кои причини во ова тромесецие од 2019 година во судот постапувале вкупно 20 судии. Местата на судските службеници биле пополнети со 60,00 %. Укажа дека во овој квартал во судот немало тонско снимање на расправите, а електронска достава била извршена во вкупно 141 предмет. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Тетово месец април 2019 година го започнал со нерешени 4.468 предмети, примил нови 10.074 предмети и вкупно во работа имал 14.542 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 10.035, останале нерешени 4.507 предмети.Во доставениот извештај од Основниот суд Тетово биле прикажани се 3 предмети помалку во примени предмети, вкупно во работа и 1 предмет повеќе кај останати на крај на втор квартал кај нормираните предмети. Според наведените податоци Основниот суд Тетово не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 39 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како неажурен суд.

По излагањето на судовите од апелационото подрајче Гостивар **членот на Советот Владе Богдановски** пристапи кон излагање на податоците **за Апелационен суд Скопје и** судовите од неговото апелационо подрајче.

**За Апелациониот суд Скопје** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 52 судии, од кои биле пополнети 38 судиски места. Ова од причини што функцијата на двајца судии е во мирување а еден судија е ново избран. Местата на судските службеници биле пополнети со 53,50 %. Укажа дека во оватромесечие во судот тонски се снимале 14 расправи, а електронска достава била извршена во вкупно 71 предмет. По однос на предметите наведе дека Апелациониот суд Скопје месец април 2019 година го започнал со нерешени 8.559 предмети, примил нови 4.420 предмети и вкупно во работа имал 12.979 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.227, а останале нерешени 8.752 предмети. Во ова тромесечие имало 1 погрешно заведен предмет.Според наведените податоци Апелациониот суд Скопје не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 193 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како неажурен суд.

За судовите од подрачјето на Апелациониот суд Скопје каде спаѓаат Основен суд Велес, Основен суд Гевгелија, Основен суд Кавадарци, Основен суд Кратово, Основен суд Крива Паланка, Основен суд Куманово, Основен суд Неготино, Основен суд Скопје 1 Скопје и Основен суд Скопје 2 Скопје, **членот на Советот Владе Богдановски** ги изложи следниве податоци:

Изложи дека според систематизацијата во судовите од ова апелационо подрачје биле предвидени 236 судии, од кои во второто тромесечие на 2019 година судиската функција ја извршувале 192 судии, што упатува на процентуална пополнетост на судиските места од 81,36 %.

По однос на судските службеници од ова апелационо подрачје наведе дека по систематизација биле предвидени 1.768, додека во второто тромесечие на 2019 година во овие судови работеле 882 судски службеници, што упатува на 49,89 %. пополнетост на овие судови со судски службеници.

 Дополни дека во наведениот период во судовите од апелационото подрајче Скопје биле одржани 850 расправи со тонско снимање, кое се вршело континуирано, освен во Основен суд Кавадарци и Основен кривичен суд Скопје каде немало тонско снимање на расправите. По однос на електронската достава на предметите наведе дека истата е извршена во вкупно 3.564 предмети, со дополнение дека ваков вид достава се практикувала во сите судови, освен во Основен суд Кратово.

 За работата на канцелариите за односи со јавност во судовите наведе дека во второто тромесечие на 2019 година овие канцеларии постапувале по поднесени барања согласно одредбите од Законот за управување со движењето на предметите во судовите, освен ОС Гевгелија и ОС Крива Паланка и Основен граѓански суд Скопје каде немало поднесоци.

По однос на работењето со стари предмети постари од 3,7 и 10 години за судовите од апелационото подрачје Скопје наведе дека во второто тромесечие на 2019 година според резултатите од работењето предност во решавање на предметите имале старите предмети.

По однос на предметите и нивното движење во овој период **членот на Советот Владе Богдановски** образложи дека судовите од ова подрачје месец април 2019 година го започнале со заостаток од 41.463 нерешени предмети. Во четвртиот квартал на 2018 година примиле нови 51.564 предмети, вкупно во работа имале 93.027 предмети, решиле 48.988 предмети, а останале нерешени 44.039 предмети. Според наведените податоците судовите од подрачјето на Апелациониот суд Скопје не успеале да го совладат приливот на предмети и го зголемиле заостатокот за 2.576 предмети. Врз основа на наведените податоци изразени во бројки за второто тромесечие на 2019 годинаседум судови од ова апелационо подрачје и тоа ОС Велес, ОС Гевгелија, ОС Кратово, ОС Крива Паланка, ОС Неготино, ОС Куманово и Основен граѓански суд Скопје се оценуваат како ажурни во решавање на предметите, додека 2 суда и тоа ОС Кавадарци и Основниот кривичен суд Скопје, се оценуваат како неажурни.

**Членот на Советот Владе Богдановски** пристапи кон изложување на податоците од работењето во второто тромесечие на 2019 година за секој суд од **Апелационото подрајче Скопје** поединечно.

**За Основниот суд Велес** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 18 судии, од кои биле пополнети 16 судиски места. Местата на судските службеници биле пополнети со 49,12 %. Укажа дека во овој квартал во судот била одржана 290 расправа со тонско снимање, а електронска достава била извршена во вкупно 1.763 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Велес месец април 2019 година го започнал со нерешени 2.182 предмети, примил нови 4.064 предмети и вкупно во работа имал 6.246 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.125, а нерешени останале 2.121 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Велес го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 61 предмет, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како ажурен суд.

**За Основниот суд Гевгелија** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 13 судии, од кои биле пополнети 10 судиски места. Местата на судските службеници биле пополнети со 47,19 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 5 расправи со тонско снимање, а електронска достава била извршена во вкупно 121 предмет. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Гевгелија во месец април 2019 година го започнал со нерешени 828 предмети, примил во работа нови 2.022 предмети и имал вкупно во работа 2.850 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 2.044, а останале нерешени 806 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Гевгелија го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 22 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

**За Основниот суд Кавадарци** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 10 судии, од кои биле пополнети 7 судиски места. Местата на судските службеници биле пополнети со 53,01 %. Укажа дека во овој квартал во судот немало тонско снимање на расправите, а електронска достава била извршена во вкупно 303 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Кавадарци месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.061 предмет, примил нови 2.215 предмети и вкупно во работа имал 3.276 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 2.105, а останале нерешени 1.171 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Кавадарци не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 110 предмети, врз основа на што за второто тромесечие 2019 година се оценува како неажурен суд.

**За Основниот суд Кратово** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 3 судиски места кои биле пополнети. Местата на судските службеници биле пополнети со 42,31 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 24 расправи со тонско снимање, а електронска достава на предмети не била вршена. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Кратово месец април 2019 година го започнал со нерешени нерешени 166 предмети, примил нови 451 предмет и вкупно во работа имал 617 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 457, а останале нерешени 160 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Кратово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 6 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

**За Основниот суд Крива Паланка** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 6 судиски места од кои сите места биле пополнети, но со оглед на околноста да еден судија бил делегиран во Основниот граѓански суд Скопје, да во ова тромесечие судиската функција во судот ја обавувале 5 судии. Местата на судските службеници биле пополнети со 46,81 %. Укажа дека во ова тромесечие во судот биле одржани 21 расправа со тонско снимање, а електронска достава била извршена во вкупно 28 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Крива Паланка месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.251 предмет, примил нови 1.042 предмети и вкупно во работа имал 2.293 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.103, а нерешени останале 1.190 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Крива Паланка го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 61 предмет, врз основа на што за второто тромесечие 2019 годинасудот се оценува како ажурен суд.

**За Основниот суд Куманово** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 34 судиски места од кои пополнети биле 25, а судиската функција ја извршувале 22 судии, бидејќи 2 судија биле делегирани во други судови, а 1 судија бил избран за член на Судски совет на РСМ. Местата на судските службеници биле пополнети со 47,53 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 144 расправи со тонско снимање, а електронска достава била извршена во вкупно 673 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Куманово месец април 2019 година го започнал со нерешени 4.564 предмети, примил нови 7.550 предмети и вкупно во работа имал 12.114 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 7.791, а нерешени останале 4.323 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Куманово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 241 предмет, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

**За Основниот суд Неготино** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 5 судиски места кои биле пополнети. Местата на судските службеници биле пополнети со 26,92 %. Укажа дека во ова тромесечие во судот биле одржани 27 расправи со тонско снимање, а електронска достава била извршена во вкупно 58 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Неготино месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.554 предмети, примил нови 900 предмети и вкупно во работа имал 2.454 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.019, а нерешени останале 1.435 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Неготино го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 119 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

**За Основниот кривичен Скопје** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците октомври, ноември и декември 2018 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 70 судиски места од кои 56 места биле пополнети, а реално судиската функција ја обавувале 54 судии бидејќи 3 судиски места се во мирување, а еден судија е делегиран во друг суд. Местата на судските службеници биле пополнети со 57,02 %. Укажа дека во судот во ова тромесечие не се вршело тонски снимање на расправите, а електронска достава била извршена во вкупно 147 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот кривичен суд Скопје месец април 2019 година го започнал со нерешени 17.871 предмет, примил нови 24.834 предмети и вкупно во работа имал 42.705 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 21.465, а нерешени останале 21.240 предмети. Погрешно заведен во ова тромесечие бил само еден предмет. Според наведените податоци Основниот кривичен суд Скопје не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 3.369 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година судот се оценува како неажурен суд.

**За Основниот граѓански суд Скопје** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 77 судиски места од кои 64 места биле пополнети, а реално судиската функција ја обавувале 67 судии. Ова од причини што на 1 судија судиската функција му е во мирување, а 4 судии се делегирани во судот од други судови. Местата на судските службеници биле пополнети со 48,12 %. Укажа дека во Основен суд Скопје 2 Скопје во овој квартал тонски биле снимани339 расправи, а електронска достава била извршена во вкупно 471 предмет. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Скопје 2 Скопје месец април 2019 година го започнал со нерешени 11.986 предмети, примил нови 8.486 предмети и вкупно во работа имал 20.472 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 8.879 предмети, нерешени останале 11.593 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Скопје 2 Скопје го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 393 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како ажурен суд.

На ниво на Република Северна Македонија, за сите судови ги изложи следниве податоци:

Судовите месец Април 2019 година го започнале со нерешени 96.873 предмети, примиле во работа нови 119.152 предметии во работа вкупно имале 216.025 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 116.569, а нерешени останале 99.456 предмети. Во второто тромесечие на 2019 година на ниво РСМ судовите не успеале да го совладат приливот на предмети и го зголемиле заостатокот за 2.583предмети врз основа на што во второто тромесечие на 2019 година на ниво на Република Северна Македонија работата на судовите се оценува како **неажурна.**

По изложување на извештаите за секој суд поединечно **членот на Советот Владе Богдановски**го изнесе своето гледиште за работат на судовите во второт тромесечие од 2019 година. Укажа дека судовите и понатаму се соочуваат со проблемот на непополнетост на судиските места по систематизација, како и недостатокот на судски и административни службеници во судовите што е причина за нивната неажурност. Дополни дека по однос на судската администрација речиси во сите судови на територијата на државата капацитетите со овој кадар се 50 % пополнети и дека Советот започнал со посета на судовите со цел следење на нивната работа со укажување дека во иднина оваа пракса треба почесто да се реализира.

**Претседателот на Советот** отвари дискусија за Извештаите изложени од **членот на Советот Владе Богдановски.**

Со оглед да никој не се јави за збор **Претседателот на советот**му даде збор на **заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** како член на Комисијата за работата на Вишиот Управен суд, Управниот суд, Апелационен суд Битола и основните судови од неговото подрачје и Апелационен суд Штип и основните судови од неговото подрачје.

**Заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** наведе дека согласно член 31 став 1 алинеа 15 од Законот за Судски совет на РСМ според кој Советот ги разгледува и оценува тримесечните извештаи за работа на судовите во своето излагањеќе се осврне на Извештајот за работата на Вишиот Управен суд, Управниот суд, Апелациониот суд Битола и основните судови од неговото подрачје и Апелациониот суд Штип и судовите од неговото подрачје.

По однос на **Вишиот управен суд** изложи дека во второто тромесечие од 2019 година, односно во месеците април, мај и јуни 2019 година, во судот по систематизација биле предвидени 13 судии, кои биле пополнети, на 1 судија судиската функција му е во мирување, а 1, односно претседателот на судот доаѓа од друг суд. Местата на судските службеници биле пополнети со 22,64%. Укажа дека во овој квартал немало тонско снимање, ниту се спроведувала електронска достава во судот. По однос на предметите наведе дека Вишиот управен суд месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.197 предмети, примил нови 1.442 предмети и во работа имал вкупно 2.639 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.395, нерешени останале 1.244 предмети. Според наведените податоци Вишиот управен суд не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 47 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како неажурен суд.

За **Управниот суд** изложи дека во второто тромесечие од 2019 година, односно во месеците април, мај и јуни 2019 година, во судот по систематизација биле предвидени 33 судии, пополнети биле 31 судиско место, а постапувале 27 судии од причини што на двајца судии им мирува работното место. Местата на судските службеници биле пополнети со 51,49 %. Укажа дека во овој квартал во судот немало тонско снимање, а електронска достава била извршена во 441предмети. По однос на предметите наведе дека Управниот суд месец април 2019 година го започнал со нерешени 5.813 предмети, примил во работа нови 2.656 предмети и имал вкупно 8.469 предмети во работа. Од овој фонд на предмети решени биле 3.131, а нерешени останале 5.338 предмети. Во овој квартал погрешно заведени се 17 предмети.Според наведените податоци Управниот суд го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 475 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

**Заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** за Апелациониот суд Битола ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година во судот по систематизација биле предвидени 25 судии, а постапувале 20 судии од причини што судиското месно на 1 судија е во мирување. Исто така судот има и претседател од друг суд. Местата на судските службеници биле пополнети со 55,21 %. Укажа дека во овој квартал во судот тонски снимани биле 11 расправи, а електронска достава била извршена во 10 предмети. Појасни дека постои разлика во податоците во споредба со оние од АКМИС систиемот од причини што во доставениот извештај прикажан е 1 предмети повеќе во примени предмети, вкупно во работа и решени нормирани предмети, а кај ненормираните 1 повеќе во примени и вкупно во работа, додека 3 предмети повеќе се прикажани во решени и 2 предмети разлика кај остаток на крај од втор квартал, во споредба со податоците од АКМИС системот.

По однос на предметите наведе дека **Апелациониот суд Битола** месец април 2019 година го започнал со нерешени 607 предмети, примил нови 1.705 предмети, а во работа имал вкупно 2.312 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.664, а останале нерешени 648 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Битола не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 41 предмет, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како неажурен суд.

За судовите од подрачјето на Апелациониот суд Битола каде спаѓаат Основен суд Битола, Основен суд Крушево, Основен суд Охрид Основен суд Прилеп, Основен суд Ресен и Основен суд Струга, **заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** ги изложи следниве податоци:

По систематизација во судовите од ова апелационо подрачје во второто тромесечие на 2019 година биле предвидени 83 судии од кои судиската функција ја извршувале 64 судии, што упатува на процентуална пополнетост на судиските места од 77,11 %.

По однос на судските службеници од ова апелационо подрачје по систематизација биле предвидени 570, додека во четвртиот квартал 2018 година во овие судови работеле 358 судски службеници, што упатува на 62,81 % пополнетост на овие судови со судски службеници.

 Дополни дека во наведениот период во судовите од апелационото подрајче Битола биле одржани 1.232 расправи со тонско снимање, кое се вршело континуирано, во сите судови. По однос на електронската достава на предметите наведе дека истата е извршена во вкупно 2.556 предмети, со дополнение дека ваков вид достава се практикувала во сите судови од ова апелационо подрачје.

 За работата на канцелариите за односи со јавност во судовите наведе дека во второто тромесечие на 2019 година овие канцеларии постапувале по поднесени барања согласно одредбите од Законот за управување со движењето на предметите во судовите, освен ОС Охрид и ОС Ресен.

По однос на работењето со стари предмети постари од 3,7 и 10 години за судовите од апелационото подрачје Битола наведе дека во второто тромесечие на 2019 година според резултатите од работењето предност во решавање на предметите имале старите предмети.

По однос на предметите и нивното движење во овој период з**аменик претседателот на Советот, Селим Адеми** образложи дека судовите од ова подрачје месец април 2019 година го започнале со нерешени 13.617предмети, во второто тромесечие на 2019 година примиле нови 15.991 предмети, вкупно во работа имале 29.608 предмети, решиле 16.565 предмети, а нерешени останале 13.043 предмети. Според наведените податоците судовите од подрачјето на Апелациониот суд Битола успеале да го совладат приливот на предмети и да го намалат заостатокот за 574 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година сите судови,освен Основен суд Прилеп се оценуваат како ажурни судовиво решавање на предметите.

**Заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** пристапи кон изложување на податоците од работењето во второто тромесечие од 2019 година за секој суд од **Апелационото подрајче Битола** поединечно.

За **Основниот суд Битола** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот месеците април, мај и јуни 2019 година а, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 25 судии, пополнети биле 19 места, а постапувале 18 судии од причини што едно судиско место било во мирување. Местата на судските службеници биле пополнети со 76,10 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 94 расправи со тонско снимање, а електронска достава била спроведена во 524 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Битола месец април 2019 година го започнал со нерешени 3.819 предмети, примил нови 4.628 предмети и во работа имал вкупно 8.447 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.951, нерешени останале 3.496 предмети а погрешно заведени биле 2 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Битола го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 323 предмети, врз основа на што за второто тримесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд**.**

За **Основниот суд Крушево** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 3 судии, пополнето било1 судиско место, а постапувале 2 судии поради делегирање на 1 судија од друг суд. Местата на судските службеници биле пополнети со 61,54 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 10 расправи со тонско снимање, а електронска достава била спроведена во 14 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Крушево месец април 2019 година го започнал со нерешени 215 предмети, примил нови 329 предмети и во работа имал вкупно 544 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 342, а останале нерешени 202 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Крушево го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 13 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како ажурен суд.

За **Основниот суд Охрид** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 18 судии, пополнети биле 15 судиски места, а постапувале 14 судии поради изречена времена мерка за еден судја. Местата на судските службеници биле пополнети со 66,37 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 362расправи со тонско снимање, а електронска достава била спроведена во 1.278 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Охрид месец април 2019 година го започнал со нерешени 4.296 предмети, примил нови 2.964 предмети и во работа имал 7.260 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 3.231 предмет, нерешени останале 4.029 предмети, а погрешно заведени бил 1 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Охрид го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 267 предмети,врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

За **Основниот суд Прилеп** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 18, пополнети биле 14 судиски места, а постапувале 13 судии поради мирување на 1 судиса функција. Местата на судските службеници биле пополнети со 59,48 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 350 расправи со тонско снимање, а електронска достава на предмети била извршена во 159 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Прилеп месец април 2019 година го започнал со нерешени 2.984 предмети, примил нови 4.228 предмети и во работа вкупно имал 7.212 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.145, а останале нерешени 3.067 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Прилеп не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 83 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како неажурен суд.

За **Основниот суд Ресен** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 4, а пополнети 3 судиски места. Местата на судските службеници биле пополнети со 52,78 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 65 расправа со тонско снимање, а електронска достава била спроведена во 94 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Ресен месец април 2019 година го започнал со нерешени 526 предмет, примил нови 772 предмети и вкупно во работа имал 1.298 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 782 а останале нерешени 516 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Ресен го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 10 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

За **Основниот суд Струга** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 15, пополнети биле 12 судиски места. Местата на судските службеници биле пополнети со 48,33 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 351 расправи со тонско снимање, а електронска достава била спроведена во 487 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Струга месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.777 предмети, примил нови 3.071 предмет и имал вкупно во работа 4.847 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 3.114, а останале нерешени 1.733 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Струга го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 44 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

За **Апелациониот суд Штип** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 16 судии, од кои биле пополнети 13 судиски места, а постапувале само 12 судии поради мирување на функцијата на еден судија. Местата на судските службеници биле пополнети со 52,24 %. Укажа дека во овој квартал во судот немало тонско снимање на расправи, а електронска достава била извршена во вкупно 103 предмети. По однос на предметите наведе дека Апелациониот суд Штип месец април 2019 година го започнал со нерешени 343 предмети, примил нови 1.231 предмет и во работа вкупно имал 1.574 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.250, а останале нерешени 324 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Штип го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 19 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како ажурен суд.

За судовите од подрачјето на **Апелациониот суд Штип**  каде спаѓаат Основниот суд Берово, Основниот суд Виница, Основниот суд Делчево, Основниот суд Кочани, Основниот суд Радовиш**,** Основниот суд Свети Николе, Основниот суд Струмица и Основниот суд Штип з**аменик претседателот на Советот, Селим Адеми** ги изложи следниве податоци:

По систематизација во судовите од ова апелационо подрачје биле предвидени 69 судии, од кои во второто тромесечие од 2019 година судиската функција ја извршувале 48 судии, што упатува на процентуална пополнетост на судиските места од 69,57 %.

По однос на судските службеници од ова апелационо подрачје по систематизација биле предвидени 540, додека во второто тромесечие 2019 година во овие судови работеле 309 судски службеници, што упатува на 57,22 %. пополнетост на овие судови со судски службеници.

 Дополни дека во наведениот период во судовите од апелационото подрајче Штип биле одржани 211 расправи со тонско снимање, кое се вршело континуирано, освен во ОС Виница, ОС Радовиш и ОС Делчево каде немало тонско снимање на расправите. По однос на електронската достава на предметите наведе дека истата е извршена во вкупно 1.755 предмети, која се практикувала во сите судови од ова апелационо подрачје.

 За работата на канцелариите за односи со јавност во судовите наведе дека во второто тромесечие на 2019 година овие канцеларии постапувале по поднесени барања согласно одредбите од Законот за управување со движењето на предметите во судовите, освен ОС Штип и ОС Виница.

По однос на работењето со стари предмети постари од 3,7 и 10 години за судовите од апелационото подрачје Штип наведе дека во второто тромесечие на 2019 година според резултатите од работењето предност во решавање на предметите имале старите предмети.

По однос на предметите и нивното движење во овој период **заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** образложи дека судовите од ова подрачје во месец април 2019 година имале заостаток од нерешени 10.800 предмети. Во второто тромесечие на 2019 година примиле нови 16.210 предмети, вкупно во работа имале 27.010 предмети, решиле 15.973 предмети, а нерешени останале 11.037 предмети. Судовите на подрачјето на Апелациониот суд Штип не успеале да го совладат приливот на предмети и го зголемиле заостатокот за 237 предмети на ниво на апелационото подрачје. Спред наведените податоци сите судови од апелационото подрачје Штип, освен **ОС Берово,ОС Виница и ОС Радовиш** како неажурни судовиво решавање на предметите**.**

**Заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** пристапи кон изложување на податоците од работењето во второто тромесечие од 2019 година за секој суд од **Апелационото подрајче Штип** поединечно.

За **Основниот суд Берово** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 3, а пополнето било само 1 судиско место. Појасни дека со делегирање на 2 судии од други судови во овој квартал во судот постапувале вкупно 3 судии. Местата на судските службеници биле пополнети со 55,81 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле одржани 2 расправи со тонско снимање, а електронска достава била спроведена во 90 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Берово месец април 2019 година го започнал со нерешени 783 предмети, примил во работа нови 691 предмет и имал вкупно во работа 1.474 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 721 предмет, а останале нерешени 753 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Берово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 30 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како ажурен суд.

За **Основниот суд Виница** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 3, а пополнето само 1 судиско место, Дополни дека со делегирање на 1 судија од друг суд во овој квартал во судот постапувале вкупно 2 судии. Местата на судските службеници биле пополнети со 52,50 %. Укажа дека во овој квартал во судот биле немало тонско снимање на расправите, а електронска достава била спроведена во 250 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Виница месец април 2019 година го започнал со нерешени 452 предмети, примил нови 746 предмети и имал вкупно во работа 1.198 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 825 предмети, а нерешени останале 373 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Виница го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 79 предмети, врз основа на што за второто тромесечие 2019 година се оценува како ажурен суд.

За **Основниот суд Делчево** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 4, а пополнето само 1 судиско место. Појасни дека со делегирање на 1 судија од друг суд во овој квартал во судот постапувале вкупно 2 судии. Местата на судските службеници биле пополнети со 60,78 %. Укажа дека во овој квартал во судот немало тонско снимање на расправите, а електронска достава била спроведена во 75 предмет. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Делчево месец април 2019 година го започнал со нерешени 686 предмети, примил нови 1.153 предмети и во работа вкупно имал 1.839 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.132, а останале нерешени 707 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Делчево не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 21 предмет, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како неажурен суд.

За **Основниот суд Кочани** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 10, пополнети 9 судиски места, а постапувале само 7 судии поради делегирање на 2 судии во друг суд. Местата на судските службеници биле пополнети со 59,49 %. Укажа дека во овој квартал во судот тонски биле снимани 177 расправи, а електронска достава била спроведена во 303 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Кочани месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.958 предмети, примил нови 2.762 предмети и во работа вкупно имал 4.720 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 2.629, а останале нерешени 2.091 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Кочани не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 133 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како **неажурен** суд.

За **Основниот суд Радовиш** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 6, пополнети 5 судиски места, а постапувале само 4 судии поради делегирање на 1 судија во друг суд. Местата на судските службеници биле пополнети со 68,89 %. Укажа дека во ова тромесечие во судот немало тонско снимање на расправите, а електронска достава на предмети била извршена во 151 предмет. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Радовиш месец април 2019 година го започнал со нерешени 686 предмети, примил нови 1.553 предмети и во работа вкупно имал 2.239 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.707, а останале нерешени 532 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Радовиш го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 154 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како ажурен суд.

За **Основниот суд Свети Николе** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 4, пополнети 2 судиски места, а постапувале 3 судии поради делегирање на 1 судија од друг суд. Местата на судските службеници биле пополнети со 55,26 %. Укажа дека во овој квартал во судот тонски биле снимани 8 расправи, а електронска достава била спроведена во 402 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Свети Николе месец април 2019 го започнал со нерешени 600 предмети, примил нови 1.220 предмети и во работа вкупно имал 1.820 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.090, а нерешени останале 730 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Свети Николе не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 130 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како неажурен суд.

За **Основниот суд Струмица** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 20, пополнети 14 судиски места, а постапувале 12 судии поради делегирање на 1 судија од друг суд и избор на 1 судија за член на Судски совет на РСМ. Местата на судските службеници биле пополнети со 53,72 %. Укажа дека во овој квартал во судот тонски биле снимани 23 расправи, а електронска достава била спроведена во 146 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Струмица месец април 2019 година го започнал со нерешени 2.599 предмети, примил нови 3.904 предмет и во работа вкупно имал 6.503 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 3.838, а останале нерешени 2..665 предмети. Во ова тромесечие 1 предмет бил погрешно заведен. Според наведените податоци Основниот суд Струмица не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 66 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како неажурен суд**.**

За **Основниот суд Штип** ги изложи следниве податоци:

Според доставениот тримесечен извештај кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2019 година, наведе дека во судот по систематизација биле предвидени 19, пополнети биле 15 судиски места, а судиската функција ја извршшувале 14 судии поради избор на 1 судија за член на Судски совет на РСМ. Местата на судските службеници биле пополнети со 56,10 %. Укажа дека во овој квартал во судот тонски биле снимана само 1 расправа, а електронска достава била спроведена во 338 предмети. По однос на предметите наведе дека Основниот суд Штип месец април 2019 година го започнал со нерешени 3.036 предмети, примил нови 4.181 предмет и во работа вкупно имал 7.217 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.031 предмет, а нерешени останале 3.186 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Штип не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 150 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како неажурен суд.

**Заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** врзоснова на изложените податоци од Извештајот наведе дека добил впечаток да судовите од источниот дел на државата, особено оние што се ажурни во работењето тактизираат при прикажување на податоците за работата во извештаите. Ова од причини што од овие судови најчесто се земаат судии за делегирање во останатите судови од источниот регион каде има недостаток на судии, па прикажуваат податоци дека се неажурни со цел во иднина да не се делегираат судии од нивните судови.

**Претседателот на Советот** отвори дискусија во врска со Извештајот за работата на судовите за второто тромесечие од 2019 година изложен од **заменик претседателот на Советот, Селим Адеми**

**Членот на Советот Зоран Караџовски**се осврна на излагањето на заменик претседателот Селим Адемиза тактизирањето на судовите. Смета дека оваа околност може многу лесно да се утврди, преку изработка на анализа за 3 или 5 години наназад, за конкретните месеци од сите години, преку утврдување колкав број на предмети решавале судиите со што ќе се добие точен податок а не вака да

**Претседателот на Советот** се јави за збор и наведе дека состојбата со работата на судовите споредена со податоците од работата од првиот квартал 2019 година по однос на бројот на решени предмети и по однос на ажурни судове подобрена.Дополни дека во првото тромесечје имало многу повеќе неажурни судови во споредба со второто тромесечие во кое има повеќе ажурни судови. Смета дека секој координатор кој што ја следи работата на поединечен суд треба да обрне посебно внимание на решавањето на предметите и на решавањето на старите предмети.

Откако констатира дека никој друг не се јави за збор **Претседателот на Советот** предлог извештајот за работата на Врховниот суд на РСМ, Апелациониот суд Скопје и судовите од неговото апелационо подрачје и Апелациониот суд Гостивар и судовите од неговото апелационо подрачје за второто тромесечие на 2019 година и предлог извештајот за работата на Вишиот управен суд, Управниот суд, Апелациониот суд Штип и судовите од неговото апелационо подрачје и Апелациониот суд Скопје и судовите од неговото апелационо подрачје за второто тромесечие на 2019 година ги стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 13 гласа „За“ Судскиот совет на РСМ ја донесе следната

**О Д Л У К А**

Судскиот совет на Република Северна Македонија ги разгледа Извештајот за работата на Врховниот суд на РСМ, Апелациониот суд Скопје и судовите од неговото апелационо подрачје и Апелациониот суд Гостивар и судовите од неговото апелационо подрачје и Извештајот за работата на Вишиот управен суд, Управниот суд, Апелациониот суд Штип и судовите од неговото апелационо подрачје и Апелациониот суд Скопје и судовите од неговото апелационо подрачје за второто тромесечие од 2019 година и ја констатира следната состојба:

**Врховниот суд на Република Северна Македонија** месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.472 предмети, примил нови 1.046 предмети, вкупно во работа имал 2.518 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.137, а останале нерешени 1.381 предмет. Погрешно биле заведени 2 нормирани предмети. Според наведените податоци Врховниот суд на Република Северна Македонија го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 91 предмет врз основа на што за вториот квартал 2019 се оценува како **АЖУРЕН.**

**Апелациониот суд Гостивар** месец април 2019 година го започнал со нерешени 514 предмети, примил нови 1.324 предмети и вкупно во работа имал 1.838 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.376, а останале нерешени 462 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Гостивар го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 52 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како **АЖУРЕН.**

**Основниот суд Гостивар** месец април 2019 година го започнал со нерешени 6.377 предмети, примил нови 6.926 предмети и вкупно во работа имал 13.303 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 6.237, а останале нерешени 7.066 предмети. Погрешно заведени биле 5 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Гостивар не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 689 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како НЕ**АЖУРЕН.**

**Основниот суд Дебар** месец април 2019 година го започнал со нерешени 393 предмети, примил во работа нови 1.582 предмети и вкупно во работа имал 1.975 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.612, а останале нерешени 363 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Дебар го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 30 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како **АЖУРЕН**.

**Основниот суд Кичево** По однос на предметите наведе дека Основниот суд Кичево месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.250 предмети, примил нови 2.981 предмет и вкупно во работа имал 4.231 предмет. Од овој фонд на предмети решени биле 2.979, а останале нерешени 1.252 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Кичево не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 2 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како **НЕАЖУРЕН**.

**Основниот суд Тетово** месец април 2019 година го започнал со нерешени 4.468 предмети, примил нови 10.074 предмети и вкупно во работа имал 14.542 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 10.035, останале нерешени 4.507 предмети. Во доставениот извештај од Основниот суд Тетово биле прикажани се 3 предмети помалку во примени предмети, вкупно во работа и 1 предмет повеќе кај останати на крај на втор квартал кај нормираните предмети. Според наведените податоци Основниот суд Тетово не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 39 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како **НЕАЖУРЕН.**

**Апелациониот суд Скопје** месец април 2019 година го започнал со нерешени 8.559 предмети, примил нови 4.420 предмети и вкупно во работа имал 12.979 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.227, а останале нерешени 8.752 предмети. Во ова тромесечие имало 1погрешно заведен предмет.Според наведените податоци Апелациониот суд Скопје не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 193 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како **НЕАЖУРЕН**.

**Основниот суд Велес** месец април 2019 година го започнал со нерешени 2.182 предмети, примил нови 4.064 предмети и вкупно во работа имал 6.246 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.125, а нерешени останале 2.121 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Велес го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 61 предмет, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како **АЖУРЕН.**

**Основниот суд Гевгелија** во месец април 2019 година го започнал со нерешени 828 предмети, примил во работа нови 2.022 предмети и имал вкупно во работа 2.850 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 2.044, а останале нерешени 806 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Гевгелија го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 22 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **АЖУРЕН.**

**Основниот суд Кавадарци** месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.061 предмет, примил нови 2.215 предмети и вкупно во работа имал 3.276 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 2.105, а останале нерешени 1.171 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Кавадарци не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 110 предмети, врз основа на што за второто тромесечие 2019 година се оценува како **НЕАЖУРЕН**.

**Основниот суд Кратово** месец април 2019 година го започнал со нерешени нерешени 166 предмети, примил нови 451 предмет и вкупно во работа имал 617 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 457, а останале нерешени 160 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Кратово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 6 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **АЖУРЕН.**

**Основниот суд Крива Паланка** месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.251 предмет, примил нови 1.042 предмети и вкупно во работа имал 2.293 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.103, а нерешени останале 1.190 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Крива Паланка го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 61 предмет, врз основа на што за второто тромесечие 2019 година судот се оценува како **АЖУРЕН.**

**Основниот суд Куманово** месец април 2019 година го започнал со нерешени 4.564 предмети, примил нови 7.550 предмети и вкупно во работа имал 12.114 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 7.791, а нерешени останале 4.323 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Куманово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 241 предмет, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **АЖУРЕН.**

**Основниот суд Неготино** месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.554 предмети, примил нови 900 предмети и вкупно во работа имал 2.454 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.019, а нерешени останале 1.435 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Неготино го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 119 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **АЖУРЕН**.

**Основниот кривичен суд** месец април 2019 година го започнал со нерешени 17.871 предмет, примил нови 24.834 предмети и вкупно во работа имал 42.705 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 21.465, а нерешени останале 21.240 предмети. Погрешно заведен во ова тромесечие бил само еден предмет. Според наведените податоци Основниот кривичен суд Скопје не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 3.369 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година судот се оценува како **НЕАЖУРЕН.**

**Основниот граѓански суд** месец април 2019 година го започнал со нерешени 11.986 предмети, примил нови 8.486 предмети и вкупно во работа имал 20.472 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 8.879 предмети, нерешени останале 11.593 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Скопје 2 Скопје го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 393 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како **АЖУРЕН**.

**Вишиот управен суд** месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.197 предмети, примил нови 1.442 предмети и во работа имал вкупно 2.639 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.395, нерешени останале 1.244 предмети. Според наведените податоци Вишиот управен суд не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 47 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како **НЕАЖУРЕН.**

**Управниот суд** месец април 2019 година го започнал со нерешени 5.813 предмети, примил во работа нови 2.656 предмети и имал вкупно 8.469 предмети во работа. Од овој фонд на предмети решени биле 3.131, а нерешени останале 5.338 предмети. Во овој квартал погрешно заведени се 17 предмети.Според наведените податоци Управниот суд го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 475 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **ажурен**.

**Апелациониот суд Битола** месец април 2019 година го започнал со нерешени 607 предмети, примил нови 1.705 предмети, а во работа имал вкупно 2.312 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.664, а останале нерешени 648 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Битола не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 41 предмет, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **неажурен.**

**Основниот суд Битола** месец април 2019 година го започнал со нерешени 3.819 предмети, примил нови 4.628 предмети и во работа имал вкупно 8.447 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.951, нерешени останале 3.496 предмети а погрешно заведени биле 2 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Битола го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 323 предмети, врз основа на што за второто тримесечие на 2019 година се оценува како **ажурен.**

**Основниот суд Крушево** месец април 2019 година го започнал со нерешени 215 предмети, примил нови 329 предмети и во работа имал вкупно 544 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 342, а останале нерешени 202 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Крушево го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 13 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како **ажурен.**

**Основниот суд Охрид** месец април 2019 година го започнал со нерешени 4.296 предмети, примил нови 2.964 предмети и во работа имал 7.260 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 3.231 предмет, нерешени останале 4.029 предмети, а погрешно заведени бил 1 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Охрид го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 267 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **ажурен.**

**Основниот суд Прилеп** месец април 2019 година го започнал со нерешени 2.984 предмети, примил нови 4.228 предмети и во работа вкупно имал 7.212 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.145, а останале нерешени 3.067 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Прилеп не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 83 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **неажурен.**

**Основниот суд Ресен** месец април 2019 година го започнал со нерешени 526 предмет, примил нови 772 предмети и вкупно во работа имал 1.298 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 782 а останале нерешени 516 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Ресен го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 10 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **ажурен .**

**Основниотсуд Струга** месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.777 предмети, примил нови 3.071 предмет и имал вкупно во работа 4.847 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 3.114, а останале нерешени 1.733 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Струга го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 44 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **ажурен.**

**Апелациониот суд Штип** месец април 2019 година го започнал со нерешени 343 предмети, примил нови 1.231 предмет и во работа вкупно имал 1.574 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.250, а останале нерешени 324 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Штип го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 19 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како **ажурен.**

**Основниот суд Берово** месец април 2019 година го започнал со нерешени 783 предмети, примил во работа нови 691 предмет и имал вкупно во работа 1.474 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 721 предмет, а останале нерешени 753 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Берово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 30 предмети, врз основа на што за второто тромесечие од 2019 година се оценува како **ажурен.**

**Основниот суд Виница** месец април 2019 година го започнал со нерешени 452 предмети, примил нови 746 предмети и имал вкупно во работа 1.198 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 825 предмети, а нерешени останале 373 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Виница го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 79 предмети, врз основа на што за второто тромесечие 2019 година се оценува како **ажурен.**

**Основниот суд Делчево** месец април 2019 година го започнал со нерешени 686 предмети, примил нови 1.153 предмети и во работа вкупно имал 1.839 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.132, а останале нерешени 707 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Делчево не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 21 предмет, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **неажурен.**

**Основниот суд Кочани** месец април 2019 година го започнал со нерешени 1.958 предмети, примил нови 2.762 предмети и во работа вкупно имал 4.720 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 2.629, а останале нерешени 2.091 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Кочани не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 133 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 се оценува како **неажурен**.

**Основниот суд Радовиш** месец април 2019 година го започнал со нерешени 686 предмети, примил нови 1.553 предмети и во работа вкупно имал 2.239 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.707, а останале нерешени 532 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Радовиш го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 154 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **ажурен.**

**Основниот суд Свети Николе** месец април 2019 го започнал со нерешени 600 предмети, примил нови 1.220 предмети и во работа вкупно имал 1.820 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 1.090, а нерешени останале 730 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Свети Николе не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 130 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **неажурен.**

**Основниот суд Струмица** месец април 2019 година го започнал со нерешени 2.599 предмети, примил нови 3.904 предмет и во работа вкупно имал 6.503 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 3.838, а останале нерешени 2..665 предмети. Во ова тромесечие 1 предмет бил погрешно заведен. Според наведените податоци Основниот суд Струмица не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 66 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **неажурен.**

**Основниот суд Штип** месец април 2019 година го започнал со нерешени 3.036 предмети, примил нови 4.181 предмет и во работа вкупно имал 7.217 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 4.031 предмет, а нерешени останале 3.186 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Штип не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 150 предмети, врз основа на што за второто тромесечие на 2019 година се оценува како **неажурен.**

**На ниво на Република Северна Македонија** судовите месец април 2019 година го започнале со нерешени 96.873 предмети, примиле во работа нови 119.152 предметии во работа вкупно имале 216.025 предмети. Од овој фонд на предмети решени биле 116.569, а нерешени останале 99.456 предмети. Во второто тромесечие на 2019 година на ниво РСМ судовите не успеале да го совладат приливот на предмети и го зголемиле заостатокот за 2.583предмети врз основа на што во второто тромесечие на 2019 година на ниво на Република Северна Македонија работата на судовите се оценува како **неажурна.**

**Претседателот на Советот** констатира дека 4-та точка од дневниот ред е исцрпена и дека ќе се премина на разгледување на 5-та точка -Разгледување на Извештајот на Комисијата во повторената постапка по повод конечната пресуда на Европскиот суд за човекови права во Стразбур.

 **Точка 5 е нејавна**

Разгледување на Извештајот на Комисијата во повторената постапка по повод конечната пресуда на Европскиот суд за човекови права во Стразбур

**Точка 6 е нејавна**

Расправа по извештаите на комисиите за утврдување на одговорност на судија/претседател на суд.

**Точка 7 е нејавна**

Одлучување по жалба поднесена против решението за времено оддалечување на судија од вршење на судиската функција

**Точка 8**

**Разно**

Во оваа точка од дневниот ред **Претседателот на Советот** ги информираше членовите на Советот дека ќе се разгледуваат две барања поврзани со исплата на надоместоци на судиите.

За првото барање **Претседателот на Советот** наведе дека Марија Скалова, судија во Основниот суд Куманово до Судскиот совет на Република Северна Македонија на ден 05.09.2019 година доставила барање да и се признае право на надомест на трошоци за превоз како судија којшто живее во една, а работи во друга општина, во висина на вистинските трошоци за превоз со превозно средство од јавен сообраќај, на релација Скопје - Куманово и обратно, заради навремено пристигнување и заминување од работа. Образложе дека судијата во поднесеното барање појаснува дека живее во Скопје, дека врз основа на решение на Судски совет на Република Македонија, бр.02-1010/1 од 09.07.2018 година била времено упатена на извршување на судиската функцијата во Основен суд Скопје 2 Скопје заклучно со 31.07.2019 година, како и дека сметано од 01.08.2019 година е вратена во Основниот суд Куманово каде повторно ја извршува судиската фунцкија, а каде е избрана за судија во 2011 година. Дополни дека со барањето судија приложила и фотокопија од лична карта бр. А1436233 издадена од МВР Скопје на ден 28.12.2009 година со важност до 27.12.2019 година и изјава за непоседување недвижен имот на територија на општина Куманово заверена кај нотар Марјан Коцевски под УЗП.бр.3368/2019 од 03.09.2019 година.

 **Претседателот на Советот** наведе дека со Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите кој е влезен во сила на 25.05.2019 година за надомест на патни трошоци за судиите одлучува Судскиот совет на РСМ. Воедно, констатира дека **членот на Советот Зоран Теофиловски** ја напушти седницата по што отвори расправа по барањето за надомест на патни трошоци поднесено од судијата Марија Скалова.

 Откако констатира дека никој не се јави за збор**Претседателот на Советот** барањето на Марија Скалова, судија во Основен суд Куманово да и се утврди право на надомест на трошоци за превоз како судија којшто живее во една, а работи во друга општина, го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

 На Марија Скалова, судија во Основен суд Куманово и се утврдува правото на надомест на трошоци за превоз како судија којшто живее во една, а работи во друга општина, во висина на вистинските трошоци за превоз со превозно средство од јавен сообраќај, кое овозможува навремено пристигнување и заминување од работа на релација Скопје-Куманово и обратно, сметано од 05.09.2019 година па натаму, а се додека ја извршува судиската функција во Основниот суд Куманово.

**Претседателот на Советот** ги информираше членовите на Советот дека Судско буџетскиот совет на ден 05.09.2019 година до Советот доставил допис со кој информира дека на својата 136 –та седница заземал став по однос на судијата Мустафа Шахини кој со решение на Судски совет на РСМ, бр.08-4/9 од 11.06.2019 година е времено оддалечен од вршење на судиската функција. Наведе дека согласно ставот на Судско буџетскиот совет на судијата Мустафа Шахини не требало да му се исплатува надомест за закупнина на стан за времетраење на неговото оддалечување од вршење на судиската функција. Дополни дека во прилог на дописот е доставено и решение на Судско буџетскиот совет бр.04-867/2 од 29.07.2009 година и решение за исправка бр.04-867/4 од 26.08.2009 година со кое на судијата Мустафа Шахини му е признато правото на закупнина на стан. Воедно, наведе дека врз основа на настанатата состојба претседателот на Управниот суд бара Судскиот совет на РСМ да го стави вон сила решението за исплата на закупнина за стан на Мустафа Шахини, судија на Управен суд, бр. 04-867/2 од 29.07.2019 година во делот под точка 1.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањето.

По однос на ова прашање **Заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** наведе дека Советот во досегашното работење имал многу случаи кога одредени судии биле суспендирани од работа. Во тој контекст постави прашање „дали до сега на сите судии кои биле суспендирани им било укинато правото на надоместок на трошоци и каква пракса има Советот по однос на ова прашање“.

 **Претседателот на Советот** зема збор и наведе дека Советот донел одлука со која што судијата Мустафа Шахини времено е одалечен од вршење на судиската функција. Смета дека тоа само по себе значи дека овој судија бидејќи е од Струга нема повеќе обврска да доаѓа на работа, односно нема обврска да патува, поради што не му следува ниту закупнина за стан во Скопје бидејќи тоа право го имал по основ на судија во Управниот суд. Дополни дека во моментот претседателот на Управниот суд на судијата Мустафа Шахини не му исплаќа надоместок за закупнина, а како основ за неисплата се повикува на решението на Судскиот совет на РСМ за времено оддалечување на судијата од вршење на судиската функција.Смета дека и покрај фактот што од донесување на решенито на Советот за времено оддалечување на судијата Шахини не му се исплаќа надоместок, сепак решението со кое надоместокот му е признат сеуште е во сила. Наведе дека ваквата состојба може да предизвика проблеми во иднина во смисла на поднесување на тужба од страна на судијата со која ќе бара исплата на закупнината бидејќи решението е во сила. Од овие причини смета дека Советот треба да најде решение да се симне правниот основ по однос на правото на закупнина.По однос на поставеното прашање од заменик претседателот на Советот, наведе дека за двете судии од предметот „Јустиција“ за кои постапката е завршена и веќе има правосилна ослободителна одлука било донесено решение за суспензија кое подоцна е ставено вон сила , но со оглед да судиите се од Скопје не користеле надомест на превозни трошоци, ниту закупнина. Законски правото на закупнина и правото на превозни трошоци се права за вршење на функцијата судија, а судијата Мустафа Шахини врз основа на решението за времено оддалечување во моментот не ја обавува судиската функција поради што и не му следуваат овие надоместоци, туку му следува само плата која ја зема.

**Членот на Советот Зоран Караџовски** по однос на прашањето на заменик претседателот на Советот наведе дека, ниту како судија, ниту во периодот кога ја извршувал функцијата Претседател на Судски совет не му било познато дека имало ситуација во која суспендиран судија добивал закупнина и декс овие околности треба да бидат проверени од службите во Судски совет и Судски буџетски совет. Според него во овој случај се отвора и друго прашање „дали исплатата на закупнината да престане и кога да се престане со исплата“. Како лице кое и самиот користи надомест за закупнина за стан наведе декасогласно Законот за обликациони односи договорот за закуп што се склучува во вакви ситиации има одредба која што на закупецот му дава право на отказен рок од 30 дена. Тоа значи дека закупецот неможе веднаш да си замене од кои причини за конкретниот случај со судијата Мустафа Шахини потребно е да се утврди дали станот го користи до денес или го откажал кои околности на Советот во моментот не му се познати. Смета дека судијата Мустафа Шахини не знаел дека ќе биде времено оддалечен и кој ден точно ќе се случи оддалечувањето. Поради тие причини наведе дека ако решението за право на надоместок на закупнина Советот го стави вон сила сметано од денот кога е донесено решението за времено оддалечување, судијата Шахини ќе треба да ја плати закупнината на закуподавачот од лични средства додека се исели, односно додека помине отказниот рок од 30 дена. Смета дека со цел на судијата да не му се направат дополнителни трошоци најважно во конкретниот случај е да се определи од кога на судијата Мустафа Шахини треба да му се ускрати правото на надоместок на закупнина за стан при што да се имаат предвид и законите и конкретниот договор за закуп кој го има склучено судијата од причини што сите договори за закуп се случуваат со право на отказен рок.

**Претседателот на Советот** смета дека треба да се разграничат работите. Советот од своја страна на судијата му дава пари за надомест за закупнината, а договорот за закуп го прави самиот судија со закуподавачот и тој самиот треба да го реши ова прашање со закуподавачот. Наведе дека во моментот Советот одлучува само за правото за закупнина без да се навлегува во договорот што судијата го склучил , па со оглед на фактот дека е престанат основот за исплата на закупнина, бидејќи судијата времено е оддалечен од работа, неможе Советот да му плаќа закупнина за нешто што е поврзано со исполнување на неговите работи и обврски. Поради наведените причини смета дека бидејќи на судијата Мустафа Шахини повеќе не му се исплаќа закупнина, решението може да предизвика сериозни проблеми. Дополни дека Советот не му го укинува правото, туку само решението ќе се стави вон сила.

**Членот на Советот Виолета Богојеска** наведе дека се согласува дека на судијата Мустафа Шахини во иднина не треба да му се ислаќаат средства за закупнина бидејќи е судпендиран, но дека не се согласува со формулација дека решението треба да се стави вон сила од причиин што ако го ставиме вон сила тоа значи како никогаш да не постоело решение. Смета дека во конкретниот случај треба да се донесе ново решение во кое ќе се наведе дека на судијата Мустафа Шахини не му следува надоместок за закупнина за време додека трае суспендирањето.Смета дека треба да се донесе ново решение и поради околноста што постоечкото решение со кое му било признато правото на надоместок за закупнина е од 2009 година и е донесено од друг орган - Републички Судски Буџетски совет, поради што Судскиот совет на РСМ нема правен основ да става вон сила решение донесено од друг орган.

**Претседател на Советот** во контекст на излагањето на членот на Советот Виолета Богојеска наведе дека со измените на Законот за Судски совет, Судскиот буџетски совет повеќе нема надлежности да одлучува по однос на оваа работа.

**Заменик претседателот на Советот, Селим Адеми** исто така смета дека Советот не може да става вон сила решение од друг орган, односно решение што го нема донесено . Со оглед да се измените на законот Советот е надлежен да одлучува по однос на правото на надомест смета дека Советот може да констатира дека на судијата му престанува правото на закупнина.

Откако констатира дека никој повеќе не бара збор **Претседателот на Советот** предлогот да се донесе ново решение со кое на Мустафа Шахини, судија на Управен суд му престанува правото на надоместок на закупнина на стан утврдено со решение на Судскиот буџетски совет бр. 04-867/2 од 29.07.2009 година, сметано од 10.06.2019 година до завршување на периодот на времетраење на неговото оддалечување од вршење на судиската функција, го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 12 гласа „За“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

На Мустафа Шахини, судија во Управен суд не му се ПРИЗНАВА правото на надоместок на закупнина на стан утврдено со решение на Судско буџетскиот совет бр. 04-867/2 од 29.07.2009 година, сметано од 10.06.2019 година до завршување на периодот на времетраење на неговото оддалечување од вршење на судиската функција,

**Претседателот на Советот** откако констатира дека никој од останатите членови на Советот не се јави за збор констатира дека Дневниот ред е исцрпен во целост и дека седницата е завршена во 14,25 часот.

 **СУДСКИ СОВЕТ**

 **РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА**

 **Претседател,**

 **Киро Здравев**

**Изработил:**

**Државен советник:** Емилија Николиќ

Проверил,

**Генерален секретар:** Анита Андоноска