

З А П И С Н И К
од 281-та седница на Судскиот совет на Република
Македонија одржана во салата на Судскиот совет на
Република Македонија на ден 13.07.2018 година, (петок) со
почеток во 10,00 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Шемседин Јусуфи - заменик претседател, Јелица Крстевска, Влатко Самарциски, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска, Беќир Шаини и Александра Зафировска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Беќим Реџеџи, Виолета Богојеска и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Рената Дескоска, Претседателот на Врховен суд на РМ- Јово Вангеловски - членови по функција, уредно поканети и Селим Адеми - член на Советот избран од Собранието на РМ, оправдано отсутен поради користење на годишен одмор.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа: Весна Толева - државен советник во Судскиот совет на РМ, Вера Андрејчин-советник за односи со јавноста и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот најнапред констатира дека има потребен кворум за работа, по што предложи дополние на дневниот ред по следниот редослед: 1.Донесување на Одлука по 5 (пет) поднесени барања за повторно оценување на кандидатите за претседатели на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар и кандидатите за судии на Врховен суд на Република Македонија и Апелациониот суд Скопје, кои се вонредно оценети за 2017 година; 2. Донесување на Одлука по приговор од судија во врска со донесена Одлука за времено упатување на судија за вршење на судиската функција во друг суд за период од 1 (една) година од денот на упатувањето; 3. Донесување на Одлука по барања за мирување на судиска функција на судии; 4. Донесување на Одлука за избор на судии-поротници на Основен суд Скопје 2 Скопје, по предлог на претседателот на судот; Донесување на Одлука за престанок на функцијата судија-поротник на 7 (седум) судии поротници на Основен суд Дебар, поради истек на мандатот за кој се избрани; Донесување на Одлука за избор на судии-поротници на Основен суд Дебар и 5. Разно. Воедно констатира дека точките од Дневниот ред под реден број „1“, „2“ и „3“ се нејавни, заради заштита на угледот и интегритетот на судиите. По предложениот дневен ред отвори расправа, па откако констатира дека никој не се јави за збор, го стави истиот на гласање. По гласањето констатира дека со 12 - „За“, е усвоен следниот

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Донесување на **Одлука по 5 (пет) поднесени барања за повторно оценување на кандидатите** за претседатели на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар и кандидатите за судии на Врховен суд на Република Македонија и Апелациониот суд Скопје, кои се вонредно оценети за 2017 година;

2. Донесување на **Одлука по приговор од судија** во врска со донесена Одлука за времено упатување на судија за вршење на судиската функција во друг суд за период од 1 (една) година од денот на упатувањето;

3. Донесување на **Одлука по барања за мирување на судиска функција** на судии;

4. Донесување на **Одлука за избор на судии-поротници** на Основен суд Скопје 2 Скопје; Донесување на **Одлука за престанок на функцијата судија-поротник** на 7 (седум) судии поротници на Основен суд Дебар, поради истек на мандатот за кој се избрани и Донесување на **Одлука за избор на судии-поротници** на Основен суд Дебар и

5. Разно.

Точките „1“, „2“ и „3“ од Дневниот ред се нејавни, заради заштита на угледот и интегритетот на судиите.

Точка 1

По излагање на 1-та точка од дневниот ред – Донесување на Одлука по 5 (пет) поднесени барања за повторно оценување на кандидатите за претседатели на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар и кандидатите за судии на Врховен суд на Република Македонија и Апелациониот суд Скопје, кои се вонредно оценети за 2017 година, **Претседателот на Советот** констатира дека истата е нејавна, по што му даде збор на известителот.

Членот на Советот – **Мери Дика-Георгиевска** најнапред истакна дека Комисијата за спроведување на повторно оценување на работата на кандидатите за претседатели и судии на погоре наведените судови за 2017 година, во состав од Мери Дика-Георгиевска како претседател и Јелица Крстевска и Бежим Реџеми како членови, ги разгледала барањата за повторно оценување и констатира дека се поднесени пет барања за повторно оценување. Барање за повторно оценување поднел [REDACTED], судија на Основен суд Скопје 1 Скопје, против Решение на Судскиот совет на РМ, [REDACTED] година со кое вонредно се оценува

за период од 01.01.2017 до 31.12.2017 година со оцена – [REDACTED] за добиени [REDACTED] бода. Комисијата констатирала дека решението за вонредно оценување судијата го примил на 20.06.2018 година, барањето за повторно оценување го поднел на 26.06.2018 година, и истото е благовремено, односно поднесено во законскиот рок. Судијата во барањето за повторно оценување истакнал приговор на решението за вонредно оценување за периодот на 2017 година со наводи дека [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] Комисијата
смета дека наводите во барањето се [REDACTED]

[REDACTED] Предлогот на Комисијата е барањето да се одбие како неосновано.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето, со оглед да никој не се јави за збор го стави на гласање предлогот на Комисијата и констатира дека со 12 – „За“ е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Барањето за повторно оценување на работењето за период од 01.01.2017 година до 31.12.2017 година на [REDACTED], судија на Основен суд Скопје 1 Скопје, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.**

Решението на Судскиот совет на Република Македонија [REDACTED]
[REDACTED] година **СЕ ПОТВРДУВА.**

Членот на Советот – **Мери Дика-Георгиевска** наведе дека Барање за повторно оценување поднесено е и од [REDACTED] - судија на Основен суд Скопје 1 Скопје против Решение на Судскиот совет на РМ, [REDACTED] година со кое вонредно се оценува за период од 01.01.2017 до 31.12.2017 година со оцена – [REDACTED] за добиени [REDACTED] бода. Комисијата констатира дека решението за вонредно оценување судијата го примил на 19.06.2018 година, барањето за повторно оценување го поднел на 22.06.2018 година и истото е благовремено, односно поднесено е во законскиот рок.

Судијата во барањето за повторно оценување истакнала приговор на решението [REDACTED]

Имајќи ги во предвид наводите изнесени во барањето, оспореното решение и прибавеното мислење од Комисијата на Основниот суд Скопје 1 Скопје, Комисијата смета дека наводите во барањето се [REDACTED]

[REDACTED] Предлогот на Комисијата е барањето да се одбие како неосновано.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот **Александра Зафировска** посочи дека треба да се има предвид сложеноста на предметите [REDACTED]

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор го стави на гласање предлогот на Комисијата. По гласањето констатира дека со 12 – „За“ е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Барањето за повторно оценување на работењето за период од 01.01.2017 година до 31.12.2017 година [REDACTED], судија на Основен суд Скопје 1 Скопје, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.

Решението на Судскиот совет на Република Македонија [REDACTED]

[REDACTED] година СЕ ПОТВРДУВА.

Членот на Советот – **Мери Дика-Георгиевска** истакна дека Барање за повторно оценување е поднесено од [REDACTED] - судија на Основен суд Скопје 1 Скопје против Решение на Судскиот совет на РМ, [REDACTED] 18 година со кое вонредно се оценува за период од 01.01.2017 до 31.12.2017 година со оцена – [REDACTED] за добиени [REDACTED] бода. Комисијата констатирала дека решението за вонредно оценување судијата го примил на 18.06.2018 година, барањето за повторно оценување го поднел на 25.06.2018 година и истото е благовремено, односно поднесено во законскиот рок .

Судијата во барањето за повторно оценување истакнала приговор на решението за вонредно оценување [REDACTED]

[REDACTED]

Предлогот на Комисијата е барањето да се одбие како неосновано.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето, со оглед да никој не се јави за збор го стави на гласање предлогот на Комисијата и констатира дека со 12 – „За“ е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Барањето за повторно оценување на работењето за период од 01.01.2017 година до 31.12.2017 година на [REDACTED], судија на Основен суд Скопје 1 Скопје, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.

Решението на Судскиот совет на Република Македонија [REDACTED] година СЕ ПОТВРДУВА.

Членот на Советот – **Мери Дика-Георгиевска** наведе дека Барање за повторно оценување е поднесено и од [REDACTED] - судија на Управен суд против Решение на Судскиот совет на РМ, [REDACTED] година со кое вонредно се оценува за период од 01.01.2017 до 31.12.2017 година со оцена – [REDACTED] за добиени [REDACTED] бода. Комисијата констатира дека решението за вонредно оценување судијата ги примила на 18.06.2018 година, барањето за повторно оценување го поднела на 22.06.2018 година и истото е благовремено, односно поднесено во законскиот рок.

Судијата во барањето за повторно оценување истакнала приговор на решението за вонредно оценување за периодот на 2017 година по однос на [REDACTED]

Комисијата за повторно оценување предлага барањето да се одбие како неосновано.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот - **Виолета Богојеска** појасни дека при оценувањето по однос на квалитативните критериуми судијата [REDACTED]

[REDACTED]

Членот на Советот - **Јелица Крстевска** посочи дека во наводите од барањето, судијата се впуштила во методологијата на работењето на Вишиот управен суд.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор го стави на гласање предлогот на Комисијата. По гласањето констатира дека со 12 – „За“ е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Барањето за повторно оценување на работењето за период од 01.01.2017 година до 31.12.2017 година на [REDACTED], судија на Управен суд, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.**

Решението на Судскиот совет на Република Македонија [REDACTED]
[REDACTED] година **СЕ ПОТВРДУВА.**

Претседателот на Советот констатира дека членот на Советот Александра Зафировска ја напушти седницата поради роднински врски со судијата Зоран Теофиловски.

Членот на Советот – **Мери Дика-Георгиевска** наведе дека Барање за повторно оценување е поднесено и од [REDACTED] - судија на Апелационен суд Гостивар против Решение на Судскиот совет на РМ, [REDACTED] година со кое вонредно се оценува за период од 01.01.2017 до 31.12.2017 година со оцена – [REDACTED] за добиени [REDACTED] бода. Комисијата констатирала дека решението за вонредно оценување судијата го примил на 25.06.2018 година, барањето за повторно оценување го поднел по пошта на 03.07.2018 година, заведено во Советот на ден 04.07.2018 година и истото е благовремено, односно поднесено во законскиот рок.

Судијата во барањето укажал на [REDACTED]
[REDACTED]

Комисијата

Предлогот на Комисијата е барањето да се одбие како неосновано.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето. Со оглед да никој не се јави за збор го стави на гласање предлогот на Комисијата и констатира дека со 11 – „За“ е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Барањето за повторно оценување на работењето за период од 01.01.2017 година до 31.12.2017 година на [REDACTED], судија на Апелационен суд Гостивар СЕ **ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО**.

Решението на Судскиот совет на Република Македонија [REDACTED]
[REDACTED] година СЕ **ПОТВРДУВА**.

Претседателот на Советот констатира дека повторно е присутен членот на Советот Александра Зафировска.

Точка 2

По однос на 2-та точка од дневниот ред – Донесување на Одлука по приговор од судија во врска со донесена Одлука за времено упатување на

судија за вршење на судиската функција во друг суд за период од 1 (една) година од денот на упатувањето, **Претседателот на Советот** констатира дека точката е нејавна, по што му даде збор на известителот.

Членот на Советот - **Бежим Реџеџи** истакна дека

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за усвојување на приговорот и констатира дека со 3 - „За“, 9 - „Против“, приговорот не е усвоен, односно истиот се одбива како неоснован и е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Приговорот на судијата [REDACTED], [REDACTED], поднесен против Решението на Судскиот совет на Република Македонија со кое судијата времено е упатен за вршење на судиската функција во [REDACTED] година, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Точка 3

По излагање на 3-та точка- Донесување на **Одлука по барања за мирување на судиска функција** на судии, **Претседателот на Советот** наведе дека точката е нејавна, заради заштита на угледот и интегритетот на судиите. Појасни дека од страна [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED].

Точка 4

По однос на 4-та точка - Донесување на **Одлука за избор на судии-поротници** на Основен суд Скопје 2 Скопје; Донесување на **Одлука за престанок на функцијата судија-поротник** на 7 (седум) судии поротници на Основен суд Дебар, поради истек на мандатот за кој се избрани и Донесување на **Одлука за избор на судии-поротници** на Основен суд Дебар, **Претседателот на Советот** му даде збор на известителот.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска –Стефановска** појасни дека од страна на Основниот суд Скопје 2 Скопје е доставена предлог листа за избор на судии поротници со 35 кандидати кои ги исполнуваат условите. Ги изложи кандидатите по име и презиме и предлага да се донесе одлука за избор на истите.

Претседателот на Советот отвори расправа, па откако констатира дека никој не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за избор на судии поротници. По гласањето констатира дека членовите гласаа со 12 - „За“.

Кон гласање пристапија и припадниците на заедниците кои не се мнозинство во РМ и гласаа: 5- „За“, по што Претседателот на Советот констатира дека е донесена следната

О Д Л У К А
ЗА ИЗБОР НА 35 СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ 2
СКОПЈЕ

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска –Стефановска** наведе дека од страна на Основниот суд Дебар е доставена предлог листа за утврдување престанок на функцијата судија поротник на седум судии поротници на Основен суд Дебар, поради истек на мандатот за кој се избрани. Предлага да се донесе одлука по предлог-листата.

Претседателот на Советот отвори расправа, па со оглед да никој не с ејави за збор, констатира дека е донесена следната

О Д Л У К А

На судиите поротници на Основен суд Дебар, **Олгица Томо Бужаровска – Христова, Едмонд Заче Амители, Бледар Бардул Буцаку, Јетмира Аритон Шемсиу, Герта Мазлум Леши, Алдијана Зеќирија - Османоска и Хекуран Бесник Ќеши**, избрани за судии поротници на Основен суд Дебар со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија бр.07-728/2 од 11.04.2014 година, им престанува функцијата судија поротник, поради истек на мандатот за кој се избрани.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска –Стефановска** наведе дека од страна на Основниот суд Дебар е доставена предлог листа за избор на судии поротници со 15 кандидати кои ги исполнуваат условите. Ги изложи кандидатите по име и презиме и предлага да се донесе одлука за избор на истите.

Претседателот на Советот отвори расправа, па откако констатира дека никој не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за избор на судии поротници. По гласањето констатира дека членовите гласаа со 12 - „За“.

Кон гласање пристапија и припадниците на заедниците кои не се мнозинство во РМ и гласаа: 5- „За“, по што Претседателот на Советот констатира дека е донесена следната

О Д Л У К А
ЗА ИЗБОР НА 15 СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА ОСНОВЕН СУД ДЕБАР

Точка Разно

Претседателот на Советот наведе дека на работен состанок е дискутирано во врска со дописот од Академијата за судии и јавни обвинители во кој информираат дека се започнати активности за подготовка на Општата програма за континуирана обука за 2019-2020 година, согласно Законот за Академија за судии и јавни обвинители и Статутот на Академијата за судии и јавни обвинители. Во таа насока потребно е Судскиот совет на Република Македонија да ги разгледа предложените теми од страна на судовите и да предложи дополнителни теми кои смета дека треба да бидат дел од Општата програма за континуирана обука за 2019-2020 година, со вклучување во обуките на експерти од Европска Унија со цел да се овозможи примена на компаративни практики. Посочи дека најдоцна до 20.07.2018 година треба да се достави известување до Академијата, по што отвори расправа.

Воедно констатира дека никој не се јави по излагањето за дописот од Академијата за судии и јавни обвинители и дека до 20.07.2018 година треба да се достави известување до Академијата со предложени теми.

Претседателот на Советот констатира дека дневниот ред е исцрпен во целост и дека седницата е завршена во 12,00 часот.

**СУДСКИ СОВЕТ
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ПРЕТСЕДАТЕЛ
Зоран Караџовски**