**З А П И С Н И К**

**oд 375-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија одржана во салата на Судскиот совет на Република Северна Македонија на ден 07.06.2021 година, (понеделник) со почеток во 10,52 часот**

На седницата присуствуваа, Павлина Црвенковска–претседател на Советот, Миљазим Мустафа, заменик претседател на Советот, Киро Здравев Гордана Спиреска, Лорета Горгиева и Мирсад Суроји - член на Советот избрани од редот на судиите и Весна Дамева и Селим Адеми – членови на Советот избрани од Собранието на Република Сeверна Македонија.

На седницата on-line преку Вибер врска присутни се и членовите на Советот Зоран Теофиловски, Ханиф Зендели и Мери Радевска, - членови на Советот избрани од редот на судиите

На седницата присутна е и Беса Адеми - претседател на Врховен суд на РСМ

 Отсутни се: Бојан Маричичќ - министер за правда. Отсутен е и членот на Советот Сашко Георгиев.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секратар на Судскиот совет на РСМ. На седницата присуствуваше и Емилија Николиќ - државен советник во Судскиот совет на РСМ и Вера Андрејчин – советник за односи со јавност.

На седницата е присутен преставник од Коалисијата „Сите за правично судење“.

**Претседателот на Советот о**ткако констатира дека има потребен кворум за работа, го изложи Дневниот ред предложен за 375-та седница и отвори расправа по истиот.

Откако констатира дека никој не се јави за збор **Претседателот на Советот** Дневниот ред за 375-та седница го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 11 гласа -„За“, е усвоен следниот

***Д Н Е В Е Н Р Е Д***

1. Усвојување на:
* Записник од 368-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 30.03.2021 година.
* Записник од 369-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 12.04.2021 година.
* Записник од 370-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 22.04.2021 година.
* Записник од 372 –та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 28.04.2021 година.
1. Донесување на одлуки  за престанок на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје, Основен кривичен суд Скопје, Основен суд Кочани и Основен суд Ресен и за избор на  судии поротници на Основен граѓански суд Скопје и Основен суд Ресен.
2. Донесување на одлуки за времено упатување на судија во Основен суд Берово и Основен суд Куманово.
3. Донесување на одлуки за продолжување на мандатот на судиите кои поднеле изјави за продолжување на мандатот.
4. Расправа по Извештај на  Комисија на известители по поднесено барање за утврдување на одговорност за судија/претседател на суд.
5. Расправа по Известување на  Комисија на известители по поднесено барање за утврдување на одговорност за судија/претседател на суд.
6. Формирање на комисии на известители по поднесените барања за поведување на постапка за утврдување на одговорност на судија/претседател на суд.
7. Разно.

**Точка 1**

**Усвојување на: Записник од 368-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 30.03.2021 година, Записник од 369-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 12.04.2021 година, Записник од 370-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 22.04.2021 година и Записник од 372-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 28.04.2021 година.**

**Претседателот на Советот,** отвори расправа по Записник од 368-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 30.03.2021 година.

За збор се јави **членот на Советот Киро Здравев.** Истакна забелешка на страна 3 од записникот ред --- наведувајќи дека наместо зборот „повисока“ треба да стои зборот „Пониска“, додека на стана 4 став 1 ред 13 зборовите „но потесна смисла на зборот“ се бришат.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** истакна дека на 26 страна од записникот е констатирано нејзиното барање за изземање од учество во постапката за Славчо Тасев кое е усвоено. Ипокрај усвојување на барањето за изземање при гласањето по оваа точка од Дневниот ред стои дека одлуката е донесена со 13 гласа „За“ .

Поради нејзино изземање од постапување по наведената точка бара да се иврши корекција во бројот на гласовите со кои е донесена одлуката на начин што намест „со 13 гласа За“ да стои „со 12 гласа За“.

Oткако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** записникот од 368-та седница со забелешките истакнати на денешната седница го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 11 гласа - „За“ записникот е усвоен со дадените забелешки.

**Претседателот на Советот,** отвори расправа по Записник од 369-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 12.04.2021 година.

Oткако констатира дека никој не се јави за збор записникот од 369-та седница го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 10 гласа - „За“ записникот е усвоен без измени и дополнувања.

**Претседателот на Советот,** отвори расправа по Записник од 370-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 22.04.2021 година.

За збор се јави **членот на Советот Киро Здравев.** Изјави дека нема да учествува во гласањето за наведениот записник од причини што поради изолација не присуствувал на 370-та седница на Советот одржана на 22.04.2021 година.

Oткако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** записникот од 370-та седница го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 10 гласа - „За“ записникот е усвоен без измени и дополнувања.

**Претседателот на Советот,** отвори расправа по Записник од 372-та седница на Судскиот совет на Република Северна Македонија од 28.04.2021 година.

И за овој записник за збор се јави **членот на Советот Киро Здравев.** Изјави дека од истите причини како и за претходниот записник – поради изолација нема да учествува во гласањето и за записникот од 372-та седница на Советот одржана на 28.04.2021 година бидејќи не присуствувал на истата.

Oткако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** записникот од 372-та седница го стави на гласање.

По гласањето констатира дека со 10 гласа - „За“ записникот е усвоен без измени и дополнувања.

**Претседателот на Советот** констатира дека е исцрпена 1-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 2-та точка од Дневниот ред – „Донесување на Одлука за престанок на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје, Основен кривичен суд Скопје, Основен суд Кочани и Основен суд Ресен и за избор на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје и Основен суд Ресен“.

**Точка 2**

**Донесување на Одлука за престанок на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје, Основен кривичен суд Скопје, Основен суд Кочани и Основен суд Ресен и за избор на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје и Основен суд Ресен**

По однос на 3-та точка од Дневниот ред **Претседателот на Советот,** наведе дека на денешната седница ќе се разгледаат четири барања за констатирање престанок на судии поротници доставени од претседателите на Основен граѓански суд Скопје, Основен кривичен суд Скопје, Основен суд Кочани и Основен суд Ресени две барања за избор на судија поротник доставени од претседателите на Основен граѓански суд Скопје и Основен суд Ресен.

**Претседателот на Советот** истакна дека најнапред ќе се разгледаат извештаите за разрешување на судии поротници во Основен граѓански суд Скопје, Основен кривичен суд Скопје, Основен суд Кочани и Основен суд Ресен.

Во таа насока за разрешување на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје, збор даде на **членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје да го изложи извештајот за разрешување на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје поради истек на мандатот за кој се избрани.

**Членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје наведе дека Претседателот на Основен граѓански суд Скопје со допис СУ-03 -.454/21 од 05.04.2021 година, во Советот евидентиран под број 02-585/1 од 07.04.2021 година, доставил предлог со кој побарал разрешување од функцијата поротник на лицата: Милчо Југостав Николоски и Дениција Брндо Андреевска Николовска поради истек на мандатот за кој се избрани. Во продолжение **членот на Советот Киро Здравев** во својство на координаторинформираше дека по разгледување на предлогот за разрешување на судии-поротници и извршениот увид во регистарот на судии-поротници констатирал дека предлогот се однесува на два судии поротници кои се избрани на 04.04.2017 година и дека нивниот мандат истекол на ден 04.04.2021 година од кои причини се исполнети условите од чл.49 од Законот за судовите за разрешување на наведените судии-поротници од функцијата судија поротник на Основен граѓански суд Скопје. Согласно изложеното истакна предлог до Судскиот совет наведените судии поротници да бидат разрешени од функцијата судија поротник на Основен граѓански суд Скопје.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот на **членот на Советот Киро Здравев** за разрешување на судиите поротници од Основен граѓански суд Скопје.

Откако констатира дека никој не се јави за збор на гласање го стави предлгот лицата Милчо Југостав Николоски и Дениција Брндо Андреевска Николовска да бидат разрешени од функцијата судија-поротник во Основен граѓански суд Скопје поради истек на мандатот за кој се избрани.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесена следната

**ОДЛУКА**

**ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА**

**ОСНОВЕН ГРАЃАНСКИ СУД СКОПЈЕ**

Од функцијата судија поротник на Основен граѓански суд Скопје се разрешуваат:

1. Милчо Николоски и
2. Дениција Андреевска Николовска

 Оваа одлука влегува во сила од 07.06.2021 година.

Во продолжение **Претседателот на Советот** повторно збор даде на членот на Советот Киро Здравев во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје да го изложи извештајот за разрешување на судии поротници на Основен граѓански суд Скопје поради навршување на 60 години старост.

**Членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје наведе дека Претседателот на Основен граѓански суд Скопје со допис СУ-03 -.578/21 од 10.05.2021 година, во Советот евидентиран под број 02-776/1 од 12.05.2021 година, доставил предлог со кој побарал разрешување од функцијата поротник на лицата: Соња Дамовска Дамјановска и Димитар Сотиров поради навршување на 60 години старост. Во продолжение **членот на Советот Киро Здравев** информираше дека по разгледување на предлогот за разрешување судии-поротници и извршениот увид во регистарот на судии-поротници констатирал дека наведените судии поротноци имаат навршено 60 години старост и дека се исполнети условите од чл.80 ст.1 т.5 од Законот за судовите за нивно разрешување од функцијата судија поротник. Согласно изложеното истакна предлог до Судскиот совет за наведените судии поротници да се утврди престанок на функцијата.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот на **членот на Советот Киро Здравев** за утврдување на престанок на функцијата судија поротник на Соња Дамовска Дамјановска и Димитар Сотиров од Основен граѓански суд Скопје поради навршување 60 години старост .

 Откако констатира дека никој не се јави за збор на гласање го стави предлгот лицето Соња Дамовска Дамјановска од Основен граѓански суд Скопје поради навршување 60 години старост.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесена следната

**ОДЛУКА**

Од функцијата судија поротник на Основен граѓански суд Скопје се разрешуваат:

1. Соња Дамовска Дамјановска од Скопје
2. Димитар Сотиров од Скопје

 Оваа одлука влегува во сила од 07.06.2021 година.

За разрешување на судии поротници на Основен кривичен суд Скопје, **Претседателот на Советот** збор даде на **членот на Советот Весна Дамева** во својство на координатор за работата на Основен кривичен суд Скопје.

**Членот на Советот Весна Дамева** во својство на координатор за работата на Основен кривичен суд Скопје наведе дека Претседателот на Основен кривичен суд Скопје со допис 03 СУ.бр.204/21 од 26.04.2021 година, во Советот евидентиран под број 02-736/1 од 05.05.2021 година, доставил предлог со кој побарал судијата поротник Славица Кажалевска Николоска да биде разрешена од функцијата поротник на нејзино барање Дополни дека во прилог на дописот Претседателот на Основен кривичен суд Скопје го доставил и барање од судијата-поротник, за негово разрешување. Во продолжение **членот на Советот Весна Дамева** во својство на координаторинформираше дека по разгледување на предлогот за разрешување доставен од Претседателот на основен кривичен суд Скопје и личното барање од судијата поротник Славица Кажалевска Николоска констатирала дека се исполнети условите од чл.80 ст.1 алинеа 1 од Законот за судовите за разрешување на судијата поротник Славица Кажалевска Николоска. Согласно изложеното истакна предлог до Судскиот совет да донесе одлука за разрешување на Славица Кажалевска Николоска од функцијата судија поротник на Основен граѓански суд Скопје.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот на **членот на Советот Весна Дамева** за разрешување на Славица Кажалевска Николоска од функцијата судија поротник на Основен кривичен суд Скопје.

За збор се јави **членот на Советот Весна Дамева.** Истакна дека со оглед даво конкретниот случај станува збор за престанок на функцијата судија поротник по сопствено барање наместо Советот да донесе одлука за разрешување на судијата поротник Славица Кажалевска Николоска предлага да се донесе одлука за престанк на функцијата судија поротник.

**Членот на Советот Селим Адеми** истакна дека пред 2 години побарал, а бара и сега во системот да се внесат ажурирани податоци за престанок на мандатот на судиите поротници какви што податоци има за престанок на мандатот на судиите. Од причини што и судиите поротници се еден вид судии и без нивно присуство неможе да се одржуваат расправите.

Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот** на гласање го стави предлгот да се донесе одлука за разрешување на функцијата судија поротник на Основен кривичен суд Скопје на Славица Кажалевска Николоска по нејзино барање

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесена следната

**ОДЛУКА**

**ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ**

**НА ОСНОВЕН КРИВИЧЕН СУД СКОПЈЕ**

Од функцијата судија поротник на Основен кривичен суд суд Скопје се разрешува:

* 1. Славица Кажлевска-Николовска од Скопје

 Оваа одлука влегува во сила од 07.06.2021 година.

Во продолжение **Претседателот на Советот** збор даде на **членот на Советот Зоран Теофиловски** во својство на координатор за работата на Основен суд Кочани да го изложи извештајот за разрешување на судија поротник на Основен суд Кочани.

**Членот на Советот Зоран Теофиловски** во својство на координатор за работата на Основен суд Кочани наведе дека Претседателот на Основен суд Кочани со допис Су-03 бр.26/21/19 од 09.04.2021, заведен во Советот под број 02-635/1 од 16.04.2021 година, доставил предлог за разрешување на судијата-поротник Гордана Кугова поради навршување на 60 години старост, а согласно чл. 80 ст.1 алинеа 5 од Законот за судовите. Во продолжение **членот на Советот Зоран Теофиловски** во својство на координаторинформираше дека по разгледување на предлогот за разрешување доставен од претседателот на Основниот суд Кочани и извршениот увид во Регистарот на судии-поротници, констатирал дека судијата поротник Гордана Кугова на де 12.04.2021 година навршила 60 години старост со што се исполнети условите од чл.80 ст.1 алинеја 5 од Законот за судовите, истата да биде разрешена од функцијата судија-поротник. Согласно изложеното истакна предлог до Судскиот совет судијата-поротник Гордана Кугова да биде разрешена од функцијатапоради навршени 60 години старост.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот на **членот на Советот Зоран Теофиловски** за разрешување судијата поротник Гордана Кугова од Основен суд Кочани

Откако констатира дека никој не се јави за збор на гласање го стави предлгот судијата-поротник Гордана Кугова да биде разрешена од функцијатасудија-поротник во Основен суд Кочани поради навршени 60 години старост.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесена следната

**ОДЛУКА**

**ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ**

**НА ОСНОВЕН СУД КОЧАНИ**

Од функцијата судија поротник на Основен суд Кочани се разрешува:

* 1. Гордана Кугова од Кочани,

 Оваа одлука влегува во сила од 07.06.2021 година.

Во продолжение **Претседателот на Советот** повторно збор даде на **членот на Советот Зоран Теофиловски** во својство на координатор за работата на Основен суд Ресен да го изложи последниот извештај кој се однесува на разрешување на судии поротници на Основен суд Ресен.

**Членот на Советот Зоран Теофиловски** во својство на координатор за работата на Основен суд Ресен наведе дека Претседателот на Основниот суд Ресен со допис Су-15/21 од 05.04.2021 година, заведен во Советот под број 02-588/1 од 08.04.2021 година, доставил предлог за разрешување на лицата Ленче Гоце Димишоска, Маријана Митко Радевска, Наташа Пеце Писовска и Диана Дежда Илче Павлова од функцијата судија поротник поради истек на мандатот за кој се избрани. Во продолжение **членот на Советот Зоран Теофиловски** во својство на координаторинформираше дека по разгледување на предлогот за разрешување доставен од претседателот на Основниот суд Ресен и извршениот увид во Регистарот на судии поротници, констатирала дека предлогот се однесувал на 4 судии поротници кои биле избрани на 11.04.2017 година, дека мандатот им истекол на 11.04.2021 година и дека се исполнети условите од чл.49 од Законот за судовите, истите да бидат разрешени од функцијата судија-поротник. Согласно изложеното истакна предлог до Судскиот совет наведените лица да бидат разрешени од функцијата судија поротник поради истек на мандатот за кој се избрани.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по предлогот на **членот на Советот Зоран Теофиловски** за разрешување на лицата Ленче Гоце Димишоска, Маријана Митко Радевска, Наташа Пеце Писовска и Диана Дежда Илче Павлова од функцијата судија поротник на Основен суд Ресен поради истек на мандатот за кој се избрани.

Откако констатира дека никој не се јави за збор на гласање го стави предлгот лицата Ленче Гоце Димишоска, Маријана Митко Радевска, Наташа Пеце Писовска и Диана Дежда Илче Павлова да бидат разрешени од функцијата судија поротник на Основен суд Ресен поради истек на мандатот за кој се избрани.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесена следната

**ОДЛУКА**

**ЗА РАЗРЕШУВАЊЕ НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА**

**ОСНОВЕН СУД РЕСЕН**

Од функцијата судија поротник на Основен суд Ресен се разрешуваат:

1. Ленче Димшоска од Ресен;
2. Маријана Радевска од Ресен,
3. Наташа Писовска од Ресен и
4. Диана Дежда Павлова од Ресен

 Оваа одлука влегува во сила од 07.06.2021 година.

По разрешување на судиите поротници од Основен граѓански суд Скопје, Основен кривичен суд Скопје, Основен суд Кочани и Основен суд Ресен, **Претседателот на Советот** информираше дека ќе се премине на избор на судии поротници во Основниот граѓански суд Скопје и Основниот суд Ресен.

По однос на барањето за избор на судии поротници доставено од Основниот граѓански суд Скопје, П**ретседателот на Советот** збор даде на **членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје.

 **Членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје информираше дека Основниот граѓански суд Скопје објавил оглас за избор на судии поротници Су-04-57/21 на 31.03.2021 година, објавен По завршување на огласот Претседателот на Основен граѓански суд Скопје до Судскиот совет на Република Северна Македонија со допис СУ-03-514/21 од 20.04.2021 година, доставил предлог листа на кандидати за судии поротници, кои ги исполнуваат законски предвидените услови. Во продолжение **членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор за работата на Основниот граѓански суд Скопје, истакна дека по разгледување на предлог листата на кандидати, констатирал дека пријавените кандидати ги исполнуваат условите за судија поротник Врз основа на изложеното согласно чл.7 ст.2 од Законот за изменување и дополнување на Законот за судови (Сл.весник на РМ бр.83/2018) истакна дека е составена следната предлог листа на кандидати за судии поротници која ја доставува до Советот на усвојување.

**ПРЕДЛОГ-ЛИСТА НА КАНДИДАТИ**

**за судии –поротници во Основен граѓански суд Скопје**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ИМЕ** | **ТАТКОВО ИМЕ** | **ПРЕЗИМЕ** | **ДЕН,МЕСЕЦ,ГОДИНА НА РАЃАЊЕ** | **НАЦИОНАЛНОСТ** | **АДРЕСА НА ЖИВЕЕЊЕ** | **КОНТАКТ ТЕЛЕФОН** | **ВИД НА ЗАВРШЕНО ОБРАЗОВАНИЕ** |
| 1 | Сузана |  | Костовска |  |  |  |  |  |
| 2 | Дениција |  | Андреевска Николовска |  |  |  |  |  |
| 3 | Ана |  | Гроздановска |  |  |  |  |  |
| 4 | Билјана  |  | Стефановска |  |  |  |  |  |
| 5 | Марија |  | Лаовска |  |  |  |  |  |
| 6 | Викториа |  | Славковиќ |  |  |  |  |  |

По презентација на предлог листата на кандидатите кои ги исполнуваат условите за избор, **Претседателот на Советот** отвори расправа и побара Судскиот совет на РСМ да гласа пријавените кандидати од предложената предлог листа да бидат избрани за судии поротници во Основниот граѓански суд Скопје.

Со оглед да никој од членовите на Советот не се јави за збор, **Претседателот на Советот** констатира дека предлог листата за избор на суди поротници во Основен граѓански суд Скопје е усвоена со 11 гласа „За“ .

По процедурална интервенција на **членот на Советот Селим Адеми,** а со оглед на околноста да станува збор за избор на судии поротници во суд кој се наоѓа на подрачје на единица на локална самоуправа каде што најмалку 20% од граѓаните зборуваат службен јазик различен од македонскиот јазик, **Претседателот на Советот** побара за предлог листата за избор на суди поротници во Основен граѓански суд Скопје да гласаат членовите на Судскиот совет припадници на заедниците кои не се мнозинство во РСМ.

По гласањето **Претседателот на Советот** констатира дека дека предлог листата за избор на суди поротници во Основен граѓански суд Скопје е усвоена со 4 гласа „За“ од членовите на Судскиот совет припадници на заедниците кои не се мнозинство во РСМ .

По гласањето **Претседателот на Советот** констатира дека е донесе следната

**ОДЛУКА**

**ЗА ИЗБОР НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА**

**ОСНОВЕН ГРАЃАНСКИ СУД СКОПЈЕ**

За судии поротници на Основен граѓански суд Скопје се избрани:

1. Сузана Костовска од Скопје;
2. Дениција Андреевска Николовска од Скопје;
3. Ана Горздановска од Скопје;
4. Билјана Стефановска од Скопје;
5. Марија Лаовска од Скопје и
6. Викторија Славковиќ од Скопје

 Оваа одлука влегува во сила од 08.06.2021 година

П**ретседателот на Советот во продолжение** збор даде на **членот на Советот Зоран Теофиловски** во својство на координатор за работата на Основен суд Ресен.

 **Членот на Советот Зоран Теофиловски** во својство на координатор за работата на Основен суд Ресен информираше дека Основниот суд Ресен објавил оглас за избор на судии поротници, после што со допис СУ- 15/21 од 05.04.2021 година до Судскиот совет е доставена предлог листа на кандидати за судии поротници, кои ги исполнуваат законски предвидените услови. Во продолжение **членот на Советот Зоран Теофиловски** како координатор за работата на Основен суд Ресен истакна дека по разгледување на предлог листата на кандидати, констатирала дека пријавените кандидати ги исполнуваат условите за судија поротник од кои причини согласно чл.7 ст.2 од Законот за изменување и дополнување на Законот за судови (Сл.весник на РМ бр.83/2018) до Советот доставува предлог листа на кандидати за судии поротници. Предложи доставената предлог листа со 4 кандидати за судии поротници во Основен суд Ресен да биде усвоена.

**ПРЕДЛОГ-ЛИСТА НА КАНДИДАТИ**

**за судии –поротници во Основен суд Ресен**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ИМЕ** | **ТАТКОВО ИМЕ** | **ПРЕЗИМЕ** | **ДЕН,МЕСЕЦ,ГОДИНА НА РАЃАЊЕ** | **НАЦИОНАЛНОСТ** | **АДРЕСА НА ЖИВЕЕЊЕ** | **КОНТАКТ ТЕЛЕФОН** | **ВИД НА ЗАВРШЕНО ОБРАЗОВАНИЕ** |
| 1 | Ленче | Гоце | Димишоска |  |  |  |  |  |
| 2 | Маријана | Митко | Радевска |  |  |  |  |  |
| 3 | Наташа | Пеце | Писовска |  |  |  |  |  |
| 4 | Диана Дежда | Илче | Павлова |  |  |  |  |  |

По презентација на предлог листата на кандидатите кои ги исполнуваат условите за избор, **Претседателот на Советот** отвори расправа и побара Судскиот совет на РСМ да гласа пријавените кандидати од предложената предлог листа да бидат избрани за судии поротници во Основниот суд Ресен.

Со оглед да никој од членовите на Советот не се јави за збор, **Претседателот на Советот** констатира дека предлог листата за избор на суди поротници во Основен суд Ресен е усвоена со 11 гласа „За“ .

По гласањето **Претседателот на Советот** констатира дека е донесе следната

**ОДЛУКА**

**ЗА ИЗБОР НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА ОСНОВЕН СУД РЕСЕН**

За судии поротници на Основен суд Ресен се избрани :

1.Ленче Димшоска од Ресен;

2. Маријана Радевска од Ресен;

3. Наташа Писовска од Ресен и

4. Диана Дежда Павлова од Ресен

 Оваа одлука влегува во сила од 08.06.2021 година.

**Претседателот на Советот** констатира дека е исцрпена 2-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 3-та точка од Дневниот ред – „Донесување на одлука за времено упатување на судија во Основен суд Берово“.

**Точка 3**

**Донесување на одлуки за времено упатување на судија во Основен суд Берово и Основен суд Куманово.**

За 3-та точка од Дневниот ред **Претседателот на Советот** информираше дека до Судскиот совет на РСМ се доставени две барања за времено упатување на судии од претседателите на Основен суд Берово и Основен суд Куманово.

По однос на барањето доставено од Основен суд Берово **Претседателот на Советот** збор даде на **членот на Советот Селим Адеми** во својство на координатор за работата на Основен суд Берово.

**Членот на Советот Селим Адеми** информираше дека состојбата во Основниот суд Берово од аспект на бројот на судии е добро позната на сите членови на Советот. Во таа насока дополни дека Советот во три наврати направил напори и распишал огласи за избор на судии во овој суд, односно се направени три обиди за избор на судии кои завршиле безуспешно бидејќи немало пријавени кандидати за судии. Поради наведеното истакна дека Советот е принуден состојбата во Основниот суд Берово да ја реши по пат на времено упатување на судии од друг суд.. Ова дотолку повеќе што на еден од моментално делегираните судии периодот на делегирање му е веќе завршен и е вратен во матичниот суд, а на вториот делегиран судија Илија Стојанов од Основен суд Струмица кој истовремено ја извршува и функцијата ВД претседател на судот периодот на времено упатување му завршува на 01.09.2021 година. Со цел Основниот суд Берово да не остане без судии кои неопходно му се потребни како координатор за работата на овој суд предложи како што е договорено сега да се делегира еден судија од редот на академците, а во иднина да се изврши времено упатување на уште еден поискусен судија.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањето за времено упатување на судии за извршување на судиската функција во Основен суд Берово.

За збор се јави **членот на Советот Мирсад Суроји**. Истакна дека за проблемот со кој се соочува Основен суд Берово бил дискутиран и претходно на колегиум при што од страна на претседателот на Советот бил задолжен да разговара со претседателон на Основниот суд Штип со цел да се најде некое решение. Дополни дека во својство на координатор за работата на Основен суд Штип најнапред извршил анализа на бројот на предметите наспрема бројот на судиите во тој суд, по што остварил телефонски разговор со претседателот на Основен суд Штип дали би дозволил еден судија од овој суд да се делегира во Основниот суд Берово. Во таа насока со претседателот на судот биле анализирани состојбите од аспект на подобнноста кој судија времено да се упати на извршување на судиската функција во Основен суд Берово при што е дојдено до името на судијата Невена Перица која што всушност живее во Берово и секој ден патува во Штип на работа. Смета дека за овој суддија ќе биде многу подобро да работи во Основен суд Берово и како искусен судија кој повеќе години работи да даде свој придонес во решавање на проблемот со недостаток на судии во Основен суд Берово. Дополни дека во овојј момент како координатор за Основен суд Штип може да даде помош на овој начин, па во таа насока предложи да се прифати предлогот Невена Перица, судија на Основен суд Штип времено да се упати на извршување на судиската функција во Основен суд Берово.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** наведе дека од излагањето на координаторот за работата на Основен суд Берово, колегата Селим Адеми утврдила дека на судијата Илија Стојанов кој истовремено е и ВД претседател на Основен суд Берово мандатот ми истекува некаде на почетокот месец септември. Во таа насока имајќи предвид дека Основниот суд Берово е суд со основна надлежност и со мал број на предмети истакна дека смета дека приоритетно, важно и ургентно е во Основниот суд Берово да се делигира еден судија од граѓанска област. По однос на предлогот истакнат од членот на Советот Мирсад Суроји како координатор за работата на Основен суд Штип, дека на Основниот суд Берово ќе му треба уште еден судија од кривичната област од редот на повозрасните судии и од редот на оние кои ги исполнуваат условите да бидат истовремено и ВД претседатели истакна дека се се согласувам со тој предлог, дополнувајќи дека впрочем тоа бил и нејзин предлог кој го дала на претходниот колегиум. Во продолжение истакна дека доколку се прифати во Основен суд Берово да се делигираат двајца академци во тој случај пак ќе треба од друг суд да се донесе судија кој ќе ја врши функцијата ВД претседател на судот. Со оглед на фактот дека Основниот суд во Штип е суд со проширена надлежност и во времето на ферија и на годишните одмори кога сите судови генерално имаат недостаток на кадар истакна дека според нејзино мислење неопходно повеќе е потребно присуство на судија во Основниот суд Штип отколку во Основниот суд Берово бидејќи ако сега се делегира еден судија од Основен суд Штип во Основен суд Берово во тој случај би настанала состојба до септември да има тројца судии во Основниот суд Берово, а на Основниот суд Штип му фалат судии, особено кривичари. Дополни дека ова е нејзино лично мислење бидејќи како судија знае дека сите судови со проширена надлежност посебно во делот на кривичното работење, но и во делот на граѓанското работење со времените мерки имаат проблем со покривање на тој дел во време на ферија. Во таа насока истакна дека смета дека подобро е за делегирањето на поискусен судија од Основен суд Штип во Основен суд Берово да се одлучи подоцна, дополнувајќи дека во принцип не е против еден од повозрасните судии од Основен суд Штип да се делегира во Основен суд Берово и дека тоа бил впрочем и нејзин предлог, кој го смета за основан, но дека тоа треба да се стори подоцна по завршување на летните одмори од причини што смета дека нема потреба за време на ферија во Основниот суд Берово да има тројца судии, при што за делегирање да биде земен искусен судија кривичар од Основниот суд Штип кој е суд со проширена надлежност.

**Членот на Советот Весна Дамева** наведе дека излагањата на колешката Лорета Горгиева преставуваат генерални заклучоци од причини што координаторите на судовите прават поединечна анализа и утврдуваат дали има потреба или нема потреба да во овој момент и во кој суд треба да се делегира судија. Во продолжение истакна дека во конкретниот случај координаторите за работата на Основен суд Берово и Основен суд Штип изготвиле анализа и кажале јасно дека во Основен суд Берово е потребен судија, а од Основен суд Штип може да се земе еден судија. Во таа насока истакна дека смета дека ниту еден од членовите на Советот кој е координатор за работата на некој суд не би се довел во ситуација да даде судија за делигирање а потоа да трпи работата во тој суд. Воедно, смета дека самиот координатор за работата на Основен суд Берово можел да оцени дали во овој момент има неопходна потреба за овие два месеци да се делегира судија во овој суд или делегирањето евентуално би можело да се пролонгира за септември. Смета дека единствен начин е тој кординаторот за работата на Основен суд Берово да се произнесе, при што ако каже дека нема да трпи работата на судот до месец семптември во тој случај сите треба да се согласиме дека делегирањето на судија во Основниот суд Берово можеби треба да се изврши во септември, меѓуутоа ако координаторот за работата на овој суд се произнесе дека ќе трпи работава, а од друга страна со делегирањето на еден судија од Основен суд Штип во овој суд работата не би се нарушила, во тој случај делегирањето би требало да се изврши сега.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** се јави за збор и постави прашање: „Извинете не разбрав дали делегирањето е доброволно, односно дали колешката од Основен суд Штип, сама сака да биде делегирана во Основен суд Берово“?

**Членот на Советот Гордана Спиреска** наведе дека колегата координатор за работата на Основен суд Берово многу убаво кажал дека во Основен суд Берово се потребни двајца судии. Дополни дека во Советот веќе година дена тоа се зборува, дека во Основен суд Берово се потребни двајца судии, но работата само се одолговлекува. Ако на 01.09.2021 година истекува мандатот на судијата Илија Стојанов кој ја врши и функцијата ВД претседател на судот. Според нејзино мислење смета дека е смешно и нема логика за два месеци разлика да се прават калкулации дали делегирањето да се изврши сега или после..., дополнувајќи дека сега и одма треба да се делигираат двајца судии во Основен суд Берово, еден искусен кој можеби ќе ја превземе функцијата на претседател и еден од академците. Во таа насока дополни дека ваквиот свој став го потврдува и од исказот на членот на Советот Мирсад Суроји кој е координатор за работата на Основен суд Штип и кој на денешната седница истакна дека разговарал со претседателот на Основен суд Штип од кој разговор произлегува дека има судија доброволец кој живее во тој град. Во контекст на исложеното го посоци проблемот кој го имала во иста ситуација наведувајќи дека Врховниот суд неколку пати го укинал решението за делегирање од причини што не успеала да најде доброволец. На овој начин со делегирање на судијата доброволец воедно смета дека ќе му се направи ,како на самиот судија, така и на Основен суд Берово. На крајот истакна дека за неа ова е апсолвирана тема и дека судот во Штип има доволно судии да ги реши сите мерки, сите притвори и сите ППНИ.

**Претседателот на Врховниот суд на РСМ, Беса Адеми** во насока на дискусиите истакна дека во овој правец би сакала да каже дека по сила на закон Судскиот совет е надлежен да избира судија, но тој судија доколку не е задоволен од одлуката на Судски совет има право на жалба до општата седница на Врховниот суд. По однос на случајот споменат од членот на Советот Гордана Спиреска истакна дека Врховниот суд бил соочен, а самата била судија известител затоа што сметала дека судијата не требало да биде делигирана во такви услови. За конкретниот случај за кој се дискутира на денешната седница истакна дека смета дека токму поради фактот што судијата е согласна да биде делегирана во Основен суд Берово и живее во Берово има околности и има оптимално решение да се делигира.

**Членот на Советот Мирсад Суроји** наведе дека за Советот во овој момент, не значи дека истиот судија може да се делигира. Дополни дека истакнал дека иако Советот законски е надлежен за делегирање, сепак смета дека треба да има согласност и од судот од кој ќе се изврши делегирање на судијата и од самиот судија, како и дека како координатор во конкретниот случај ова бил најлесен начин за делегирање што го нашол

**Членот на Советот Мирсад Суроји** дополни дека при изборот кој судија да биде делегиран во Основен суд Берово го имал предвид фактот дека судијата Невена Перица живее во Берово и патува секој ден, поради што сметал дека за тој судија и со делегирањето на тој судија би имало најмала штета.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** наведе дека во својата дискусија не зборувала за име, туку дека зборувала дека еден кривичен судија за време на ферија многу повеќе е потребен во матичниот суд кај што се работи кој во конкретниот случај е суд со проширена надлежност отколку во Основен суд Берово во услови кога во тој суд има ВД претседател до септември и плус сега ќе се делегира еден академец. Дополни дека тоа била целта на нејзината дискусија, дека попрудуктивно би било овој судија за време на ферија да остане во својот матичен суд – Основниот суд Штип, каде што има обвинителни акти, оценка на обвинителен акт, одлучување по мерки за обезбедување присуство на обвинети.... како и поради околноста судијата кој треба да се делегира за овие месеци да ги реши криивични предмети кои не и се завршени, при што од 01.09.2021 година нема против токму тој судија да биде делегиран во Основен суд Берово

**Членот на Советот Весна Дамева** наведе дека имајќи ја во предвид дискусијата на колешката Лорета ќе има сериозен проблем со делигирањата. Дополни дека ова го истакнува од причина што Советот сега ќе делигира судии од редот на академците и од кривичен и од граѓански суд коишто судии веќе примиле предмети нагласувајќи при тоа дека ова го укажува со цел да се согледа проблемот кој ќе им се направи на претседателите на овие судови. Во таа насока истакна дека предметите распределени пред месец дена сега повторно ќе треба да се враќаат и да сев прераспределуваат, дека секој судија кога се делигира има заостаток предмети, па во конкретниот случај доколку судијата лично сака да остане уште два месеци во матичниот суд да си ја доврши работата што не ја завршила, тогаше е во ред, но во друг случај нема оправдување затоа што е летен период, нема заостаток предмети и може веднаш да оди. Дополни дека за во иднина се плаши да тоа која ќе биде функцијата координаторите, дали функцијата на координаторот ќе биде да анализира или тоа ќе го прави генерално Судски совет за сите судови истакнувајќи при тоа ....„ако е вака воопшто не е фер, не е колегијално било кој од нас поединечно да цени дали одреден суд кај што друг член е координатор ќе има заостаток или ќе нема заостаток и.т.н“. Истакна дека ова го зборува принципиелно, дополнувајќи дека не е фер и дека доколку на овој начин се пролонгира делегирањето и со другите судии, затоа што секој еден судија што ќе биде делигиран ќе има проблем со предмети. Воедно истакна дека верува дека со деншното делегирање на судии од Основен кривичен суд Скопје и Основен граѓански суд Скопје дека ќе им се направат сериозни проблеми на претсеадетелите на овие судови затоа што неколку дена овие судии примале предмети, многу предмети бидејќи станува збор за големи судови, тие предмети биле распоредени, па сега повторно ќе се враќаат и ќе се прераспределуваат, но поради потребата од судии во Основен суд Берово мора да се согласиме на делегирање, макар и на штета на претседателите на овие судови, затоа што Основниот суд Берово мора да бид епокриен со судии.

Во реплика **членот на Советот Лорета Горгиева** наведе дека нејзината дискусија колешката очигледно дека не ја разбрала.

**Членот на Советот Гордана Спиреска** наведе дека секој судија што досега бил делегиран од Советот е задолжен со соодветен број на предмети, од кои причини не гледа никаков проблем зошто се инсистира да се пролонгира делегирањето.

**Членот на Советот Весна Дамева** во контекст на дискусиите истакна предлог координаторот за работата на Основен суд Берово да се произнесе: Дали може да се пролонгира делегирањето на судија во овој суд и дали тоа нема да создаде проблем, особено имајќи во предвид дека се годишни одмори“?

 **Членот на Советот Селим Адеми** наведе дека би излажал ако каже дека судот нема да функционира за еден месец бидејќи и досега функционираат со еден судија што значи дека ќе има проблеми но може да функционира. Дополни дека за него како координатор за Основен суд Берово е битно судот да функционира непречено и работата да се одвива во континуитет. Во таа насока истакна дека проблемот настанува што судијата Илија Стојанов кој ја врши функцијата ВД претседател на судот најавува дека од петок ќе користи годишен одмор, па доколку сега се делегира академец не е сигурен дали академецот ќе може да се снајде во тој суд. а еден месец може да функционира и со еден двајца, ќе има проблеми но мора да функционира.

**Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа** наведе дека доколку има некоја битна работа вреди да се дискутира во спротивно не е потребно да се истрошат толку нерви и енергија за делигирање. Смета дека на денешната седница треба да се изврши делегирање на еден академец во Основен суд Берово за што постои консензус, а за делегираниот судија, со оглед на фактот дека истиот делигирањето му трае до август месец да се остави делегирање на нов судија да се изврши на некоја наредна седница за која верува дека ќе има конзензус по однос на ова делегирање или пак рабирање од сите членови или барем од колегите кои денеска тука имаат спротиставени мислења.

**Членот на Советот Ханиф Зендели** наведе дека го поддржува предлогот истакнат од заменик претседателот на Советот и дека би било посоодветно на денешната седница да се одлучи само за академецот, а по однос на поискусниот судија како што го нарековме да се остави за наредната седница или пак за наредниот период. Дополни дека треба да се има предвид дека доаѓаат и годишните одмори, а работата во судовите вообичаено повеќе почнува од први септември па натаму или пак после 15-ти август.

Откако констатира дека никој повеќе не побара збор **Претседателот на Советот** истакна дека од целокупната досегашна дискусија неспорно произлегува дека е неопходно да се делегираат судии во Основен суд Берово, дека во моментов е неспорно дека без проблем може да се делегираат некои од трите ново избрани судии од Академијата за судии и ЈО во Основниот граѓански суд Скопје, дека од овие три избрани судии две се наоѓаат на породилно боледување поради што останува само една кандидатка од редот на новоизбраните судииа во Основниот граѓански суд, да биде предложена и делегирана, а тоа е судијата Маја Димитрова. Во таа насока на гласање го стави предлогот Маја Димитрова, судија на Основен граѓански суд Скопје времено, за период од една година, да биде упатена на извршување на судиската функција во Основен суд Берово.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Маја Димитрова,** судија на Основен граѓански суд Скопје, времено се упатува за вршење на судиската функција во Основниот суд Берово, сметано од 07.06.2021 година, за период од 1 (една) година од денот на упатувањето.

За упатувањето дa се извести претседателот на Основен граѓански суд Скопје и претседателот на Основен суд Берово.

**Претседателот на Советот** информираше дека второто барање за времено упатување на судија е поднесено од претседателот ан Основен суд Куманово. Воедно, Претседателот на Советот ја напушти седницата па раководењето со истата го превзема з**аменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа**

По однос на ова барање за времено упатување на судија во Основен суд Куманово, з**аменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа** збор даде на **членот на Советот Ханиф Зендели** во својство на координатор за работата на Основен суд Куманово.

**Членот на Советот Ханиф Зендели** истакна дека согласно обврските на Судскиот совет да ја седи работата на судовите како координатор за работата на Основниот суд Куманово сака да информира дека при крајот на 2020 година еден судија од Основен суд Куманово, судијата Мирослав Георгиевски е избран за претседател на Основен суд Кратово, од причини што од судот во Кратово за претседател не се пријавил ниту еден судија па по координација и барање на координатор за Основен суд кратово, членот на Советот Сашко георгиев требаше да се избере претседател од Основен суд Куманово, што значи дека судот четири години ќе функционира со еден судија помалку наспроти околноста дека станува збор за суд со проширена надлежност кој постапува по голем број на предмети. Дополни дека поради обемниот број на предмети во работа и големиот прилив на нови предмети за Основниот суд Куманово подолг временски период наназад има поднесено барање за избор на нов судија, кое нешто не е сторено. Поради наведената потреба од судија, како и по барање на претседателката на Основен суд Куманово како координатор за работата на овој суд, членот на Советот Ханиф Зендели побара да се најде решение за пополнување на упразнетите судиски места по пат на времено упатување на судија од друг суд при што нагласи дека во моментот во судот е потребен судија кој работи на кривична материја. Во продолжение нагласи дека од крајот на втори месец оваа година и претседателката на судот во Куманово поради сообраќајна незгода подолг период не одела на работа, но сега е вратена.

**Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа** отвори расправа по барањето на координаторот за работата на Основен суд Куманово, **членот на Советот Ханиф Зендели** за времено упатување на судија во Основен суд Куманово. Во таа насока **заменик претседателот на Советот збор даде на членот на Советот Весна Дамева** во својство на координатор за работата на Основен кривичен суд Скопје.

**Членот на Советот Весна Дамева** во својство на координатор за работата на Основен кривичен суд Скопје наведе дека соочуствува со состојбата во Основен суд Куманово, во спротивно не би дозволила делегирање на судија од Основниот кривичен суд од причини што не е пополнет бројот на судии по систематизација и во последната година, две е намален, како и поради околноста што судиите од овој суд даваат надчовечки напори во работењето. Дополни дека секому е познато дека Основниот кривичен суд е под лупа на јавноста, поради што иако можеби звучи нескромно меѓутоа сите коментари од јавноста и целата доверба е вперена во кривичниот суд. Во продолжение **членот на Советот Весна Дамева** во својство на координатор за работата на Основен кривичен суд Скопје изјави дека поради состојбата во Основен суд Куманово која е образложена од колегата Ханиф Зендели, координатор за работата на Основен суд Куманово, се согласува еден судија од Основен кривичен суд, да се делегира во Основен суд Куманово, нагласувајќи тоа да не стане пракса во иднина. Со цел да се избегне сомнеж кај кандидатите академци за било каква пристрасност, а во насока на договорот да се делегира еден од овие кандидати предложи да биде делегиран првиот академец кој што е избран за судија, Јасна Челикова.

**Членот на Советот Киро Здравев** во својство на координатор за работата на Основен граѓански суд Скопје истакна дека состојбата која членот на Советот Весна Дамева ја образложила за Основниот кривичен суд Скопје се однесува и на Основниот граѓански суд Скопје. Во таа насока дополни дека не само што во судот нема доволен борј судии, туку судот има и голем заостаток на предмети, не е совладан приливот и е неажурен во своето работење за 2020 година. Постави прашање: „Која е ползата за претседателот на судот од три новоизбрани судии во Основниот граѓански суд Скопје од редот на Академијата за судии и ЈО од кои две се на породилно боледување, при што за работа останува само еден судија и тој да биде времено упатен во друг суд“?, дополнувајќи дека причината за ваквата состојба произлегува од недостатокот на голем број судии.

Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа** на гласање го стави предлогот истакнат од координаторот за работа на Основниот кривичен суд Скопје, **членот на Советот Весна Дамева**, Јасна Челикова, судија на Основен кривичен суд Скопје времено, за период од една година, да биде упатена на извршување на судиската функција во Основен суд Куманово.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Јасна Челикова,** судија на Основен кривичен суд Скопје, времено се упатува за вршење на судиската функција во Основниот суд Куманово, сметано од 07.06.2021 година, за период од 1(една) година од денот на упатувањето.

За упатувањето дa се извести претседателот на Основен кривичен суд Скопје и претседателот на Основен суд Куманово.

**Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа** констатита дека на седницата повторно е присутен **Претседателот на Советот Павлина Црвенковска** која го превзема раководењето со седницата.

**Претседателот на Советот** констатира дека е исцрпена 3-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 4-та точка од Дневниот ред – „Донесување на одлуки за продолжување на мандатот на судиите кои поднеле изјави за продолжување на мандатот“.

**Точка 4**

**Донесување на одлуки за продолжување на мандатот на судиите кои поднеле изјави за продолжување на мандатот“.**

**Претседателот на Советот** наведе дека за оваа точка од Дневниот ред, согласно Законот за судови, повеќе судии имаат поднесено барања за продолжување на мандатот.

Дополни дека од Врховниот суд на РСМ изјава за продолжување на мандатот имаат поднесено судиите Снежана Бајлозова и Киро Здравев.

Во таа насока збор даде **членот на Советот Ханиф Зендели** координатор за работата на Врховниот суд на РСМ да се произнесе по изјавите за продолжување на мандат поднесени од судии на овој суд.

**Членот на Советот Ханиф Зендели** координатор за работата на Врховниот суд на РСМ истакна дека поднесените барања за продолжување на мандатот треба да се удоволат доколку судијата кој поднел такво барање ги исполнува условите за продолжување на мандатот.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** судиите Снежана Бајлозова и Киро Здравев од Врховниот суд на РСМ за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** на гласање го стави барањето од Снежана Бајлозова, судија на Врховен суд на РСМ за продолжување на мандатот до ...... година.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Снежана Бајлозова, судија на Врховниот суд на Република Северна Македонија **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Врховниот суд на Република Северна Македонија се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

Во продолжение **Претседателот на советот** на гласање го стави барањето од Киро Здравев, судија на Врховен суд на РСМ за продолжување на мандатот кому судиската функција му мирува поради извршување на функцијата член на Судскиот совет на РСМ.

По гласањето констатира дека со 11 гласа „За“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Киро Здравев, судија на Врховниот суд на Република Северна Македонија **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Врховниот суд на Република Северна Македонија се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

**Претседателот на советот** збор даде **членот на Советот Лорета Горгиева** координатор за работата на Вишиот управен суд да се произнесе по изјавите за продолжување на мандат поднесени од судии на овој суд.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** координатор за работата на Вишиот управен суд истакна дека четири судии од Вишиот управен суд имаат поднесено благовремени барања за продолжување на мандатот. Смета дека сите судии кои поднеле барање за продолжување на мандатот ги исполнуваат условите мандатот да им биде продолжен.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** судиите од Вишиот управен суд Загорка Тноковска, Фани Илиевска Лидија Каначковиќ и Владанка Панчурова Сулејманова за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** најнапред на гласање го стави барањето/изјавата од Фани Илиевска, судија на Виш управен суд мандатот да и биде продолжен до ..... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Фани Илиевска, судија на Виш управен суд **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Виш управен суд се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

**Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Лидија Каначковиќ, судија на Виш управен суд за мандатот да и биде продолжен до ..... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Лидија Каначковиќ, судија на Виш управен суд **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Виш управен суд се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

**Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Владанка Панчурова Сулејманова, судија на Виш управен суд за продолжување на мандатот до ....... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Владанка Панчурова Сулејманова, судија на Виш управен суд **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Виш управен суд се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

**Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Загорка Тноковска, судија на Виш управен суд за продолжување на мандатот до .... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Загорка Тноковска, судија на Виш управен суд **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Виш управен суд се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

Во продолжение **Претседателот на Советот** збор даде **членот на Советот Селим Адеми** координатор за работата на Апелациониот суд Битола да се произнесе по изјавата за продолжување на мандат поднесена од судијата Петкана Јадровска од овој суд.

**Членот на Советот Селим Адеми** координатор за работата на Апелационен суд Битола истакна дека судијата Петкана Јадровска има доставено изјава за продолжување на мандатот до ...... година. Во продолжение истакна дека генерално неговиот став по однос на прашањето за продолжување на мандатот на судиите е негативен, односно дека тој е против продолжување на мандатот, но дека мнозинството од Советот може да донесе поинаква одлука, односно да одлучи спротивно.

 **Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** судијата Петкана Јадровска од Апелационен суд Битола за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Петкана Јадровска, судија на Апелационен суд Битола за продолжување на мандатот до ....... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Петкана Јадровска, судија на Апелационен суд Битола **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Апелационен суд Битола се продолжува до ..... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

Во продолжение на оваа точка од Дневниот ред **Претседателот на Советот** збор даде **членот на Советот Гордана Спиреска** координатор за работата на Апелациониот суд Гостивар да се произнесе по изјавата за продолжување на мандат поднесена од судијата Зоран Теофиловски од овој суд, сега актуелен член на Судскиот совет на РСМ.

Пред да пристапи кон произнесување координаторот за работата на Апелационен суд Гостивар за збор се јави членот на Советот Зоран Теофиловски. Побара да биде изземен од одлучувањето по изјавата за продолжување на мандатот поднесена од негова страна.

По усвојување на барањето за изземање, координаторот за работата на Апелационен суд Гостивар, ч**ленот на Советот Гордана Спиреска** истакна декаЗоран Теофиловски судија на Апелационен суд Гостивар, сега актуелен член на Судскиот совет на РСМ ги исполнил условите за старосна пензија на ...... година. Поради наведеното поднел барање за продолжување на мандатот до ...... година.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** Зоран Теофиловски, судија на Апелационен суд Гостивар и актуелен член на Судски совет на РСМ за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Зоран Теофиловски, судија на Апелационен суд Гостивар за продолжување на мандатот до .......... година.

По гласањето констатира дека со 9 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Зоран Теофиловски, судија на Апелационен суд Гостивар **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Апелационен суд Гостивар се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

**Претседателот на Советот** збор даде **членот на Советот Лорета Горгиева** координатор за работата на Апелациониот суд Штип да се произнесе по изјавата за продолжување на мандат поднесени од судијата Корнелија Давчева од овој суд.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** координатор за работата на Апелационен суд Штип истакна дека судијата Корнелија Давчева до Советот доставила изјава со која бара продолжување на мандатот до ....... година како и дека ги исполнува условите мандатот да и биде продолжен до бараниот датум.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** Корнелија Давчева**,** судија на Апелационен суд Штип за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Корнелија Давчева, судија на Апелационен суд Штип за продолжување на мандатот до ....... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Корнелија Давчева, судија на Апелационен суд Штип **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Апелационен суд Штип се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

По продолжување на мандатот на Корнелија Давчева, судија на Апелационен суд Штип, **Претседателот на Советот** даде пауза од 15 минути.

По завршување на паузата седницата продолжи во 12,45 часот.

**Претседателот на Советот** констатира дека Претседателот на Врховниот суд на РСМ, Беса Адеми и преставникот на „Коалицијата сите за правично судење“ ја напуштија седницата.

Во продолжение **Претседателот на Советот** збор даде **членот на Советот Весна Дамева** координатор за работата на Основен кривичен суд да се произнесе по изјавите за продолжување на мандат поднесени од судии на овој суд.

**Членот на Советот Весна Дамева** координатор за работата на Основен кривичен суд истакна дека четири судии од Основниот кривичен суд Скопје, Драган Николовски, Гордана Спиреска, Станка Везенковска и Сулејман Мемети од кои некои по втор пат имаат поднесено барања за продолжување на мандатот. Смета дека сите судии кои поднеле барање за продолжување на мандатот ги исполнуваат условите мандатот да им биде продолжен.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** судиите од Основен кривичен суд Драган Николовски, Гордана Спиреска, Станка Везенковска и Сулејман Мемемти за продолжување на мандатот.

За збор се јави **членот на Советот Селим Адеми**. Истакна дека го кажал својот став во делот на судиите дека барањата за продолжување на мандатотосе издржани и навремени, дополнувајќи дека Судскиот совет не треба да брза да донесе одлука. По однос на барањата за продолжување на мандатот на судии кои во моментов се членови на Судскиот совет и им мирува судиската функција, истакна дека се работи за конкретна ситуација посочувајќи ја при тоа изјавата за продолжување на мандатот поднесена од Гордана Спиреска, член на Судски совет. Во врска со ваквата состојба **членот на Советот Селим Адеми** најнапред постави прашање: - „Дали Судскиот совет на РСМ може да продолжи мандат на неактивен судија, односно врз основа на кој член од Законот за Судски совет на РСМ или Уставот на РСМ Судскиот совет може да му продолжува мандат на член на Судски совет“? Во продолжение истакна дека смета дека по однос на ова прашање законот не е многу прецизен и со истота не се согласува, односно не се согласува Судски совет да донесува одлука за продолжување на мандат на член на Судски совет од причини што не станува збор за судии, туку за неактивни судии. Дополни дека се согласува за продолжување доколку колегите членови на Судски совет кажат да ние ќе продолжиме како судии, во тој случај е во ред мандатот да им се продолжи, но Судскиот совет да продолжува мандат на неактивен судија, член на Судски совет тоа го нема во ниту еден закон и во Уставот, односно никаде не е пишано. Поради наведеното смета дека треба повеќе да се внимава од аспект дали Советот продолжува мандат на судија или на член на Судски совет и што продолжува Советот.

**Членот на Советот Киро Здравев** истакна дека не се согласува со дискусијата на **членот на Советот Селим Адеми** дополнувајќи дека кога има повеќе размислувања се има право за избор за да се избере што е подобро. Во продолжение истакна дека во конкретниот случај Советот не продолжува мандат на член на Судски совет, туку на судија дополнувајќи дека избраните членови на Судскиот совет од судиите правото да бидат избрани за членови на Советот го црпат од правото на судија што значи дека неможат да бидат членови на Судски совет доколку не се судии, тие како членови на Судскиот совет се избрани од редот на судиите со мандат од 6 години. Истакна дека со донесување на одлуката за продолжување на мандатот Советот не го продолжува мандатот на член на Судски совет, туку го продолжува мандатот на судија, како и дека со донесување на одлуката за продолжување на мандатот на еден начин се заштитуваат судиите од ситуации на пример во кои некој судија може да поднесе оставка од функцијата член на Советот и да се врати да биде судија, па во тој случај со постоење на решение за продолжување на мандатот судија би имал каде да се врати, односно би се вратил да ја извршува функцијата судија и дека во таа смисла е и продолжување на мандатот на судија.

**Претседателот на Советот** истакна дека исто така е на мислење дека со донесената одлука за продолжување на мандатот, конкретно за Гордана Спиреска не и се продолжува мандатот како член на Советот, туку мандатот судија на Основен кривичен суд Скопје. Во таа насока истакна дека во конкретниот случај колешката Гордана Спиреска која има поднесено барање за продолжување на мандатот судија, која функција и е во мирување поради извршување на функцијата член на Судски совет ја гледа како судија, а не како колешка.

**Членот на Советот Селим Адеми** во реплика истакна дека тоа е негово мислење и дека не вели дека е во право но има резерва по однос на тоа дали Советот може да продолжува мандат на судија кому функцијата му мирува бидејќи сега е член на Судски совет, односно дали мандатот може да се продолжува при мирување на судиската функција.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот повеќе не се јави за збор **Претседателот на советот** најнапред на гласање го стави барањето/изјавата од Драган Николовски, судија на Основен кривичен суд за продолжување на мандатот до ..... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Драган Николовски, судија на Основен кривичен суд **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен кривичен суд се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

Пред **Претседателот на советот** на гласање да го стави барањето/изјавата од Гордана Спиреска, судија на Основен кривичен суд (во мирување) за продолжување на мандатот до ...... година за збор се јави **членот на Советот Гордана Спиреска.** Побара да биде изземена од одлучувањето по изјавата за продолжување на мандатот поднесена од нејзина страна.

По усвојување на барањето за изземање, **Претседателот на Советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Гордана Спиреска, судија на Основен кривичен суд (во мирување) за продолжување на мандатот до ..... година.

По гласањето констатира дека со 9 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Гордана Спиреска, судија на Основен кривичен суд **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен кривичен суд се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

Во продолжение **Претседателот на Советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Станка Везенковска, судија на Основен кривичен суд за продолжување на мандатот до ..... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Станка Везенковска, судија на Основен кривичен суд **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен кривичен суд се продолжува до ..... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

**Претседателот на Советот** на гласање го стави последното барањето/изјавата поднесено од судија од Основен кривичен суд, односно барањето на Сулејман Мемети за продолжување на мандатот до ..... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Сулејман Мемети, судија на Основен кривичен суд **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен кривичен суд се продолжува до ..... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

**Претседателот на Советот** збор даде на **Заменик претседателот на Советот Советот, Миљазим Мустафа** координатор за работата на Основен суд Струмица да се произнесе по изјавата за продолжување на мандат поднесени од судијата Ѓорѓи Маневски од овој суд.

**Заменик претседателот на Советот, Миљазим Мустафа** координатор за работата на Основен суд Струмица истакна дека судијата Ѓорѓи Маневски до Советот доставил изјава со која бара продолжување на мандатот до ..... година како и дека ги исполнува условите мандатот да му биде продолжен до бараниот датум.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** Ѓорѓи Маневски**,** судија на Основен суд Струмица за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Ѓорѓи Маневски**,** судија на Основен суд Струмица за продолжување на мандатот до ..... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Ѓорѓи Маневски, судија на Основен суд Струмица **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основниот суд Струмица се продолжува до ..... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

Во продолжение **Претседателот на Советот** збор даде **членот на Советот Мирсад Суроји** координатор за работата на Основен суд Штип да се произнесе по изјавата за продолжување на мандат поднесени од судијата Лидија Санева од овој суд.

**Членот на Советот Мирсад Суроји** координатор за работата на Основен суд Штип истакна дека судијата Лидија Санева која е родена на ..... година до Советот доставила изјава со која бара продолжување на мандатот до .... година како и дека ги исполнува условите мандатот да и биде продолжен до бараниот датум.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** Лидија Санева**,** судија на Основен суд Штип за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Лидија Санева, судија на Основен суд Штип за продолжување на мандатот до ...... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Лидија Санева, судија на Основен суд Штип **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен суд Штип се продолжува до ..... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето

**Претседателот на Советот** збор даде **членот на Советот Лорета Горгиева** координатор за работата на Основен суд Битола да се произнесе по изјавата за продолжување на мандат поднесени од судиите Гоче Малиновски, Миле Димовски и Љупчо Савевски од овој суд.

**Членот на Советот Лорета Горгиева** координатор за работата на Основен суд Битола истакна дека до Советот се доставени три барања од судии од Основен суд Битола за продолжување на мандатот и тоа од судиите Гоче Малиновски, Миле Димовски и Љупчо Савевски кои ги исполнува условите мандатот да и биде продолжен до бараниот датум. Во таа насока предложи на наведените судии да им биде продолжен мандатот судија на Основен суд Битола.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** Гоче Малиновски, Миле Димовски и Љупчо Савевски**,** судии на Основен суд Битола за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** најнапред на гласање го стави барањето/изјавата од Гоче Малиновски, судија на Основен суд Битола за продолжување на мандатот до ..... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Гоче Малиновски, судија на Основниот суд Битола **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основниот суд Битола се продолжува до ............. година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

**Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Миле Димовски, судија на Основен суд Битола за продолжување на мандатот до ...... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Миле Димовски, судија на Основниот суд Битола **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основниот суд Битола се продолжува до ..... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

**Претседателот на советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Љупчо Савевски, судија на Основен суд Битола за продолжување на мандатот до ...... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Љупчо Савевски, судија на Основниот суд Битола **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основниот суд Битола се продолжува до ..... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

Во продолжение **Претседателот на Советот** наведе дека до Судскиот совет на РСМ изјава за продолжување на мандатот имаат поднесено и двајца судии од Основен суд Тетово. Дополни дека поради отсуство на **членот на Советот Сашко Георгиев** кој воедно е и координатор за работата на Основен суд Тетово од денешната седница ќе ги образложи поднесените барања/изјави за продолжување на мандатот поднесени од судиите Томислав Бошковски и Драган Геровски од Основен суд Тетово.

**Претседателот на Советот** истакна дека судиите Томислав Бошковски и Драган Геровски од Основен суд Тетово кои до Советот поднеле барања за продолжување на мандатот ги исполнуваат условите мандатот да и биде продолжен до бараниот датум. Во таа насока предложи на наведените судии да им биде продолжен мандатот судија на Основен суд Тетово.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** Томислав Бошковски и Драган Геровски судии на Основен суд Тетово за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** најнапред на гласање го стави барањето/изјавата од Драган Ѓеровски, судија на Основен суд Тетово за продолжување на мандатот до ...... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Драган Ѓеровски, судија на Основниот суд Тетово **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основниот суд Тетово се продолжува до ....... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

**Претседателот на советот** во продолжение на гласање го стави и барањето/изјавата поднесена од Томислав Бошковски, судија на Основен суд Тетово за продолжување на мандатот до ........... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Томислав Бошковски, судија на Основниот суд Тетово **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основниот суд Тетово се продолжува до .... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

Во продолжение **Претседателот на Советот** наведе дека последните барања за продолжување на мандатот за оваа седница се поднесени од Нухи Рустеми и Мирјана Николовска Калчиновска, судии на Основен граѓански суд Скопје.

**Претседателот на Советот** збор даде **членот на Советот Киро Здравев** координатор за работата на Основен граѓански суд да се произнесе по изјавата за продолжување на мандат поднесени од Нухи Рустеми и Мирјана Николовска Калчиновска, судии на Основен граѓански суд Скопје.

**Членот на Советот Киро Здравев** координатор за работата на Основен граѓански суд по однос на изјавата поднесена од судијата Нухи Рустеми истакна дека на ...... година судијата наполнил 64 години од кои причини согласно чл. 104 ст. 2 и 3 од Законот за работните односи, (Сл.весник на РСМ, бр.62/05...120/18), поднел изјава со која бара продолжување на работниот однос сметано од 08.04.2022 година до .... година, односно до 67 годишна возраст. По однос на судијата Мирјана Николовска Калчиновска од Основен граѓански суд Скопје, **членот на Советот** Киро Здравев информираше дека судијата Мирјана Николовска Калчиновска на ...... година ќе наполни 64 години од кои причини согласно чл. 104 ст. 2 и 3 од Законот за работните односи, (Сл.весник на РСМ, бр.62/05...120/18), поднела изјава со која бара продолжување на работниот однос по исполнување на 64 годишна возраст, односно продолжување на работниот стаж до 67 годишна возраст. Дополни дека судиите исполнуваат условите мандатот да им биде продолжен до бараниот датум поради што предлага на наведените судии да им биде продолжен мандатот судија на Основен граѓански суд Скопје.

**Претседателот на Советот** отвори расправа по барањата **на** Нухи Рустеми и Мирјана Николовска Калчиновска, судии на Основен граѓански суд Скопје за продолжување на мандатот.

Откако констатира дека никој од членовите на Советот не се јави за збор **Претседателот на советот** најнапред на гласање го стави барањето/изјавата од Нихи Рустеми, судија на Основен граѓански суд за продолжување на мандатот до ..... година.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Нухи Рустеми, судија на Основен граѓански суд Скопје **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен граѓански суд Скопје се продолжува до ..... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

**Во продолжение Претседателот на Советот** на гласање го стави барањето/изјавата од Мирјана Николовска Калчиновска, судија на Основен граѓански суд Скопје за продолжување на мандатот до ...... година за продолжување на мандатот.

По гласањето констатира дека со 10 гласа „За“ и 1 глас „Против“ е донесено следното

**Р Е Ш Е Н И Е**

Барањето на Мирјана Николовска Калчиноска, судија на Основен граѓански суд Скопје, **СЕ УВАЖУВА.**

Мандатот судија на Основен граѓански суд Скопје се продолжува до ...... година**.**

Решението влегува во сила со денот на донесувањето.

**Претседателот на Советот** констатира дека е исцрпена 4-та точка од Дневниот ред и дека ќе се премине на разгледување и постапување по 5-та точка од Дневниот ред – „Расправа по Извештај на Комисија на известители по поднесено барање за утврдување одговорност на судија/претседател на суд“.

**Точка 5 е нејавна**

**Расправа по Извештај на Комисија на известители по поднесено барање за утврдување одговорност на судија/претседател на суд**

**Точка 6 е нејавна**

**Расправа по Известување на Комисија на известители по поднесено барање за утврдување одговорност на судија/претседател на суд**

 **Точка 7 е нејавна**

**Формирање на комисии на известители по поднесените барања за поведување на постапка за утврдување на одговорност на судија/претседател на суд.**

**Точка 8**

**Разно**

Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор **Претседателот на Советот,** констатира дека е исцрпен Дневниот ред на 375-та седница на Советот и дека истата е завршена во 15,11 часот.

 **СУДСКИ СОВЕТ НА**

 **РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА**

 **Претседател,**

 **Павлина Црвенковска**