

З А П И С Н И К
од 273-та седница на Судскиот совет на Република
Македонија одржана во салата на Судскиот совет на
Република Македонија на ден 14.03.2018 година, (среда) со
почеток во 10,30 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Шемседин Јусуфи - заменик претседател, Јово Вангеловски, претседател на Врховен суд на РМ - член по функција, Јелица Крстевска, Влатко Самарџиски, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска, Беќир Шаини и Александра Зафировска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богдановски, Беќим Реџеџи, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутен е: Министерот за правда – Билен Саљиџи, член по функција - уредно поканет.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа Весна Толева - државен советник и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот најнапред констатира дека има потребен кворум за работа, по што го изложи предложениот дневен ред и појасни дека седницата под точката „7“ од дневниот ред е нејавна, согласно Законот за Судскиот совет на РМ. Предлага седницата и под точката „6“ од дневниот ред да биде нејавна.

По излагање на дневниот ред постави прашање дали има предлози за измена и дополнување на истиот и отвори расправа.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** предлага дополнение на дневниот ред со донесување на одлука за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје по барање за времено упатување на судии поднесено од претседателот на Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Членот на Советот- **Владе Богдановски** предлага во погоре предложената точка да се додаде и донесување на одлука за времено упатување на судија во Основниот суд Охрид по барање за времено упатување на судија поднесено од претседателот на Основниот суд Охрид.

Претседателот на Советот предлага погоре дадените предлози за дополнение да бидат ставени како точка 6 - Разгледување на барања за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје и Основниот суд Охрид.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** како член на Комисијата за следење на работата на Основниот суд Скопје 2 Скопје појасни дека станува збор за ажурен суд. Во таа насока наведе дека не се исполнети условите за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје, а согласно член 39 став 9 од Законот за судовите. Предлага да се симне од дневен ред предложената точка за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Членот на Советот- **Влатко Самарциски** предлага да се прифати неговиот предлог за дополнение на дневниот ред, при што посочи дека Основниот суд Скопје 2 Скопје за месец јануари 2018 година е неажурен.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави на усвојување предложеното дополнение на дневниот ред. Членовите гласаа: 8 - „За“, 6 –Против“. По гласањето појасни дека после точка 5, се додава точка 6 - Разгледување на барања за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје и Основниот суд Охрид, а точките 6, 7 и 8 се поместуваат за една точка напред – како точки 7, 8 и 9.

Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави на усвојување дневниот ред со дополнението. По гласањето констатира дека со 14 - „За“, е усвоен следниот

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Усвојување на **Записник од 272-та седница** на Судскиот совет на Република Македонија од 15.02.2018 година;

2. Усвојување на **конечни ранг листи на кандидатите за претседател на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар**;

3. Донесување на **Одлука за избор на претседател на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар**, по одлука бр.08-1723/1 од 20.12.2017 година;

4. Донесување на **Одлука за утврдување на ориентациониот број на предмети** што треба да ги реши судијата месечно во основните, апелационите, Управниот суд, Вишиот управен суд и Врховниот суд на Република Македонија во 2018 година;

5. Донесување на **Одлука за утврдување на бројот на слободни судиски места** за основните судови во Република Македонија кои ќе се пополнуваат по завршување на почетната обука во Академијата за судии и јавни обвинители;

6. Разгледување на барања за **временно упатување на судии** во Основниот суд Скопје 2 Скопје и Основниот суд Охрид;

7. Разгледување на **извештајот од извршен увид во функционалноста на информатичкиот систем** и надзор над примената на одредбите од Судскиот деловник во судовите доставен од страна на Министерството за правда;

8. Продолжување на постапката по 5 (пет) **барања за поведување на постапка** за утврдување на одговорност за судија и донесување Одлука и

9. Разно.

Претседателот на Советот предлага седницата под точка 7 од дневниот ред да биде нејавна, поточно точката за Разгледување на извештајот од извршен увид во функционалноста на информатичкиот систем и надзор над примената на одредбите од Судскиот деловник во судовите доставен од страна на Министерството за правда. Причината за ваквиот предлог е поради потребата од поширока дискусија со поконкретни наводи и именување на одредени судии и претседатели на судови. Нагласи дека она што е предвидено во Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер ќе биде достапно за јавноста.

Членот на Советот- **Влатко Самарциски** не се согласува со предлогот за исклучување на јавноста за 7-та точка од дневниот ред. Евентуално смета дека може да се предложи формирање на комисија која ќе изврши извиди и констатации во врска со конкретната точка. Предлага 7-та точка од дневниот ред да биде од јавен карактер.

Членот на Советот- Владе Богданоски се согласува со предлогот за исклучување на јавноста за 7-та точка од дневниот ред, а заради заштита на интегритетот на судиите.

Претседателот на Советот го стави на гласање предлогот за исклучување на јавноста за 7-та точка од дневниот ред, а согласно чл.33 од Законот за Судскиот совет на РМ. По гласањето констатира дека со 11- „За“, 3- „Против“, предлогот е усвоен и е донесена следната

О Д Л У К А

Јавноста е исклучена од седницата за точката - Разгледување на извештајот од извршен увид во функционалноста на информатичкиот систем и надзор над примената на одредбите од Судскиот деловник во судовите доставен од страна на Министерството за правда поради заштита на угледот и повреда на интегритетот на судиите.

Точка 1

Претседателот на Советот по излагање на 1-та точка од дневниот ред –Усвојување на **Записник од 272-та седница** на Судскиот совет на Република Македонија од 15.02.2018 година, отвори расправа.

Откако констатира дека никој не се јави за збор, го стави записникот на гласање. По гласањето констатира дека истиот е усвоен со 14 - „За“, без измени и дополненија.

Точка 2

По излагање на 2-та точка од дневниот ред - **Усвојување на конечни ранг листи** на кандидатите за претседател на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар, **Претседателот на Советот** отвори расправа.

Членот на Советот- **Влатко Самарциски** нема забелешки на работата на Комисијата која изготвила предлог ранг листи на кандидатите по објавен оглас за избор на претседатели на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар, појаснувајќи дека истата постапила стручно и професионално, но дека сепак станува збор за оценување на работата на истите за 2015 и 2016 година. Со истек на подолг врменски период смета дека околностите и оценките се променети и дека треба да се има предвид мерит системот - според постигнатите резултати. Посочи дека одредени кандидати за избор на претседател на Апелациониот суд Скопје се судии на Основниот суд Скопје 1 Скопје, а во тој период на оценување имало проблеми во судот по однос на распределбата на предметите и распоредот за работа на судиите. Смета дека не е во ред како критериум за избор и унапредување на кандидатите да бидат земени предвид оценките од тој период – 2015 и 2016 година, со што истите би биле дискриминирани во тој поглед. Предлага да се спроведе вонредно оценување на работата на судиите за 2017 година, а постапката за избор да се одложи и да се продолжи по завршување на оценувањето.

Претседателот на Советот во врска со дадениот предлог за вонредно оценување упати прашање до предлагачот, дали притоа има предвид дека претседателот на Апелациониот суд Скопје исполнува услови за престанок на судиската функција поради навршени 64 години.

Членот на Советот- **Виолета Богојеска** како член на Комисијата за проверка на навременоста на пријавите и комплетноста на документите на кандидатите посочи дека предлогот за вонредно оценување е задоцнет. Доколку некој член сметал дека има потреба од вонредно оценување на кандидатите, требало таков предлог да биде изнесен на претходна седница. Притоа се повика на чл.100 од Законот за Судскиот совет на РМ, каде е предвидено дека вонредното оценување на работењето на судијата може да се врши по оценка на Советот, при избор на судија во повисок суд или за избор на претседател на суд. Согласно Деловникот за работа на

Судскиот совет на РМ, Комисијата ги презела сите потребни активности подготвила кандидатски листи, спровела психолошки тестови и тестови за интегритет, како и интервју со кандидатите, разгледани биле програмите за работа и изготвени се предлог ранг-листи со извештај. Смета дека со спроведување на вонредно оценување би дошло до оддолговлекување на постапката за избор бидејќи потребни се повеќе активности, барање мислење од судовите, формирање на комисија, спроведување на оценување, повторно оценување, така да до конечното оценување ќе измине период од два и повеќе месеци. Посочи дека треба да се има предвид и тоа да претседателот на Апелациониот суд Скопје исполнува услови за престанок на судиската функција поради навршени 64 години. Од искуство како член на Комисија за вонредно оценување наведе дека при оценувањето немало некоја поголема разлика во резултатите и бодовите на работењето на судиите, така што со спроведување на вонредно оценување нема да има влијание или поголеми разлики во бодовите. Предлага да се стават на гласање предлог ранг-листите и истите да се усвојат.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** во врска со погоре изнесените наводи за оддолговлекување на постапката за избор се повика на член 100 од Законот за Судскиот совет на РМ. Притоа посочи дека од периодот на последното оценување за 2015 и 2016 година е поминат подолг период така што постои можност за промена на оценката. Ова особено поради тоа што во предвидените услови за избор на претседател се бара кандидатот да биде оценет со највисока позитивна оценка и во однос на другите пријавени лица да има најголем број на бодови, согласно со закон. Не се согласува дека предлогот за вонредно оценување е задоцнет, притоа укажувајќи на проблеми со Акмисот во периодот на последното оценување. Предлага да се спроведе вонредно оценување за сите кандидати за избор.

Членот на Советот - **Александра Зафировска** посочи дека во 2015 и 2016 година било спроведено вонредно оценување заради протек на подолг временски период, а и поради тоа што можеби се очекувале подобри резултати во работењето. Нагласи дека може кандидатите при вонредното оценување да имаат полоши резултати од оние што веќе ги добиле со редовното оценување. На минатата седница имало барање од судија за вонредно оценување, но за истото Советот нашол дека нема потреба од вонредно оценување. По однос на наводот дека распоредот за работа на судиите во Основниот суд Скопје 1 Скопје бил менуван често, судиите немале забелешки дека поради таквиот распоред немаат добри оценки, а истите имале право на приговор до општата седница на Врховниот суд на РМ.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** укажа дека по однос на барањето за вонредно оценување од судијата не биле едногласни, имало три гласа „За“, вклучувајќи го и неговиот. Смета дека треба да се усвои предлогот за вонредно оценување.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** смета дека е основан предлогот за вонредно оценување на кандидатите поради протек на подолг врменски период, а особено поради тоа што станува збор за избор на претседател на Апелационен суд Скопје. По барањето за вонредно оценување од судијата гласал „Против“ бидејќи сметал дека за еден судија не е во ред да се спроведе вонредно оценување. Смета дека треба да се спроведе вонредно оценување на кандидатите за избор на претседатели и судии по објавениот оглас, а потоа да се донесе одлука за усвојување на ранг –листите.

Членот на Советот - **Александра Зафировска** посочи дека со вонредното оценување ќе се пролонгира изборот на претседател на Апелациониот суд Скопје, а станува збор за втора позиција во судството во Република Македонија.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** предлага да се гласа по предлогот за вонредно оценување на кандидатите.

Претседателот на Советот повикувајќи се на чл.100 став 3 од Законот за Судскиот совет на РМ, посочи дека вонредното оценување во моментот е во задоцнета фаза, притоа не занемарувајќи го фактот дека вонредно оценување треба да се спроведе по сите објавени огласи, а во Апелациониот суд Скопје треба да се определи ВД претседател.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** напомена дека никој не спомнал ништо за дискриминација на судиите, односно кандидатите од Основниот суд Скопје 1 Скопје кои се пријавиле за избор на претседател на Апелациониот суд Скопје. Смета дека не е во ред да се гласа редоследно по предложената ранг –листа бидејќи кандидатите од Основниот суд Скопје 1 Скопје се под реден број 7, 8, 9, 10 и 11, односно последни на листата.

Претседателот на Советот се надева дека јавноста нема да свати дека претседател на Апелациониот суд Скопје треба да се избере од кандидати - судии на Основниот суд Скопје бидејќи даденото образложение беше во таа насока.

Членот на Советот - **Александра Зафировска** укажа дека при досегашните избори на претседатели или судии не се правела разлика од

кој суд се кандидатите и немало дискусија на тој начин по однос на изготвување на предлог ранг-листите.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор го стави на гласање предлогот на членот Влатко Самарџиски, за вонредно оценување на кандидатите по објавени огласи за избор на претседатели на Апелациониот суд Скопје и Основниот суд Дебар и за избор на судии на Врховниот суд на РМ и Апелациониот суд Скопје.

По гласањето констатира дека предлогот е усвоен со 8-„За“, 6-„Против“.

Со оглед да е усвоен предлогот за вонредно оценување на кандидатите по објавени огласи за избор на претседатели и судии на погоре наведените судови, констатира дека 2-та и 3-та точка од дневниот ред се симнуваат.

Претседателот на Советот наведе дека досегашниот претседател на Апелациониот суд Скопје - судијата Љиљана Ивановска Шопова, исполнува услови за престанок на судиската функција поради навршени 64 години и ипредлага да се донесе одлука. Отвори расправа по предлогот, па со огле да никој не се јави за збор, констатира дека е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Се констатира престанок на судиската функција на **Љиљана Ивановска Шопова**, судија на Апелациониот суд Скопје, поради навршени 64 години.

Решението влегува во сила од 14.03.2018 година.

Претседателот на Советот по донесување на решението констатира дека е потребно да се донесе одлука за определување на вршител на должност претседател на Апелациониот суд Скопје, по што предложи кратка пауза заради прибавување на податоци по однос на определување на ВД претседател. За таа цел го задолжи координаторот за следење на работата на Апелациониот суд Скопје.

По кратката пауза, **Претседателот на Советот** му даде збор на известителот.

Членот на Советот- **Јелица Крстевска** како координатор за следење на работата на Апелациониот суд Скопје за ВД претседател на Апелациониот суд Скопје ја предложи судијата Лидија Димчевска. Изложи кратка биографија и податоци за работно искуство и судиски стаж, како и за добиени бодови при последното оценување за 2015 и 2016 година. Смета дека се исполнети условите за донесување одлука за определување ВД претседател за судијата Лидија Димчевска.

Претседателот на Советот отвори расправа, па со оглед да никој не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за определување на ВД претседател на Апелациониот суд Скопје. По гласањето констатира дека со 13-„За“, 1- „Против“, е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

За ВРШИТЕЛ НА ДОЛЖНОСТА претседател на Апелациониот суд Скопје се определува **Лидија Димчевска** - судија на Апелациониот суд Скопје и истата се овластува да биде потписник на сите акти и сметки на судот.

Решението влегува во сила од 14.03.2018 година.

Претседателот на Советот во врска со усвоениот предлог за спроведување на вонредно оценување предлага да се донесе одлука за формирање на Комисија и тоа во следниот состав: Влатко Самарциски- претседател на Комисијата, Беќир Шаини и Виолета Богојеска- членови на Комисијата. Воедно предлага да се донесе одлука и за формирање Комисија за повторно оценување во следниот состав: Мери Дика-Георгиевска, претседател на комисијата, Јелица Крстевска и Беќим Редечи-членови на Комисијата. Отвори расправа по предлозите, па откако констатира дека никој не се јави за збор, предлозите ги стави на гласање. По гласањето констатира дека со 14 - „За“, се донесени следните

О Д Л У К А

СЕ ФОРМИРА КОМИСИЈА за спроведување на вонредно оценување на работата на кандидатите за претседатели на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар и кандидатите за судии на Врховен суд на Република Македонија и Апелационен суд Скопје за 2017 година, поточно за период од 01.01.2017 година, заклучно со 31.12.2017 година, по оглас објавен во „Службен весник на Република Македонија“ бр. 190/17 од 25.12.2017 година, во состав од:

- **Влатко Самарциски**- претседател на Комисијата;
- **Беќир Шаини** – член на Комисијата и
- **Виолета Богојеска** - член на Комисијата.

О Д Л У К А

СЕ ФОРМИРА КОМИСИЈА за спроведување на повторно оценување на работата на кандидатите за претседатели на Апелационен суд Скопје и Основен суд Дебар и кандидатите за судии на Врховен суд на Република Македонија и Апелационен суд Скопје за 2017 година, по оглас објавен во „Службен весник на Република Македонија“ бр. 190/17 од 25.12.2017 година, по поднесено барање за повторно оценување против решение за

вонредно оценување на работата на кандидатите за претседатели и судии, во состав од:

- **Мери Дика Георгиевска** – претседател на Комисијата;
- **Јелица Крстевска** – член на Комисијата и
- **Бежим Реџеџи** - член на Комисијата.

Точка 4

По излагање на 4-та точка од дневниот ред – Донесување на **Одлука за утврдување на ориентациониот број на предмети** што треба да ги реши судијата месечно во основните, апелационите, Управниот суд, Вишиот управен суд и Врховниот суд на Република Македонија во 2018 година, **Претседателот на Советот** му даде збор на известителот.

Членот на Советот- **Бежим Реџеџи** како претседател на Комисијата за утврдување на ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно во основните, апелационите, Управниот суд, Вишиот управен суд и Врховниот суд на РМ во 2018 година истакна дека Комисијата во состав од него како претседател и Александра Зафировска и Лидија Каначковиќ- како членови на Комисијата, согласно законот изготвиле предлог одлука. Посочи дека ориентациониот број на предмети се определува според правната област, сложеност на материјата во која спаѓа предметот и стварната надлежност на судот. Согласно предлог одлуката го изложи потребниот број на предмети по материја за Врховниот суд на РМ.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето. Со оглед да никој не се јави за збор, повторно му даде збор на известителот за Вишиот управен суд.

Членот на Советот- **Бежим Реџеџи** согласно предлог одлуката го изложи потребниот број на предмети по материја за Вишиот управен суд.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето. Со оглед да никој не се јави за збор, повторно му даде збор на известителот за Управниот суд.

Членот на Советот- **Бежим Реџеџи** согласно предлог одлуката го изложи потребниот број на предмети по материја за Управниот суд.

Членот на Советот- **Селим Адеми** посочи дека во предлог одлуката ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно во Управниот суд е намален и дека нема ништо против тоа намалување. Сепак нагласи дека за работата на Управниот суд има многу поднесени претставки и поплаки и намалувањето на ориентациониот број на предмети не би допринело за решавањена предметите во судот. Посочи дека судиите ја постигнуваат предвидената норма и дека Управниот суд е ажурен. Поттикна на размислување дали да се намали ориентациониот број на предмети, а лично смета дека не би требало да има намалување.

Членот на Советот- **Виолета Богојеска** посочи на воочливо драстично намалување на нормата, за кое нема против, но сепак смета дека треба да има мали корекции во истата. Наведе дека Управниот суд е ажурен суд, но времетраењето на постапките е навистина подолго од предвиденото. За предметите заведени под У-1 управни спорови од имотно правна област, катастар и образование во споредба со претходната година се согласува со предлогот за намалување на 30 предмети. За предметите У-2 управни спорови од денационализација и други права не се согласува со намалување на 23 предмети, туку смета дека треба да бидат 25 предмети. По однос на предметите заведени под У-3 управни спорови од урбанизам, градежништво, и други права се согласува со предлогот за 30 предмети. За предметите заведени под У-4 управни спорови за пензии, права од пензиско и инвалидско осигурување и други права не се согласува со предлогот за 32 предмети и предлага зголемување на 35 предмети. За предметите У-5 управни спорови од јавни набавки, финасии, даноци и други права и У-6 управни спорови од царина и други права наместо предложените 26, предлага 28 предмети. По однос на УПР прекршоци-разни, наместо 70, предлага нормата да биде 60 предмети. За предметите под УПРЦ прекршоци од областа на царина и УПРК прекршоци од областа на конкуренција и УПРД прекршоци од областа на даноци, наместо 26 предлага 28 предмети. За УРП разни управни предмети и за УИ извршување на пресуда на Управниот суд се согласува нормата да остане непроменета. По однос на уписникот УСПИ заштита на основни слободи и права предлага измена, така што наместо 33, нормата да биде 30 предмети.

Членот на Советот- **Лидија Каначковиќ** како член на Комисијата појасни дека при утврдување на ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно во Управниот суд од страна на Комисијата е направена детална анализа, прибавени се извештаи, земени се предвид приливот на предмети, бројот на решени предмети и заостатокот на предмети и направена е споредба со борјот на судиите во судот. Во управниот суд е намален приливот на предмети, како и заостатокот, при што посочи дека има голем број на предмети, но и голем број се решени, особено во споровите од денационализација. Смета дека дадениот предлог за нормата во Управниот суд е реална. Остава Советот да одлучи по предлогот.

Членот на Советот- **Селим Адеми** посочи на големиот број нерешени предмети во Управниот суд, па во таа насока постави прашање, што ќе се постигне со намалување на нормата.

Членот на Советот- **Бежим Реџеџи** нагласи дека при изготвување на предлог одлуката се земени предвид сите параметри, во кои и намалувањето на приливот на предмети. Сепак Комисијата дава предлог, а Советот одлучува по предлогот.

Претседателот на Советот појасни дека предлогот за намалување на нормата е со цел за донесување на поквалитетни одлуки и секако намалување на бројот на укинатите одлуки. По однос на предметите УСПИ –заштита на основни слободи и права, посочи дека заостатокот на предмети не е совладан, приливот е зголемен, поради што има дилема дали да се прифати предлогот за 33 предмети.

Членот на Советот- **Виолета Богојеска** појасни дека по тие предмети УСПИ –заштита на основни слободи и права постапуваат сите судии во Управниот суд, дека станува збор за потешки предмети, со степен на сериозност и по кои по жалба одлучува врховниот суд на РМ. Поради тоа времетраењето на постапките е подолго, заостатокот на овие предмети е поголем и во таа насока е даден предлог за намалување на нормата.

Претседателот на Советот согласно погоре изложеното смета дека е потребно да се вложат дополнителни напори во соработка со претседателот и судиите на Управниот суд заради мотивација на судиите во решавање на предметите за заштита на основните слободи и права. Ова од причина што приливот на предмети од оваа материја е зголемен.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** потенцира дека Комисијата во рамките на своите надлежности го исполнила предвиденото, дала предлог одлука, а Советот треба да гласа по истата.

Членот на Советот- **Лидија Каначковиќ** како координатор за следење на работата на Управниот суд појасни дека предметите за заштита на основните слободи и права се особено сложени предмети, но Управниот суд постапува и по многу други предмети. Од трсна на претседателот на Управниот суд често имала известувања дека проблем за непостапување по предметите е непостапувањето на други органи по барањата од судот.

Претседателот на Советот упати парашање до комисијата дали останува на истиот предлог.

Членот на Советот- **Беким Реџеџи** одговори потврдно.

Членот на Советот- **Лидија Каначковиќ** укажа дека во текот на годината, одлуката за утврдување на ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно може да претрпи корекции доколку се утврди таква потреба.

Членот на Советот- **Александра зафировска** посочи дека во одредена материја во Управниот суд имало драстично намалување на

приливот на предмети и можеби во таа насока треба да се направи измена во Годишниот распоред за работа на судиите.

Членот на Советот- **Беќир Шаини** упати прашање до Комисијата по однос на тоа дали предлог одлуката е изработена согласно предвидената Методологија за сложеност на предметите и дали е земена предвид сложеноста на предметите. Смета дека треба да има објективни критериуми и да се води сметка за оптеретеноста на судиите и квалитетот на одлуките.

Членот на Советот –**Александра Зафировска** како член на Комисијата појасни дека при изготвување на предлог одлуката е земена во предвид методологијата за сложеност на предметите. Инаку секој вид на предмет има определени квалификации и е заведен во Акмисот и нормиран со определен број на предмети што треба да ги реши судијата.

Претседателот на Советот повторно му даде збор на известителот за предлог одлуката за апелационите судови.

Членот на Советот- **Беќим Реџеџи** согласно предлог одлуката го изложи потребниот број на предмети по материја за апелационите судови.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска-Стефановска** предлага за предметите КСЖ второстепен кривичен совет наместо 90, да се намалат на 70 предмети, а поради тоа што во Апелационите судови во Битола, Гостивар и Штип има помалку кривични предмети и секако тоа ќе се одрази на рангирањето на судиите и нивните бодови. За предметите КР разни кривични предмети предлага намалување од предвидените 25 на 20 предмети.

Членот на Советот- **Лидија Каначковиќ** нагласи дека утврдувањето на нормата во апелационите и основните судови е посложена. Во апелационите судови има голем прилив на предмет, оптеретеност на судиите е различна и при утврдување на нормата Комисијата ги имала предвид сите параметри, така да направен е баланс за сите апелациони судови.

Членот на Советот –**Александра Зафировска** посочи дека во апелационите судови секогаш има разлика во оптеретеноста на судиите, но сите апелациони судови го совладале приливот на КСЖ предметите, поради тоа предлогот е нормата да остане иста – 90 предмети.

Членот на Советот- **Беќим Реџеџи** појасни дека освен Апелациониот суд Штип, другите апелациони судови не доставиле предлози по однос на овие предмети.

Претседателот на Советот посочи дека законска обврска е утврдување на единствена норма за сите апелациони судови. Предлага нормата за КСЖ –второстепен кривичен совет да остане иста – 90 предмети, а за КР разни кривични предмети да се намали од 25 на 20 предмети, по што повторно му даде збор на известителот за предлог одлуката за основните судови.

Членот на Советот- **Бежим Редџи** согласно предлог одлуката го изложи потребниот број на предмети за кривична материја за основните судови.

Претседателот на Советот за кратко ја напушти седницата.

Заменик претседателот –**Шемседин Јусуфи** отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** како член на Комисијата појасни дека судиите кои работат на организиран криминал имале предлог да немаат утврден број на предмети што треба да ги решаваат, но таквиот предлог не е прифатен. Посочи и дека е намалена нормата за кривични предмети (по стар ЗКП) на 8 предмети, а за кривични предмети по нов ЗКП од 15 намалена е на 13 предмети.

Членот на Советот- **Беќир Шаини** укажа дека во Судскиот деловник нема разграничување на кривични предмети по стар и нов ЗКП. Кога судијата ќе реши еден стар предмет, смета дека треба да му се смета за 2 решени предмети, а со цел судиите да се мотивираат за решавање на тие предмети.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** наведе дека од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје не е даден таков предлог.

Претседателот на Советот повторно му даде збор на излагачот.

Членот на Советот- **Бежим Редџи** согласно предлог одлуката го изложи потребниот број на предмети за граѓанска материја за основните судови.

Претседателот на Советот отвори расправа.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** предлага кај ТС трговски имотни спорови наместо 15, нормата да се намали на 10 предмети.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** изложи дел од извештајот на Комисијата по однос на тоа дека Основниот суд Скопје 2 Скопје за ТС трговски имотни спорови предлага 15 предмети.

Претседателот на Советот констатира дека следи кратка пауза заради давање изјава пред медиумите.

По паузата, **Претседателот на Советот** повторно му даде збор на известителот – **Претседателот на Комисијата**.

Членот на Советот- **Беким Реџеџи** наведе дека Комисијата има предлог за корекции во предлог одлуката и тоа за следните предмети: За Управниот суд за предметите У-4 управни спорови за пензии, права од пензиско и инвалидско осигурување и други права, наместо 30 да биде 32 предмети и за УПР прекршоци-разни, наместо 60 да биде 70 предмети. За апелационите судови кај КР разни кривични предмети, наместо 25 да биде 20 предмети; за основните судови кај ТС трговски имотни спорови наместо 15, да биде 10 предмети.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, ја стави на гласање предлог одлуката со дадените измени. По гласањето констатира дека со 14-„За“, е донесена следната

О Д Л У К А

**за утврдување на ориентациониот број на предмети
што треба да ги реши судијата месечно за 2018 година**

Претседателот на Советот по усвојувањето на одлуката констатира дека е потребно истата да се објави на веб страната на Судскиот совет на РМ.

Точка 5

Во врска со 5-та точка - **Донесување на Одлука за утврдување на бројот на слободни судиски места** за основните судови во Република Македонија кои ќе се пополнуваат по завршување на почетната обука во Академијата за судии и јавни обвинители, **Претседателот на Советот** му даде збор на известителот.

Членот на Советот- **Селим Адеми** како претседател на Комисијата најнапред истакна дека Комисијата врз основа на извршена анализа и постоечката систематизација за број на судиски места во судовите во РМ констатирала дека моментално во сите основни судови има 79 испразнети судиски места, а до крајот на 2019 година ќе се испразнат уште 23 судиски места по основ на пензионирање, така што вкупниот број до крајот на 2019 година ќе изнесува 102 слободни судиски места. На ниво на апелационите судови ја изложи следната состојба: испразнети судиски места по систематизација се 15, до крајот на 2019 година ќе се испразнат уште 8 судиски места по основ на пензионирање, така што вкупниот број до крајот на 2019 година ќе изнесува 23 слободни судиски места. Во

Врховниот суд на РМ според систематизацијата има 2 слободни судиски места, а уште 3 ќе се испразнат по основ на пензионирање, така што вкупниот број до крајот на 2019 година ќе изнесува 5 слободни судиски места. Комисијата констатира дека во сите основни и апелациони судови, како и Врховниот суд на РМ до крајот на 2019 година има вкупно 130 слободни судиски места. Доколку од овој број се одземе бројот од 15 кандидати за судии кои ќе ја завршат обуката во Академијата за судии и јавни обвинители произлегува дека вкупниот број на слободни судиски места во овие судови изнесува 115. Комисијата оценила за потребно да му предложи на Советот да определи посебна Комисија која ќе изврши анализа и ќе утврди дали важечката систематизација за бројот на судиски места во судовите во РМ треба да се промени согласно приливот на предмети во судовите.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот- **Беким Реџеџи** постави прашање дали дополнително треба да се формира нова Комисија.

Членот на Советот- **Селим Адеми** смета дека е превисок вкупниот број на слободни судиски места во судовите - 115 и дека треба да се изврши анализа заради добивање на реална бројка за тие судиски места. Како пример го посочи Основниот суд Прилеп во кој според систематизација се предвидени 17 судиски места, а пополнети се 15. Смета дека 15 е доволен број на судиски места во Основниот суд Прилеп.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** наведе дека согласно изготвена анализа од негова страна за пополнети и упразнети судиски места, која ја изложи подетално, предлага до Академијата за судии и јавни обвинители да се достави предлог за 51 кандидат.

Членот на Советот- **Виолета Богојеска** се повика на законската обврска од член 38 од Законот за Судскиот совет на РМ, каде е предвиден рок за доставување на одлуката до Академијата најдоцна до 31 март во годината во која одлуката е донесена. Како координатор за Основниот суд Битола истакна дека според систематизацијата се предвидени 25 судиски места, пополнети се 19, а на еден судија му мирува судиската функција. Согласно приливот на предмети и оптеретеност секој судија има 100-120 предмети. До 2019 година основниот суд Битола со овој фонд на предмети може да го совладува приливот на предмети и смета дека нема потреба за нови судии. Предлага да се намали систематизацијата за 6 судии.

Во Основниот суд Делчево наведе дека е неопходен избор на двајца судии. За Апелациониот суд Битола посочи дека на еден судија му мирува судиската функција, по систематизација се 21. Смета дека нема потреба за 4 судии.

Членот на Советот- **Селим Адеми** смета дека за судовите за кои тој ја следи работата треба да се даде предлог за 6 судии. Предлага за наредна седница да се дадат конкретни податоци и предлози од страна на секој координатор за соодветните судови.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** не се согласува со предлогот за поединечна бројка за секој суд бидејќи Академијата за судии бара вкупен број на слободни судиски места.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** смета дека е прифатлив предлогот – секој координатор за соодветните судови да направи проценка и анализа по однос на прилив на предмети, ажурност на судот, пензионирани судии, а заради добивање на реален број. Предлага секој член на наредна седница да даде конкретен предлог и да се дискутира по истите.

Претседателот на Советот напомена дека сите членови презеле обврска да достават податоци во таа насока до Комисијата и до сите членови на Советот во материјали за работа на членовите во системот, за да до Академијата за судии и јавни обвинители до 31 март 2018 година биде доставена одлуката согласно законот. Од погоре изложеното произлегува потреба од постапка за нова систематизација. Поради тоа, предлага по извршена анализа од секој член –координатор за соодветните судови да се изготви анализа, по што ќе се продолжи со точката. Паралелно посочи и дека согласно чл.44 од Законот за судовите треба да се пристапи и кон прибавување мислење од Општата седница на врховниот суд на РМ и мислење од седницата на судиите на соодветниот суд, заради определување на број на судиите во секој суд.

Членот на Советот- **Селим Адеми** предлага да се даде рок за извршената анализа и предлози и тоа најдоцна до 20.03.2018 година.

Претседателот на Советот се согласува со предлогот и констатира дека истиот е прифатен.

Точка 6

По однос на 6-та точка - Разгледување на барања за **времено упатување на судии** во Основниот суд Скопје 2 Скопје и Основниот суд Охрид, **Претседателот на Советот** му даде збор на известителот за Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** истакна дека претседателот на Основниот суд Скопје 2 Скопје во текот на 2017 година се обратил со барање до Судскиот совет заради потреба од 5 судии и тоа – тројца судии во оддел за имотни спорови, еден судија за стечајни спорови

и еден судија за работни спорови. Посочи дека во изминатиот период судот бил ажурен, а времено упатени судии имало од Основен суд Куманово, Основен суд Тетово, Основен суд Крива Паланка и Основен суд Кратово. Изложи податоци за бројот на судии и приливот на предмети и смета дека барањето на претседателот на судот е основано. За да судот остане ажурен, смета дека барањето треба да се усвои. За дел од судиите кои биле времено упатени во Основниот суд Скопје 2 Скопје и кои се согласни повторно да бидат времено упатени, предлага да се донесе одлука. Посочи дека судијата Марија Скалова би можела повторно да биде времено упатена во Основниот суд Скопје 2 Скопје, а со тоа не би била загрозувана состојбата во Основниот суд Куманово.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** нагласи дека во случајов станува збор за ажурен суд. Во тој контекст го посочи член 39 став 9 од Законот за судовите, каде еден од условите за времено упатување е во судот да е намалена ажурноста. Напомена дека Советот зазел став судиите кои биле вратени во судовите во кои се избрани, да не бидат повторно времено упатени во тие судови. Посочи дека Основниот суд Скопје 2 Скопје бил неажурен само во месец јануари 2018 година и изложи поконкретни податоци за бројот на имотни и облигациони спорови. Не е јасно по кој основ судиите се известени за времено упатување во Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** појасни дека судиите кои претходно биле времено упатени самите барале повторно да бидат времено упатени. Во тој контекст го изложи барањето од судијата Марија Скалова од Основниот суд Куманово, која пред да истече периодот за кој била времено упатена поднела барање за повторно упатување. Во барањето претседателот на судот барал времено упатување на пет судии, па предлага тоа барање делумно да се усвои, односно за тројца судии. Конкретно предлага судијата Марија Скалова повторно да биде времено упатена во Основниот суд Скопје 2 Скопје и да се гласа по предлогот.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** повторно нагласи дека за да судија биде времено упатен во друг суд, треба судот да е неажурен.

Претседателот на Советот предлага најанпред да се утврди потребата за времено упатување на тројца судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје и да се дискутира за потребата, а потоа да се пристапи кон персонални решенија.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** се согласува со предлогот на Претседателот на Советот за редоследот на разгледување и дискусија за времено упатување на судии. Го цитираше чл.39 став 9 од Законот за судовите и посочи дека состојбата треба да се гледа и од аспект на правото

на граѓаните по однос на траењето на постапките во другите судови во споредба со Основниот суд Скопје 2 Скопје. Предлага да се стави на гласање потребата за времено упатување на тројца судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Членот на Советот- **Селим Адеми** укажа на тоа дека реалната потреба за времено упатување на судии е во Основниот суд Скопје 2 Скопје, во Основниот суд Скопје 1 Скопје и во Апелациониот суд Скопје. Се согласува дека има потреба за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје, но не се согласува со предлог за персонални решенија.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** останува на тоа дека за времено упатување на судија во друг суд, треба да станува збор за неажурен суд. Не се согласува со предлогот за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Членот на Советот- **Лидија Каначковиќ** има дилема по однос на тоа за колку судии ќе се гласа за времено упатување.

Членот на Советот- **Мери Дика Георгиевска** укажа дека во досегашното работење не се постапувало на ваков начин – да се гласа за потребата, а потоа за персонално решение. Смета дека во случајот треба да се гласа дали се поддржува предлогот или не.

Членот на Советот- **Лидија Каначковиќ** појасни дека дилемата и е по однос на тоа дали има потреба од времено упатување на тројца судии.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** смета дека нема законска можност за времено упатување на судии во конкретниот случај и во таа насока го посочи Апелациониот суд Скопје кој е неажурен суд за извештајната 2017 година, а нема никаков предлог за времено упатување на судии во тој суд.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** наведе дека Основниот суд Скопје 2 Скопје е неажурен за месец јануари 2018 година и смета дека е оправдано врмено да се упатат тројца судии во судот. Потенцира дека временото упатување на судии не е само поради ажурноста на судот. Предлага да се гласа за потребата времено упатување на судии, а потоа и за персонално решение. Евентуално, доколку судот е неажурен, подоцна претседателот на судот ќе наведе дека барал времено упатување на судии.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** посочи дека во сите судови е различен обемот на работа и дека во некои судови не може да се постигне предвидената норма. Во случајов смета дека нема основ за

врмено упатување на судии, а судиите кои биле времено упатени во друг суд оствариле поголема норма во судот во кој биле упатени. Дополни дека претседателот на судот треба да направи распоред за работа на судиите во кој ќе има рамномерна распределба на работата на судиите.

Членот на Советот- **Беќир Шаини** предлага да се одложи предметната точка за наредна седница.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** како координатор за Основниот суд Скопје 2 Скопје посочи дека нема можност за пролонгирање на барањето од претседателот на судот со кое се бара времено упатување на пет судии од друг суд. Предлага барањето да се усвои делумно – за тројца судии.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** предлага да се прекине со предметната точка и на наредна седница да се продолжи за истата.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** замоли точката да не биде одложена за наредниот ден бидејќи е пријавен за учество на конференција.

Заменик претседателот-**Шамседин Јусуфи** како координатор за Основниот суд Куманово упати прашање до членот Влатко Самарџиски, дали истиот со писмено барање се обратил до Основниот суд Куманово по однос на можност за времено упатување на судија од тој суд. Заклучно со месец април, двајца судии на Основниот суд Куманово ќе исполнат услови за пензија, еден судија е времено оддалечен од вршење на судиската функција и со евентуално времено упатување на еден судија, од 29 судии ќе останат 25 судии.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** наведе дека Судскиот совет нема законска обврска со писмено барање да се обраќа до претседател на суд за потребата и можност за времено упатување на судија во друг суд. Во таа насока го посочи чл.39 став 9 од Законот за судовите. Појасни дека Судскиот совет има на располагање податоци и извештаи од кои може да се увиди потребата за судии во одреден судови. На погоре поставеното прашање одговори дека до Основниот суд Куманово не се обратил со писмено барање.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** укажа дека по однос на поднесеното барање за времено упатување на судии треба да се имаат предвид законските услови предвидени во Законот за судовите.

Претседателот на Советот констатира дека седницата е завршена во 15,00 часот, а продолжение на истата ќе следи на 19.03.2018 година (понеделник) во 10,00 часот.

З А П И С Н И К

**од продолжение на 273-та седница на Судскиот совет на Република
Македонија од 14.03.2018 година, одржана во салата на Судскиот
совет на Република Македонија на ден 19.03.2018 година,
(понеделник) со почеток во 10,00 часот**

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Шемседин Јусуфи - заменик претседател, Јово Вангеловски, претседател на Врховен суд на РМ - член по функција, Јелица Крстевска, Влатко Самарџиски, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска, Беќир Шаини и Александра Зафировска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Беќим Реџеџи, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутен е: Министерот за правда – Билен Саљиџи, член по функција - уредно поканет.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа Весна Толева - државен советник и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот најнапред констатира дека по однос на 6-та точка од дневниот ред - Разгледување на барања за **времено упатување на судии** во Основниот суд Скопје 2 Скопје и Основниот суд Охрид, која беше одложена на седницата од 14.03.2018 година, се доставени нови барања од судови и судии за времено упатување во друг суд. Во таа насока се јавува потреба да се изврши анализа и да се увиди потребата за времено упатување на судии во тие судови, поради што предлага точката да се одложи.

Членот на Советот- **Селим Адеми** предлага точката да се одложи се додека не се изготви извештај со извршена анализа по поднесените барања.

Претседателот на Советот согласно погоре изложеното констатира дека 6-та точка од дневниот ред се одлага и дека следи продолжение на седницата со точка 7 и точка 8 од дневниот ред.

Точка 7

По излагање на 7-та точка –Разгледување на **извештајот од извршен увид во функционалноста на информатичкиот систем** и надзор над примената на одредбите од Судскиот деловник во судовите доставен од страна на Министерството за правда, **Претседателот на Советот** најнапред наведе дека седницата е нејавна за изложената точка и за која на седницата од 14.03.2018 година е донесена одлука за

исклучување на јавноста поради заштита на угледот и повреда на интегритетот на судиите.

Точка 8

По кратката пауза, **Претседателот на Советот** констатира дека седницата продолжува со 8-та точка од дневниот ред - **Продолжување на постапката по 5 (пет) барања за поведување на постапка** за утврдување на одговорност за судија и донесување Одлука. Најнапред наведе дека седницата е нејавна за изложената точка согласно Законот за Судскиот совет на РМ.

З А П И С Н И К

од продолжение на 273-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 19.03.2018 година, одржана во салата на Судскиот совет на Република Македонија на ден 20.03.2018 година, (вторник) со почеток во 09,30 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Шемседин Јусуфи - заменик претседател, Јелица Крстевска, Влатко Самарџиски, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска, Беќир Шаини и Александра Зафировска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Беќим Реџеџи, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Билен Салиџи и Претседателот на Врховниот суд на РМ –Јово Вангеловски, членови по функција - уредно поканети.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа Весна Толева - државен советник, Вера Андрејчин -советник за односи со јавноста и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот констатитра дека има потребен кворум за работа и дека следи продолжение на 8-та точка (нејавна) од 273-та седница од 14 и 19.03.2018 година.

Точка Разно

Претседателот на Советот ги запозна членовите на Советот дека од страна на Врховниот суд на РМ е доставена покана до Советот во врска со одбележување на денот на правосудството во салата на Врховниот суд на РМ, односно поканата е за 30.03.2018 година во 12,00 часот, на кој настан сите се поканети.

Воедно ги запозна членовите дека Академијата за судии и јавни обвинители во соработка со Амбасадата на Република Франција во РМ, организира излагање на тема „Независно судство, јакнење на капацитетите за отпор кон влијание“ и дека до Советот е доставена покана за присуство на излагањето за 26.03.2018 година во 09,30 часот.

Претседателот на Советот ги извести членовите дека покана за присуство на јавна дебата на Судскиот совет е доставена и од страна на Институтот за човекови права за ден 27.03.2018 година во хотел Холидеј Ин во 11,00 часот на која членовите се повикани на јавна дебата „Каков Судски совет му е потребен на македонското општество“.

Од страна на Министерството за правда било доставено барање заради номинирање на член на Работна група за изготвување на измени и дополнување на Законот за управување со движењето на предметите во судовите, а во рамки на реализација на конкретни стратешки насоки и мерки од Стратегијата за реформа на правосудниот сектор 2017-2022 и постапување по Акцискиот план (АП). Отвори расправа по барањето.

Заменик претседателот-**Шемседин Јусуфи** за член на работната група го предложи членот-Виолета Богојеска.

Членот на Советот- **Мери Дика Георгиевска** го предложи членот Беким Реџеџи.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска-Стефановска** доброволно се пријави за член на Работната група.

Претседателот на Советот откако констатира дека нема други предлози, наведе дека до Министерството за правда е потребно да се достави известување дека номинирано лице за член на Работната група за изготвување на измени и дополнување на Законот за управување со движењето на предметите во судовите е Мирјанка Гоцевска-Стефановска.

Претседателот на Советот го изложи барањето од Министерството за правда за номинирање на две лица во врска со одржување на Оценска мисија во областа на обуки на судството, односно лица кои ќе бидат вклучени во подготовка и состаноци со експертите назначени од Европската комисија. Предлага членовите на Советот- Влатко Самарџиски и Јелица Крстевски да бидат номинирани лица од Судскиот совет.

Со оглед да нема други предлози за номинација, констатира дека во доставениот образец за регистрација треба да се пополнат податоци за номинираните членови и да се достават во електронска форма.

Претседателот на Советот наведе дека од страна на Министерството за правда е доставено барање заради номинирање на лица кои ќе дадат свој придонес во спроведување на активности предвидени со Стратегијата за реформа на правосудниот сектор 2017-2022 и постапување по Акцискиот план (АП). Предлага номинирани лица заради спроведување на активности предвидени со Стратегијата за реформа на правосудниот сектор 2017-2022 и постапување по Акцискиот план да бидат следните:

1. За Стратешка мерка 2.2.11-1 од АП, Активност- Анализирање на состојбите со учество на домашна и меѓународна стручна јавност да се номинира лицето **Силвија Јаневска**-државен советник во Судскиот буџетски совет;

2. За Стратешка мерка 2.4.1-1, Активност- Анализа на потребата за подобрување и надградба на софтверот за судска статистика да се номинира лицето **Влатко Самарциски** – член на Судскиот совет на Република Македонија;

3. За Активност- Учество на состанок во врска со активностите за спроведување на стратешка цел 2.4.2 – Доследно спроведување на Акцискиот план за решавање на старите предмети и следење на состојбата со нерешени предмети да се номинира лицето **Зоран Тапчановски** – државен советник во Судскиот совет на Република Македонија;

4. За Стратешка мерка 2.5.3-2 од АП, Активност- учествово Работна група за изготвување на методологии за воедначени обрасци за годишни извештаи и изготвување на истите да се номинира лицето **Бежим Реџеџи** – член на Судскиот совет на Република Македонија и

5. За Стратешка мерка 2.5.4-1, Активност- подготовка на единствен образец за формата за годишните извештаи за работа на судовите/јавните обвинителства да се номинира лицето **Бежим Реџеџи** – член на Судскиот совет на Република Македонија.

Отвори расправа по предлозите. Со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека се прифатени погоре дадените предлози за номинирање на лицата кои ќе дадат свој придонес во спроведување на активности предвидени со Стратегијата за реформа на правосудниот сектор 2017-2022 и постапување по Акцискиот план (АП). За номинираните лица потребно е да се достави известување до Министерството за правда.

Претседателот на Советот наведе дека од страна на Академијата за судии и јавни обвинители до Судскиот совет е доставен писмен допис – барање теми за тркалезни маси за претседатели на судови, согласно законската обврска во Правилникот за континуирана обука на Академијата за судии и јавни обвинители, а заради учество на задолжителна континуирана обука за судиите и претседателите на судовите во Република

Македонија. Како тема за тркалеза маса согласно член 79 став 2 од Законот за судовите предлага Реализација на програмата за работа на судовите за претходната календарска година. Воедно предлага тема- Изработка на Годишен план за вработување во судовите и усогласеност на истиот со останатите судови во Република Македонија. Отвори расправа по предлозите. Со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека до Академијата за судии и јавни обвинители е потребно да се достави известување дека Судскиот совет на Република Македонија ги предлага следните теми за тркалезни маси за претседатели на судови:

1. Реализација на програмата за работа на судот за претходната календарска година и

2. Изработка на Годишен план за вработување во судовите и усогласеност на истиот со останатите судови во Република Македонија.

Претседателот на Советот истакна дека од страна на Министерството за правда е доставена информација во врска со извадок од Нацрт записник од седница на Владата на РМ за донесен заклучок со укажување на Судскиот совет да спроведе постапка со објавување јавен оглас, за упатување на еден судија на континуирано доусовршување и обука во Европскиот суд за човекови права во 2018 година за период од една година. Смета дека треба да се размисли за формата на огласот и критериумите за објавување на истиот и во таа насока да се оствари контакт со Владата на РМ, дали истата има комуникација по однос на утврдување на критериуми за објавување на оглас.

Членот на Советот- **Селим Адеми** смета дека нема потреба Судскиот совет да се обраќа до Владата на РМ бидејќи Владата се обратила до Министерството за правда и контактот на Судскиот совет треба да се оствари со Министерството за правда.

Претседателот на Советот се согласува со истакнатата забелешка и го задолжи Генералниот секретар на Советот да оствари контакт и координација со Министерството за правда по однос на критериумите за објавување на оглас за упатување на еден судија на континуирано доусовршување и обука во Европскиот суд за човекови права во 2018 година.

Претседателот на Советот наведе дека од страна на Академијата за судии и јавни обвинители до Судскиот совет е доставено барање за доставување листа на ментори во Академијата од Управен и Виш управен суд, како и од Основен суд Куманово за судија кој работи на претходна постапка, а заради спроведување на практична настава за слушатели на почетна обука на петтата генерација. Предлага за сите судии на Управниот суд и на Вишиот управен суд кои исполнуваат услови да се достави листа

до Академијата за судии и јавни обвинители. Отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот- **Беким Реџеџи** постави прашање дали предложената листа на ментори ќе се разгледува како листа на ментори или како дополнение на листата за ментори. Посочи дека на колегиум расправале по однос на тоа прашање, како и за надлежноста на Советот за предлагање на ментори. Смета дека треба да се запази процедурата за доставување на листа на ментори.

Претседателот на Советот појасни дека листата на ментори претходно е усвоена од страна на Управниот одбор на Академијата.

Членот на Советот- **Селим Адеми** смета дека треба да се води записник и за координацијата на колегиум.

Претседателот на Советот посочи дека заради итноста на природата на работата на колегиум било дискутирано за тоа прашање.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска Стефановска** не гледа пречка за усвојување на предлог листата за ментори, како и на дополнението на предлог листата. Предлага да се гласа за истите и да се донесе одлука.

Членот на Советот- **Беким Реџеџи** потенцира дека по однос на предлог листата на ментори истата ситуација се повторува како и претходната година, односно листата се прави без сите членови да бидат запознати, кое нешто остава место за сомнение.

Претседателот на Советот појасни дека нема никаква тајност по однос на предлог листата за ментори, напротив сите судии што исполнуваат услови се на предлог листата.

Членот на Советот- **Александра Зафировска** предлага да се гласа по предлог листата за ментори во Академијата за судии и јавни обвинители.

Членот на Советот- **Селим Адеми** предлага да се достави предлог листата на ментори до Академијата за сите судии и да се усвои како единствена предлог листа.

Претседателот на Советот ја стави на гласање предлог листата на ментори и дополнението за сите судии што исполнуваат услови, по што констатира дека со 12-„За“, 1-„Против“, предлогот е усвоен и потребно е да се достави Предлог-листа на ментори до Академијата за судии и јавни

обвинители за спроведување на практична настава за слушатели на почетна обука на петтата генерација на Академијата.

Заменик претседателот- **Шемседин Јусуфи** по однос на условите за ментори во Академијата посочи дека судијата треба да има најмалку 6 години судиски стаж, а другите услови се ценета од страна на Академијата за судии и јавни обвинители.

Претседателот на Советот по однос на точката за избор на судии поротници на Основен суд Гостивар му даде збор на известителот.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска Стефановска** истакна дека согласно член 31 став 1 алинеа 4 од Законот за Судскиот совет на РМ, Советот е надлежен да избира и разрешува судии- поротници. Советот согласно член 46 став 1 од законот, избира и разрешува судии- поротници по предлог на претседателот на надлежниот основен и апелационен суд. Основниот суд Гостивар согласно член 38 став 3 и член 48 од Законот за судовите в.в. член 19 и член 47 од Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите, како и Одлуката на Судскиот совет на РМ за бројот на судии поротници во основните и апелационите судови од 10.12.2015 година поради истек на мандатот на судиите-поротници објавил оглас на 07.06.2017 година за избор на судии поротници. Основниот суд Гостивар за 6 (шест) кандидати кои со уредна документација се јавиле на огласот составил предлог - листа на кандидати за избор која е доставена до Судскиот совет на РМ.

Комисијата по разгледување на предлог листата на кандидати, констатира дека пријавените кандидати ги исполнуваат условите за судија поротник од член 48 од Законот за судовите в.в. член 19 од Законот за изменување и дополнување на Законот за судовите. Согласно член 42 став 2 од Законот за судовите в.в.член 26 став 3 од Деловникот за работа на Судскиот совет на РМ, Комисијата со кандидатите спровела психолошки тест и тест на интегритет. На психолошкото тестирање спроведено на 27.02.2018 година се јавиле 3 (тројца) кандидати. По спроведената постапка, Комисијата составила предлог листа на кандидати за судии поротници на Основниот суд Гостивар и предложи да се донесе одлука за избор на истите.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето. Со оглед да никој не се јави за збор, го стави предлогот на гласање.

Членовите на Советот гласаа со 13 - „За“.

Кон гласање пристапија и припадниците на заедниците кои не се мнозинство во РМ и гласаа со 6 – „За“, по што Претседателот на Советот констатира дека е донесена следната

О Д Л У К А

ЗА ИЗБОР НА СУДИИ ПОРОТНИЦИ НА ОСНОВЕН СУД ГОСТИВАР

За судии поротници на Основен суд Гостивар се избрани:

- 1. Валмир Рамадани;**
- 2. Арбреша Сулејмани и**
- 3. Бетим Рамадани.**

Оваа одлука влегува во сила 14.03.2018 година.

Претседателот на Советот му даде збор на известителот и по однос на Донесување одлуки за престанок на функцијата судија поротник, по сопствено барање и поради истек на мандатот.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска Стефановска** наведе дека од страна на Основниот суд Охрид е доставено барање за престанок на функцијата судија поротник на Основниот суд Охрид на Тања Милеска, по сопствено барање, со прилог изјава од судијата поротник. Смета дека нема пречки за донесувањ ена одлука за престанок.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето. Со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека е донесена следната

О Д Л У К А

На **Тања Милеска**, избрана за судија поротник на Основен суд Охрид со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија број 02-788/2 од 05.06.2017 година, објавена во „Службен весник на Република Македонија“ број 69/17 од 07.06.2017 година и престанува функцијата судија поротник, по сопствено барање.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска Стефановска** наведе дека од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје е доставено барање за престанок на функцијата судија поротник на Основниот суд Скопје 1 Скопје на Емилија Димиќ, по сопствено барање, со прилог изјава од судијата поротник и за тројца судии поротници поради истек на мандатот. Смета дека се исполнети условите за донесување на одлуки за престанок на функцијата судија поротник.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето. Со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека се донесени следните одлуки:

О Д Л У К А

На **Емилија Димиќ**, избрана за судија поротник на Основен суд Скопје 1 Скопје со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија

број 02-220/3 од 24.12.2015 година, објавена во „Службен весник на Република Македонија“ број 227/15 од 28.12.2015 година и престанува функцијата судија поротник, по сопствено барање.

О Д Л У К А

На судиите поротници на Основен суд Скопје 1 Скопје, **Деса Максимовска, Милена Миленкоска и Стојан Петкуќевски**, избрани за судии поротници на Основен суд Скопје 1 Скопје со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија бр.07-410/2 од 06.03.2014 година, објавена во „Службен весник на Република Македонија“ бр. 47/2014 од 10.03.2014 година, им престанува функцијата судија поротник, поради истек на мандатот за кој се избрани.

Претседателот на Советот ги запозна членовите на Советот за одржана средба со претседателите на судовите во врска со доставен допис до истите од страна на Генералниот секретар на Владата на РМ. Во дописот до судовите било наведено дека незаконски се задржани дел од платите на вработените во судовите по основ на штрајк во текот на 2017 година и бил побаран список од претседателите за кои вработени и во кој износ им биле задржани парични средства. По одржаната средба на која се дискутирало за дописот, секој од претседателите доставил посебен одговор до Генералниот секретар.

Претседателот на Советот наведе дека согласно евиденцијата со која располага Судскиот совет, тројца судии исполнуваат услови за престанок на судиската функција поради навршени 64 години и тоа: **Зора Трневска**- судија на Апелациониот суд Скопје, **Биљана Јанура**-судија на основниот суд Скопје 2 Скопје и **Миле Ангелески**-судија на Основниот суд Кичево. Предлага да се донесе одлука за истите. Отвори расправа, па со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека се донесени следните решенија:

Р Е Ш Е Н И Е

Се констатира престанок на судиската функција на **Зора Трневска**, судија на Апелациониот суд Скопје, поради навршени 64 години.

Решението влегува во сила од 20.03.2018 година.

Р Е Ш Е Н И Е

Се констатира престанок на судиската функција на **Биљана Јанура**, судија на Основниот суд Скопје 2 Скопје, поради навршени 64 години.

Решението влегува во сила од 20.03.2018 година.

Р Е Ш Е Н И Е

Се констатира престанок на судиската функција на **Миле Ангелески**, судија на Основниот суд Кичево, поради навршени 64 години. Решението влегува во сила од 20.03.2018 година.

Членот на Советот- **Селим Адеми** напомена дека Советот зазел став дека на секоја наредна седница со денот на исполнување на услови за престанок на судиската функција поради навршени 64 години, ќе се донесе одлука за престанок по тој основ.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** посочи дека сите преземени дејствија од страна на судиите по исполнување на условите за старосна пензија се незаконски.

Претседателот на Советот појасни дека е прифатен ставот на Советот да судијата се смета дека е во пензија со денот на констатираниот престанок на судиската функција.

Членот на Советот-**Селим Адеми** посочи дека согласно член 50 од Законот за Судскиот совет на РМ, судиската функција престанува со навршување на 64 години.

Членот на Советот-**Беким Реџеџи** предлага да се објави оглас во Судскиот освет за двајца или тројца преведувачи, заради исполнување на она што е предвидено во Законот за употреба на јазиците.

Претседателот на Советот веќе бил на размислување во таа насока, но појасни дека за тоа прашање може да се дискутира кога ќе стапи на сила Законот за употреба на јазиците.

Членот на Советот-**Селим Адеми** побара да се забрза со дискусијата за точката за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје од причина што на денешната седница е констатиран престанок на судиската функција на еден судија од тој суд поради навршени 64 години.

Претседателот на Советот констатира дека седницата е завршена во 12,00 часот и дека ќе следи продолжение на истата.

З А П И С Н И К

од продолжение на 273-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 20.03.2018 година, одржана во салата на Судскиот

совет на Република Македонија на ден 28.03.2018 година, (среда) со почеток во 15,40 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Јелица Крстевска, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска, Беќир Шаини и Александра Зафировска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Беќим Реџеџи, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Билен Салиџи, Претседателот на Врховниот суд на РМ –Јово Вангеловски, членови по функција - уредно поканети и заменик претседателот на Советот, Шемседин Јусуфи и Влатко Самарџиски- член на Советот избран од редот на судиите –оправдано отсутни.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа Весна Толева - државен советник и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот констатира дека има потребен кворум за работа и дека следи продолжение на 5-та точка од 273-та седница од 14.03.2018 година - Донесување на **Одлука за утврдување на бројот на слободни судиски места** за основните судови во Република Македонија кои ќе се пополнуваат по завршување на почетната обука во Академијата за судии и јавни обвинители, по што му даде збор на известителот.

Членот на Советот- **Селим Адеми** како претседател на Комисијата за утврдување на бројот на слободни судиски места во основните судови во РМ за VII-та генерација на кандидати за судии во Академијата за судии и јавни обвинители истакна дека по добиени мислења од членовите на Советот- координатори за соодветните судови, Комисијата констатира дека се потребни вкупно 41 судиско место во основните судови во РМ. По извршена анализа од страна на Комисијата, а имајќи ја предвид сегашната систематизација за број на судии, приливот на предмети и совладување на истиот во сите судови во РМ, судии за пензионирање до 2019 година, Комисијата констатира дека бројот на слободни судиски места во основните судови во РМ за VII-та генерација на кандидати за судии во Академијата за судии и јавни обвинители треба да биде 51 судиско место. Од овој број треба да се одземат 15-те кандидати за судии кои ќе ја завршат обуката во Академијата за судии и јавни обвинители во текот на 2019 година, со што произлегува дека потребата во основните судови во РМ за пополнување на слободни судиски места е 36.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето. Со оглед да никој не се јави за збор, предлага бројот на слободни судиски места за основните судови во Република Македонија да се утврди на 36

места и согласно чл.38 став 1 и 2 од Законот за Судскиот совет на РМ да се изготви и достави одлука до Академијата за судии и јавни обвинители. Откако констатира дека никој не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за донесување на одлука. По гласањето констатира дека со 12-„За“, е донесена следната

О Д Л У К А

СЕ УТВРДУВА бројот на слободни судиски места за основните судови во Република Македонија на 36 (триесет и шест), за VII-та (седмата) генерација на кандидати за судии во Академијата за судии и јавни обвинители во академската 2018/2020 година.

Одлуката стапува на сила со денот на донесувањето.

Претседателот на Советот констатира дека седницата е завршена сво 15,50 часот и дека следи продолжение на истата.

З А П И С Н И К

од продолжение на 273-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 28.03.2018 година, одржана во салата на Судскиот совет на Република Македонија на ден 12.04.2018 година, (четврток) со почеток во 10,00 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски - претседател на Советот, Шемседин Јусуфи - заменик претседател, Јелица Крстевска, Влатко Самарџиски, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска, Беќир Шаини и Александра Зафировска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Беќим Реџеџи, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Билен Салџиџи и Претседателот на Врховниот суд на РМ –Јово Вангеловски, членови по функција - уредно поканети.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа Весна Толева - државен советник и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот констатира дека има потребен кворум за работа и дека следи продолжение на 7-та точка од дневниот ред од 273-та седница од 14.03.2018 година (која е нејавна) – Разгледување на **извештајот од извршен увид во функционалноста на информатичкиот систем** и надзор над примената на одредбите од Судскиот деловник во судовите доставен од страна на Министерството за правда.

Членот на Советот- **Селим Адеми** предлага седницата да се одложи за понеделник во 10,00 часот.

Претседателот на Советот се согласува со предлогот за одлагање на седницата за понеделник во 10,00 часот. Воедно констатира дека седницата е завршена во 14,20 часот и дека ќе следи продолжение на истата.

З А П И С Н И К

од продолжение на 273-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 12.04.2018 година, одржана во салата на Судскиот совет на Република Македонија на ден 16.04.2018 година, (понеделник) со почеток во 10,00 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски - претседател на Советот, Шемседин Јусуфи - заменик претседател, Јелица Крстевска, Влатко Самарџиски, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска, Беќир Шаини и Александра Зафировска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Беќим Реџеџи, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Билен Саљиџи и Претседателот на Врховниот суд на РМ –Јово Вангеловски, членови по функција - уредно поканети.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа Весна Толева - државен советник и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот констатира дека има потребен кворум за работа и дека следи продолжение на 7-та точка од дневниот ред од 273-та седница од 14.03.2018 година –Разгледување на **извештајот од извршен увид во функционалноста на информатичкиот систем** и надзор над примената на одредбите од Судскиот деловник во судовите доставен од страна на Министерството за правда и дека истата е нејавна согласно претходно донесена одлука за исклучување на јавноста согласно законот.

Претседателот на Советот констатира дека следи продолжение на 6-та точка од 273-та седница - **Разгледување на барања за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје и Основниот суд Охрид** и дека седницата е јавна. Му даде збор на координаторот за Основниот суд Охрид.

Членот на Советот –**Владе Богданоски** најнапред наведе дека до Судскиот совет на РМ од страна на Апелациониот суд Битола е доставено

барање и известување за времено упатување на судии во Основниот суд Охрид. Барање за времено упатување било доставено и од Основниот суд Охрид и тоа за двајца судии во граѓанска област, со образложени причини за потребата. Врз основа на извештајот за работа на Основниот суд Охрид за 2017 година, смета дека во судот има потреба од времено упатување барем на еден судија. Основниот суд Струга има најблиска оддалеченост, но од Основниот суд Струга нема согласност за времено упатување на судија во друг суд. Согласно бројот на предмети и број на судии во Основниот суд Струга, смета дека има можност за времено упатување на судија во Основниот суд Охрид, за што му даде збор да се изјасни координаторот на Основниот суд Струга.

Претседателот на Советот отвори расправа.

Членот на Советот –**Лидија Каначковиќ** нагласи дека од страна на претседателот на Основниот суд Струга нема согласност за времено упатување на судија и истиот сметал дека современо упатување на еден судија, судот би станал неажурен, а особено што еден судија исполнува услови за старосна пензија во текот на 2019 година. Посочи на алармантноста на состојбата за недостаток на судии во Основниот суд Охрид, па смета дека согласно податоците со кои располага Судскиот совет произлегува дека еден судија од Основниот суд Струга може да биде времено упатен во Основниот суд Охрид. Го посочи судијата Измир Ајази, како судија со помал број на предмети, со најкраток судиски стаж и како најсоодветно решение за период од една година.

Членот на Советот –**Селим Адеми** побара да се провери дали има судија кој има живеалиште во Охрид, а е избран како судија на Основен суд Струга. Потсети на ставот кој претходно го имале при разгледување на можности за времено упатување на судии, имено дека за сите судии треба да се применува истиот принцип, да се има предвид возраста на судијата, да се работи за помлад судија, а не како во случајот да се зема предвид судискиот стаж.

Членот на Советот –**Мирјанка Гоцевска-Стефановска** појасни дека во случајот кога расправале за потребата за времено упатување на судија од Основниот суд Струмица во Основниот суд Берово, имале предвид дека нема директна автобуска линија на таа релација, судиите од женски пол не поседувале возачка дозвола, судијата со најголем судиски стаж бил болен и барал да биде изземен, поради што бил времено упатен друг судија и постигнале согласност за менување на судиите за секои 6 месеци.

Заменик претседателот –**Шемседин Јусуфи** предлага да се провери зошто судијата Измир Ајази имал помал број на предмети, односно дали

поради тоа што истите се решени од негова страна или поради други причини. На некој начин Советот би се довел до ситуација да судија кој покажал ефикасност во работењето биде казнет.

Претседателот на Советот постави прашање до координаторот за Основен суд Дебар, дали истиот може да се произнесе за состојбата во судот и за можноста за времено упатување на судија од тој суд.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** нагласи дека Основниот суд Дебар има специфична територијална надлежност и дека треба да се има предвид застапеноста на еден судија од македонска националност.

Претседателот на Советот предлага судијата Никола Спасески да биде времено упатен од 01.05.2018 година заклучно со 31.12.2018 година. откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави предлогот на гласање и констатира дека со 13-„За“, е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

НИКОЛА СПАСЕСКИ, судија на Основниот суд Струга, ВРЕМЕНО СЕ УПАТУВА ЗА ВРШЕЊЕ НА СУДИСКАТА ФУНКЦИЈА во Основниот суд Охрид, сметано од 01.05.2018 година, заклучно со 31.12.2018 година.

За временото упатување да се извести претседателот на Основниот суд Струга и претседателот на Основниот суд Охрид.

Претседателот на Советот му даде збор на известителот за Разгледување на барање за времено упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Членот на Советот- **Влатко Самарџиски** како координатор за Основниот суд Скопје 2 Скопје наведе дека има потреба од дополнителни проверки за работата на судот бидејќи последните податоци се за периодот од 09.2017 година. Побара точката да се одложи.

Претседателот на Советот отвори расправа по предлогот. Со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека следи продолжение на Разгледување на барање за времено упатување од Емина Калач-судија на Основниот суд Велес, по што му даде збор на известителот.

Членот на Советот-**Мери Дика Георгиевска** наведе дека од страна на судија е доставено барање за врмено упатување во Основниот суд Скопје 1 Скопје, а поради здравствени причини.

Членот на Советот –**Селим Адеми** посочи дека Судскиот совет не е надлежен да расправа за здравствена состојба на судиите и за нивно

времено упатување по тој основ. Станува збор за индивидуално прашање и треба да се има предвид дека тоа може да им стане навика на судиите и истите да доставуваат лекарски извештаи до Советот. Во Законот за судовите точно е предвидено кога судија може да биде временно упатен во друг суд.

Претседателот на Советот се согласува дека во чл.39 од Законот за судовите точно се предвидени условите за временно упатување на судии во друг суд, но посочи дека и во друг случај имало временно упатување на судија поради здравствени причини.

Членот на Советот –**Јелица Крстевска** како координатор на Основен суд Неготино ги запозна членовите на Советот дека е поднесено барање од Основен суд Неготино за временно упатување на судија.

Претседателот на Советот констатира дека ќе следи продолжение на седницата и дека седницата е завршена во 12,30 часот.

З А П И С Н И К

од продолжение на 273-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 16.04.2018 година, одржана во салата на Судскиот совет на Република Македонија на ден 05.07.2018 година, (четврток) со почеток во 13,40 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Шемседин Јусуфи - заменик претседател, Јелица Крстевска, Влатко Самарџиски, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска и Александра Зафировска - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Рената Дескоска и Претседателот на Врховниот суд на РМ –Јово Вангеловски, оправдано отсутен, членови по функција - уредно поканети, Беќир Шаини - член на Советот избран од редот на судиите, оправдано отсутен поради користење на годишен одмор и Беќим Реџеџи, член на Советот избран од Собранието на Република Македонија –оправдано отсутен.

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа Весна Толева - државен советник и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот констатира дека има потребен кворум за работа и дека следи продолжение на 6-та точка од 273-та седница од

14.03.2018 година - Разгледување на барање за **временно упатување на судии** во Основниот суд Скопје 2 Скопје, по што му даде збор на известителот.

Членот на Советот- **Влатко Самарциски** наведе дека од страна на претседателот на Основниот суд Скопје 2 Скопје е доставено барање до Судскиот совет за временно упатување на пет судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје. Смета дека во Основниот суд Скопје 2 Скопје можат да бидат временно упатени тројца судии и тоа: Љупчо Спировски, судија на Основниот суд Тетово, Марија Скалова, судија на Основниот суд Куманово и Благоица Ѓошевска, судија на Основниот суд Крива Паланка. Појасни дека за работата на Основниот суд Скопје 2 Скопје има поднесено голем број претставки по однос на долгото траење на постапките. Посочи дека од судиите е прибавена согласност за нивно временно упатување. Накратко изложи податоци за работата на погоре наведените судии и предлага да се донесе одлука за временно упатување на истите.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска-Стефановска** упати прашање до известителот, дали има прибавена согласност од претседателите на судовите каде судиите ја вршат судиската функција.

Членот на Советот- **Влатко Самарциски** појасни дека согласно законот не е предвидено да се бара согласност од претседателот на судот каде судијата ја врши судиската функција. Повторно посочи дека во Основниот суд Скопје 2 Скопје има голем број на претставки. Воедно нагласи дека погоре наведените судии работеле на граѓанска материја и предлага истите да бидат временно упатени во Основниот суд Скопје 2 Скопје, сметано од 01.08.2018 година, а најдолго за период од една година од денот на упатувањето.

Членот на Советот- **Селим Адеми** укажа на неопходната потреба од временно упатување на судии во Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави предлогот на известителот на гласање. По гласањето констатира дека со 10 - „За“, 1 - „Против“, е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

ЉУПЧО СПИРОВСКИ, судија на Основниот суд Тетово, МАРИЈА СКАЛОВА, судија на Основниот суд Куманово и БЛАГОИЦА ЃОШЕВСКА, судија на Основниот суд Крива Паланка, ВРЕМЕННО СЕ УПАТУВААТ ЗА ВРШЕЊЕ НА СУДИСКАТА ФУНКЦИЈА во Основниот суд Скопје 2

Скопје, сметано од 01.08.2018 година, а најдолго за период од една година од денот на упатувањето.

За временото упатување да се известат претседателите на Основниот суд Тетово, Основниот суд Куманово, Основниот суд Крива Паланка и Основниот суд Скопје 2 Скопје.

Претседателот на Советот констатира дека дневниот ред е исцршен во целост и дека седницата е завршена во 13,50 часот.

**СУДСКИ СОВЕТ
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ПРЕТСЕДАТЕЛ
Зоран Караџовски**