

З А П И С Н И К
од 284-та седница на Судскиот совет на Република
Македонија одржана во салата на Судскиот совет на
Република Македонија на ден 18.09.2018 година, (вторник)
со почеток во 09,00 часот

На седницата присуствуваа: Зоран Карацовски, претседател на Советот, Шемседин Јусуфи - заменик претседател, Јелица Крстевска, Мери Дика-Георгиевска, Мирјанка Гоцевска-Стефановска и Сашко Георгиев - членови на Советот избрани од редот на судиите и Владе Богданоски, Беким Реџеџи, Виолета Богојеска, Селим Адеми и Лидија Каначковиќ - членови на Советот избрани од Собранието на Република Македонија.

Отсутни се: Министерот за правда – Рената Дескоска, уредно поканета и Претседателот на Врховен суд на РМ- Јово Вангеловски – (службено отсутен) - членови по функција и Влатко Самарџиски, член на Советот избран од редот на судиите (службено отсутен) и Александра Зафировска - член на Советот избран од редот на судиите (користи денови од годишен одмор).

Записникот го водеше Анита Андоноска –генерален секретар на Судскиот совет на РМ. На седницата присуствуваа: Весна Толева - државен советник во Судскиот совет на РМ и Наташа Јаневска - оператор на систем за гласање.

Претседателот на Советот во присуство на членовите и на јавноста даде појаснување во врска со изјавата од негова страна дадена пред новинарите во текот на претходниот ден пред зградата на Судскиот совет на РМ. Особено реагираше на известувањето на новинарката (чие име не му е познато), како претставник од Телевизија 24. Ништо од она што било изнесено во прилогот на Телевизија 24, тој не го изјавил. Во изјавата воопшто не кажал дека на денешната седница ќе се расправа за одговорност на судиите спомнати во посебниот извештај на СЈО. Контекстот за несериозно и непрофесионално однесување на СЈО не бил во тој контекст во кој било известно од страна на СЈО, туку начинот на изработка на извештајот и соопштувањето на јавноста. Судскиот совет нема законска обврска да расправа по извештаи на други органи, а дали друг орган е надлежен да се упатува и меша во работата на други органи, тоа не е прашање за Судскиот совет. Има разлика од она што било дадено во прилогот на Телевизија 24 и од она што тој го изјавил и ги известил членовите за содржината на изјавата, па оние што го гледале прилогот слободно би можеле да кажат дека не е кажана вистината. Посочи дека ќе ја преиспита својата комуникација со медиумите, особено во насока на давање изјава после одржување на седница на Советот. Ова од причина што огромен дел од медиумите многу често монтираат прилози и најчесто

го соопштуваат она што ним им одговара, а не она што тој го изјавил, ниту пак се опфатени сите теми за кои е обавен разговор. Сепак изјави дека во интерес на јавноста и транспарентното работење на Судскиот совет, нема да се дистанцира од комуникација со новинарите.

Воедно констатира дека има потребен кворум за работа, по што го изложи дневниот ред. Појасни дека за членот на Советот, Беќир Шаини е констатиран престанок на мандатот поради исполнување на услови за старосна пензија и на негово место е избран членот Сашко Георгиев, на кого му изрази успешна работа и добро здравје. Во тој контекст предлага дополние на дневниот ред поради потребата од измена на Годишниот распоред за работа на Судскиот совет на РМ и прибавување на согласност од членовите, така што точка 6 да гласи: Прибавување на мислење од членовите на Судскиот совет на РМ за измена на Годишниот распоред за работа на Судскиот совет на РМ за 2018 година, а точката 6-Разно да се помести за една точка напред како точка 7-Разно.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска-Стефановска** предлага наместо во точката Разно, да се стави како посебна точка - Донесување на одлуки за престанок на функцијата судија-поротник на Основен суд Скопје 1 Скопје и Основен суд Скопје 2 Скопје.

Претседателот на Советот се согласува со дадениот предлог и констатира дека истиот се прифаќа, така што после точка 6, се додава точка 7- Донесување на одлуки за престанок на функцијата судија-поротник на Основен суд Скопје 1 Скопје и Основен суд Скопје 2 Скопје, а точка 7 - Разно се поместува напред како точка 8 - Разно. Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави на гласање предложениот дневен ред со измените и дополнението. По гласањето констатира дека со 11 -„За“, е усвоен следниот

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1.Усвојување на Записник од 280-та седница на Судскиот совет на Република Македонија од 04.07.2018 година, 05.07.2018 година и 09.07.2018 година и **Записник од 283-та седница** на Судскиот совет на Република Македонија од 30.08.2018 година;

2.Донесување на Одлука за објавување на Оглас за избор на претседател на Основниот суд Берово;

3.Донесување на Правилник за содржината и формата на актот за начинот на вршење на видео надзор; **Правилник** за пријавување, реакција и санирање на инциденти; **Правилник** за определување на обврските и одговорностите на администраторот на информацискиот систем и на овластените лица при пристапувањето до документите и информатичко-комуникациската опрема; **Правилник** за начинот на правење на сигурносна

копија, архивирање и чување, како и за повторно враќање на зачуваните лични податоци; **Правилник** за техничките и организациските мерки за обезбедување тајност и заштита на обработката на личните податоци; Правилник за начинот на уништување на документите, како и за начинот на уништување, бришење и чистење на медиумите и **План** за создавање на систем на технички и организациски мерки за обезбедување тајност и заштита на обработката на личните податоци;

4. Донесување на Одлука за објавување на **Оглас за избор на членови** на Судскиот совет на Република Македонија;

5. Разгледување и оценување на **извештаите за работата на судовите** во Република Македонија за второто тромесечие за 2018 година

6. Прибавување на мислење од членовите на Судскиот совет на РМ за измена на Годишниот распоред за работа на Судскиот совет на РМ за 2018 година;

7. Донесување на Одлуки за **престанок на функцијата судија поротник** на Основен суд Скопје 1 Скопје и Основен суд Скопје 2 Скопје и

8. Разно.

Точка 1

По излагање на 1-та точка од дневниот ред – Усвојување на **Записник од 280-та седница** на Судскиот совет на Република Македонија од 04.07.2018 година, 05.07.2018 година и 09.07.2018 година и **Записник од 283-та седница** на Судскиот совет на Република Македонија од 30.08.2018 година, Претседателот на Советот отвори расправа. Со оглед да никој не се јави за збор, записниците поединечно ги стави на усвојување. По гласањето констатира дека записниците се усвоени со по 11 гласови- „За“, без измени и дополненија.

Точка 2

По однос на 2-та точка од дневниот ред - Донесување на **Одлука за објавување на Оглас** за избор на претседател на Основниот суд Берово, **Претседателот на Советот** појасни дека на претходната седница е донесена одлука за престанок на функцијата претседател на Основен суд Берово на Емилија Буриќ, како и одлука за определување на ВД претседател на Основен суд Берово. Во тој контекст предлага да се донесе Одлука за објавување на **Оглас за избор на претседател на Основниот суд Берово**, по што отвори расправа.

Откако констатира дека никој не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за донесување на одлука и констатира дека со 11 -„За“, е донесена следната

О Д Л У К А

ДА СЕ ОБЈАВИ ОГЛАС за избор на претседател на Основен суд Берово

Точка 3

По однос на 3-та точка од дневниот ред- **Донесување на Правилник** за содржината и формата на актот за начинот на вршење на видео надзор; **Правилник** за пријавување, реакција и санирање на инциденти; **Правилник** за определување на обврските и одговорностите на администраторот на информацискиот систем и на овластените лица при пристапувањето до документите и информатичко-комуникациската опрема; **Правилник** за начинот на правење на сигурносна копија, архивирање и чување, како и за повторно враќање на зачуваните лични податоци; **Правилник** за техничките и организациските мерки за обезбедување тајност и заштита на обработката на личните податоци; **Правилник** за начинот на уништување на документите, како и за начинот на уништување, бришење и чистење на медиумите и **План** за создавање на систем на технички и организациски мерки за обезбедување тајност и заштита на обработката на личните податоци, **Претседателот на Советот** отвори расправа.

Членот на Советот- **Селим Адеми** потенцира дека донесувањето на погоре наведените правилници и план е согласно законската обврска од член 23 од Законот за заштита на личните податоци.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за донесување на одлука за усвојување на правилниците и планот и констатира дека со 11 -„За“, е донесена следната

О Д Л У К А

Согласно член 23 од Законот за заштита на личните податоци и член 10 став 2, алинеја 1 од Правилникот за техничките и организациските мерки за обезбедување тајност и заштита на обработката на личните податоци **СЕ УСВОЈУВААТ следните правилници и план:**

- Правилник за содржината и формата на актот за начинот на вршење на видео надзор;
- Правилник за пријавување, реакција и санирање на инциденти;
- Правилник за определување на обврските и одговорностите на администраторот на информацискиот систем и на овластените лица при пристапувањето до документите и информатичко-комуникациската опрема;
- Правилник за начинот на правење на сигурносна копија, архивирање и чување, како и за повторно враќање на зачуваните лични податоци;

- Правилник за техничките и организациските мерки за обезбедување тајност и заштита на обработката на личните податоци;
- Правилник за начинот на уништување на документите, како и за начинот на уништување, бришење и чистење на медиумите и
- План за создавање на систем на технички и организациски мерки за обезбедување тајност и заштита на обработката на личните податоци.

Точка 4

По излагање на 4-та точка од дневниот ред - Донесување на Одлука за објавување на **Оглас за избор на членови** на Судскиот совет на Република Македонија, **Претседателот на Советот** појасни дека согласно член 9 став 1 алинеја 3 од Законот за Судскиот совет на Република Македонија, претседателот на Советот е должен најдоцна три месеци пред истекот на мандатот на член на Советот, да го извести претседателот на Република Македонија да му предложи на Собранието на Република Македонија кандидат за член на Советот. Во тој контекст наведе дека на пет членови на Судскиот совет во текот на декември 2018 година им истекува мандатот како членови на Советот, поради што треба да се објави оглас за избор на членови на Советот. Констатира дека согласно член 9 став 1 алинеја 1 од Законот за Судскиот совет на Република Македонија, е потребно да се распише оглас за избор на членови на Судскиот совет на Република Македонија од редот на судиите.

Воедно наведе дека на еден член на Советот избран од Собранието на РМ, му истекува мандатот во текот на месец декември. Посочи дека согласно член 9 став 1 алинеја 3 од Законот за Судскиот совет на Република Македонија, претседателот на Советот е должен најдоцна три месеци пред истекот на мандатот на член на Советот, да го извести претседателот на Република Македонија да му предложи на Собранието на Република Македонија кандидат за член на Советот.

Констатира дека согласно наведената законска одредба е потребно да се достави известување до претседателот на РМ заради предлагање на кандидат за член на Советот. Отвори расправа по излагањето. Со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека ќе се објави оглас за избор на пет членови на Судскиот совет на Република Македонија од редот на судиите и ќе се достави известување до претседателот на Република Македонија заради предлагање на Собранието на Република Македонија, кандидат за член на Советот.

Точка 5

По однос на 5-та точка од дневниот ред - Разгледување и оценување на **извештаите за работата на судовите** во Република Македонија за второто тромесечие за 2018 година, **Претседателот на Советот** им даде збор на известителите.

Членот на Советот –**Јелица Крстевска** најнапред истакна дека согласно член 31 став 1 алинеа 15 од Законот за Судскиот совет на РМ, Судскиот совет ги разгледува и оценува тримесечените извештаи за работа на судовите. До Судскиот совет на РМ од страна на судовите во РМ доставени биле извештаи за нивната работа за вториот квартал на 2018 година за месеците април, мај и јуни 2018 година. Извештаите на Врховниот суд, Апелациониот суд Скопје и судовите на неговото подрачје и Апелациониот суд Гостивар и судовите на неговото подрачје се проследени до Комисијата за следење на нивната работа. Изложи податоци за работата на погоре наведените судови за вториот квартал на 2018 година:

Врховен суд на Република Македонија - Број на судии по систематизација 25. Број на пополнети судиски места 22 (на двајца судии им мирува судиската функција, така во овој квартал постапувале 20 судии. Пополнетост со судски службеници со 52,10 %. Одржани расправи со тонско снимање нема. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 25. Врховниот суд на Република Македонија месец април 2018 година го започнал со нерешени 1708 предмети, примил во работа нови 1339 предмети, и имал вкупно во работа 3047 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1415, а останале нерешени 1632 предмети. Според наведените податоци Врховниот суд на Република Македонија го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 76 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Врховниот суд на Република Македонија се оценува како **ажурен суд**.

Апелациониот суд Гостивар - Број на судии по систематизација 16 Број на пополнети судиски места 15. Пополнетост со судски службеници со 28 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 6. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 4. Апелациониот суд Гостивар месец април 2018 година го започнал со нерешени 929 предмети, примил во работа нови 1354 предмети, и имал вкупно во работа 2283 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1349, а останале нерешени 934 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Гостивар не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 5 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Апелациониот суд Гостивар се оценува како **неажурен суд**.

Судовите на подрачјето на Апелациониот суд Гостивар и тоа: Основен суд Гостивар, Основен суд Дебар, Основен суд Кичево и Основен суд Тетово - по систематизација бројот на судии од ова апелационо подрачје е 68 судии, додека во вториот квартал на 2018 година судиската функција ја обавувале 55 судии, што значи дека пополнетоста со судиски места е 80,88 %. По систематизација бројот на судски службеници од ова апелационо подрачје е 554 додека во 2 квартал 2018 година работата во овие судови ја обавувале 265 судски службеници, што значи дека пополнетоста со судски службеници е 47,83 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 1577. Тонското снимање на расправите во

вториот квартал на 2018 година се врши континуирано, освен во ОС Тетово каде расправите тонски не се снимаат. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 125. Електронска достава практикуваат ОС Гостивар и ОС Дебар, ОС Кичево додека во ОС Тетово извршена е електронска достава само во 1 предмет. Од извештаите за работа на канцелариите за односи со јавноста во судовите, во вториот квартал на 2018 година овие канцеларии постапувале по поднесени барања согласно одредбите од Законот за управување со движењето на предметите во судовите, освен во ОС Гостивар и ОС Кичево. Според резултатите од работењето на судовите по старите предмети постари од 3,7 и 10 години, се оценува дека во вториот квартал на 2018 година во судовите предност во решавање на предметите имаат старите предмети. Судовите од ова подрачје месец април 2018 година го започнале со нерешени 12515 предмети. Во вториот квартал на 2018 година примиле нови 16947 предмети. Вкупно во работа имале 29462 предмети, решиле 15689 предмети, а останале нерешени 13773 предмети. Според наведените податоците судовите на подрачјето на Апелациониот суд Гостивар не успеале да го совладат приливот на предмети и го зголемиле заостатокот за 1258 предмети на ниво на апелационото подрачје. Во ова апелационо подрачје во вториот квартал на 2018 година се оценуваат како **ажурни судови** се ОС Кичево и ОС Тетово, додека како **неажурни судови** се ОС Гостивар и ОС Дебар.

Основен суд Гостивар - Број на судии по систематизација 24

Број на пополнети судиски места 19 (1 судија е делегиран во судот, така да во овој квартал постапувале 20 судии) Пополнетост со судски службеници со 41,21 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 1176. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 13. Основниот суд Гостивар месец април 2018 година го започнал со нерешени 6392 предмети, примил во работа нови 7650 предмети, и имал вкупно во работа 14042 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 5885, а останале нерешени 8157 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Гостивар не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 1765 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Гостивар се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Дебар достави тримесечен извештај за работа кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2018 година, во прилог. Број на судии по систематизација 5. Број на пополнети судиски места 4. Пополнетост со судски службеници со 44,19 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 89. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 104 . Основниот суд Дебар месец април 2018 година го започнал со нерешени 334 предмети, примил во работа нови 1396 предмети, и имал вкупно во работа 1730 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1369, а останале нерешени 361 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Дебар не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 27

предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Дебар се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Кичево достави тримесечен извештај за работа кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај и јуни 2018 година, во прилог. Број на судии по систематизација 13. Број на пополнети судиски места 9. Пополнетост со судски службеници со 42,74 % Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 312. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 7. Основниот суд Кичево месец април 2018 година го започнал со нерешени 1333 предмети, примил во работа нови 3299 предмети и имал вкупно во работа 4632 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 3414, а останале нерешени 1218 предмети. Погрешно заведен 1 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Кичево го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 115 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Кичево се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Тетово - Број на судии по систематизација 26. Број на пополнети судиски места 23. Пополнетост со судски службеници со 57,56 % Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 0. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 1 предмет. Основниот суд Тетово месец април 2018 година го започнал со нерешени 4456 предмети, примил во работа нови 4602 предмети, и имал вкупно во работа 9058 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 5021, а останале нерешени 4037 предмети. Погрешно заведени се 3 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Тетово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 419 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Тетово се оценува како **ажурен суд**.

Апелациониот суд Скопје - Број на судии по систематизација 52. Број на пополнети судиски места 39 (на двајца судии им мирува судиската функција, така да во овој квартал постапувале 37 судии). Пополнетост со судски службеници со 53,50 % Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 16. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 43. Во доставениот извештај прикажани се 2 предмети помалку во нерешени од претходен период, 2 предмет повеќе во примени нови предмети, во споредба со податоците од АКМИС системот. Апелациониот суд Скопје месец април 2018 година го започнал со нерешени 8534 предмети, примил во работа нови 4289 предмети, и имал вкупно во работа 12823 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 4645, а останале нерешени 8178 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Скопје го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 356 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Апелациониот суд Скопје се оценува како **ажурен суд**.

Судовите на подрачјето на Апелациониот суд Скопје и тоа: Основен суд Велес, Основен суд Гевгелија, Основен суд Кавадарци, Основен суд Кратово, Основен суд Крива Паланка, Основен суд Куманово,

Основен суд Неготино, Основен суд Скопје 1 Скопје и Основен суд Скопје 2 доставија тримесечни извештаи за работа, дадени во прилог.

По **систематизација** бројот на судии од ова апелационо подрачје е 236 судии додека во 2 квартал 2018 година судиската функција ја обавувале 199 судии , што значи дека пополнетоста со судиски места е 84,32 %.

По **систематизација** бројот на судски службеници од ова апелационо подрачје е 1774 додека во 2 квартал 2018 година работата во овие судови ја обавувале 888 судски службеници , што значи дека пополнетоста со судски службеници е 50,06 %.

Вкупен број на одржани расправи со **тонско снимање** 1755. Тонското снимање на расправите во првиот квартал на 2018 година се врши континуирано, освен во ОС Скопје 1 каде расправите тонски не се снимаат.

Вкупен број на предмети во кои е извршена **електронска достава** 3713.Електронска достава практикуваат сите судови ова апелационо подрачје освен ОС Кратово.

Од извештаите за работа на **канцелариите за односи со јавноста** во судовите, во вториот квартал на 2018 година овие канцеларии постапувале по поднесени барања согласно одредбите од Законот за управување со движењето на предметите во судовите, освен во ОС Велес,ОС Гевгелија,ОС Кавадарци и ОС Крива Паланка.

Според резултатите од работењето на судовите по **старите предмети** постари од 3,7 и 10 години, се оценува дека во вториот квартал на 2018 година во судовите предност во решавање на предметите имаат старите предмети.

Судовите од ова подрачје во месец април 2018 година имале заостаток од нерешени 46467 предмети. Во вториот квартал на 2018 година примиле нови 49150 предмети. Вкупно во работа имале 95617 предмети, решиле 51223 предмети , а останале нерешени 44394 предмети. Според наведените податоците судовите на подрачјето на Апелациониот суд Скопје успеале да го совладат приливот на предмети и да го намалат заостатокот за 2073 предмети на ниво на апелационото подрачје.Пет судови од ова апелационо подрачје во вториот квартал на 2018 година се оценуваат како ажурни во решавање на предметите, додека 4 се оценуваат како неажурни. Ажурни судови се: ОС Велес, ОС Кавадарци, ОС Кратово, ОС Скопје 1 и ОС Скопје 2, додека неажурни се: ОС Гевгелија, ОС Крива Паланка, ОС Куманово и ОС Неготино.

Основен суд Велес -Број на судии по систематизација 18.Број на пополнети судиски места 17.Пополнетост со судски службеници со 53,45 %.Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 381.Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 1719.Основниот суд Велес месец април 2018 година го започнал со нерешени 2103 предмети, примил во работа нови 3753 предмети, и имал вкупно во работа 5856 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 3897, а останале нерешени

1959 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Велес го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 144 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Велес се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Гевгелија - Број на судии по систематизација 13. Број на пополнети судиски места 10. Пополнетост со судски службеници со 48,31 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 16. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 49. Основниот суд Гевгелија месец април 2018 година го започнал со нерешени 834 предмети, примил во работа нови 1867 предмети, и имал вкупно во работа 2701 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1839, а останале нерешени 862 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Гевгелија не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 28 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Гевгелија се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Кавадарци - Број на судии по систематизација 10. Број на пополнети судиски места 7. Пополнетост со судски службеници со 48,19 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 19. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 291. Основниот суд Кавадарци месец април 2018 година го започнал со нерешени 1152 предмети, примил во работа нови 1970 предмети, и имал вкупно во работа 3122 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 2014, а останале нерешени 1108 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Кавадарци го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 44 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Кавадарци се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Кратово - Број на судии по систематизација 3. Број на пополнети судиски места 3. Пополнетост со судски службеници со 44,23 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 16. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 0. Основниот суд Кратово месец април 2018 година го започнал со нерешени 174 предмети, примил во работа нови 442 предмети, и имал вкупно во работа 616 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 452, а останале нерешени 164 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Кратово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 10 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Кратово се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Крива Паланка - Број на судии по систематизација 6. Број на пополнети судиски места 6. Пополнетост со судски службеници со 43,14 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 116. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 41. Основниот суд Крива Паланка месец април 2018 година го започнал со нерешени 833 предмети, примил во работа нови 1350 предмети, и имал вкупно во работа 2183 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1189, а останале нерешени 994 предмети. Во овој квартал 2 предмети се

погрешно заведени. Според наведените податоци Основниот суд Крива Паланка не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 161 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Крива Паланка се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Куманово - Број на судии по систематизација 34. Број на пополнети судиски места 27 (1 судија е времено упатен за вршење на судиската функција, така што во овој квартал постапувале 26 судии). Пополнетост со судски службеници со 47,91 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 133. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 973. Основниот суд Куманово месец април 2018 година го започнал со нерешени 4392 предмети, примил во работа нови 7876 предмети и имал вкупно во работа 12268 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 7434 а останале нерешени 4834 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Куманово не го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 442 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Куманово се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Неготино - Број на судии по систематизација 5. Број на пополнети судиски места 5. Пополнетост со судски службеници со 26,92 % Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 34. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 19. Основниот суд Неготино месец април 2018 година го започнал со нерешени 1301 предмети, примил во работа нови 1079 предмети, и имал вкупно во работа 2380 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 896, а останале нерешени 1484 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Неготино не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 183 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Неготино се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Скопје 1 Скопје - Број на судии по систематизација 70. Број на пополнети судиски места 58, (меѓутоа на двајца судии им мирува судиската функција, еден судија е времено упатен во друг суд, двајца се суспендирани, така да судиската функција реално ја обавуваат 52 судии, без претседателот на судот). Пополнетост со судски службеници со 56,82 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 0. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 232. Основниот суд Скопје 1 Скопје месец април 2018 година го започнал со нерешени 22412 предмети, примил во работа нови 22163 предмети, и имал вкупно во работа 44575 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 24360, а останале нерешени 20215 предмети. Погрешно заведени предмети во овој квартал се 3 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Скопје 1 Скопје го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 2197 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Скопје 1 Скопје се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Скопје 2 Скопје - Број на судии по систематизација 77. Број на пополнети судиски места 66. Пополнетост со судски

службеници со 48,46 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 1040 .Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 389.Основниот суд Скопје 2 Скопје месец април 2018 година го започнал со нерешени 13266 предмети, примил во работа нови 8650 предмети, и имал вкупно во работа 21916 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 9142, а останале нерешени 12744 предмети. Погрешно заведени предмети во овој квартал се 21 предмети.Според наведените податоци Основниот суд Скопје 2 Скопје го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 492 предмети.Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Скопје 2 Скопје се оценува како **ажурен суд**.

На ниво на Република Македонија судовите месец април 2018 година го започнале со нерешени 101224 предмети, примиле во работа нови 112962 предмети, имале вкупно во работа 214186 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 115037 а останале нерешени 99149 предмети.Во вториот квартал на 2018 година на ниво РМ судовите успеале да го совладат приливот на предмети и да го намалат заостатокот за 2075 предмети.Во вториот квартал на 2018 година на ниво на РМ работата на судовите се оценуваат како ажурни судови.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот- **Лидија Каначковиќ** посочи дека видно од изложените податоци во извештаите, Апелациониот суд Скопје, Основниот суд Скопје 1 Скопје и Основниот суд Скопје 2 Скопје вложиле максимален труд и истите се покажале како ажурни судови. Ова особено, имајќи ја предвид состојбата по однос на бројот на судии и бројот на предмети и укажа дека нивното работење е за пофалба. Воедно посочи дека некои помали судови како Основниот суд Гевгелија и Основниот суд Неготино не го совладале приливот на предмети.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** смета дека во извештаите треба да бидат содржани и причините за неажурноста на судовите. Воедно посочи дека одредени судови и покрај недостатокот на судии се покажале како ажурни во своето работење, кое нешто заслужува пофалба. Укажа и на недостатокот на судски службеници во судовите и наведе дека пополнетоста со судски службеници изнесува 30-50 %. Како една од причините за неажурноста на судовите е и недостатокот на судски службеници. Смета дека треба да се увидат причините за недостаток на судски службеници и какво е нивното влијание во работата на судовите. Воедно да се утврдат и причините за недоставување по електронски пат, да се види кои се тие нерешени предмети, односно од која област се истите.

Претседателот на Советот по однос на видот на нерешените предмети во судовите појасни дека Советот има податоци за тие предмети,

односно од која област се истите. Откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, му даде збор на известителот за останатите судови.

Членот на Советот- **Селим Адеми** најнапред истакна дека согласно член 31 став 1 алинеа 15 од Законот за Судскиот совет на РМ, Судскиот совет ги разгледува и оценува тримесечените извештаи за работа на судовите. До Судскиот совет на РМ од страна на судовите во РМ биле доставени извештаи за нивната работа за вториот квартал на 2018 година за месеците април, мај и јуни 2018 година. Извештаите на Вишиот управен суд, Управен суд, Апелациониот суд Битола и судовите на неговото подрачје и Апелациониот суд Штип и судовите на неговото подрачје биле проследени до Комисијата за следење на нивната работа. Изложи податоци за работата на погоре наведените судови за вториот квартал на 2018 година:

Вишиот управен суд -Број на судии по систематизација 13. Број на пополнети судиски места 12 (на еден судија му мирува судиската функција, па така во овој квартал постапувале 11 судии). Пополнетост со судски службеници со 22,64 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 0. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава - 0. Вишиот управен суд месец април 2018 година го започнал со нерешени 1003 предмети, примил во работа нови 1178 предмети, и имал вкупно во работа 2181 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1155, а останале нерешени 1026 предмети. Погрешно заведен предмет во овој квартал е 1 предмет. Според наведените податоци Вишиот управен суд не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 23 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Вишиот управен суд се оценува како **неажурен суд**.

Управниот суд -Број на судии по систематизација 33. Број на пополнети судиски места 29 (на двајца судии им мирува работното место, така што во првиот квартал постапувале 27 судии). Пополнетост со судски службеници со 43,28%. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 0. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 291. Во доставениот извештај прикажани се 8 предмети повеќе во примените предмети,но очигледно е дека се работи за техничка грешка и не се одземени 8 погрешно заведени предмети. Управниот суд месец април 2018 година го започнал со нерешени 7121 предмети, примил во работа нови 2859 предмети, и имал вкупно во работа 9980 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 3223, а останале нерешени 6757 предмети. Според наведените податоци Управниот суд го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 364 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Управниот суд се оценува како **ажурен суд**.

Апелациониот суд Битола -Број на судии по систематизација 25. Број на пополнети судиски места 21 (на еден судија му мирува судиската функција, има претседател од друг суд). Пополнетост со судски службеници со 55,21 %.Вкупен број на одржани расправи со тонско

снимање 20. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 23. Во доставениот извештај прикажан е 1 предмет помалку во примени нови предмети,вкупно во работа и решени предмети во споредба со податоците од АКМИС системот. Апелациониот суд Битола месец април 2018 година го започнал со нерешени 910 предмети, примил во работа нови 1710 предмети, и имал вкупно во работа 2620 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1927, а останале нерешени 693 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Битола го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 217 предмети.Во вториот квартал на 2018 година Апелациониот суд Битола се оценува како **ажурен суд.**

Судовите на подрачјето на Апелациониот суд Битола и тоа: Основен суд Битола, Основен суд Крушево, Основен суд Охрид Основен суд Прилеп, Основен суд Ресен и Основен суд Струга - По систематизација бројот на судии од ова апелационо подрачје е 83 судии додека во вториот квартал на 2018 година судиската функција ја обавувале 67 судии, што значи дека пополнетоста со судиски места е 80,72 %. По систематизација бројот на судски службеници од ова апелационо подрачје е 554, додека во првиот квартал на 2018 година работата во овие судови ја обавувале 324 судски службеници, што значи дека пополнетоста со судски службеници е 58,48 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 1452.Тонското снимање на расправите во првиот квартал на 2018 година се врши континуирано во сите судови. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 1203 .Електронска достава практикуваат ОС Битола,ОС Охрид, ОС Струга и ОС Ресен, додека ОС Крушево и ОС Прилеп не вршат електронска достава.Од извештаите за работа на канцелариите за односи со јавноста во судовите, во првиот квартал на 2018 година овие канцеларии постапувале по поднесени барања согласно одредбите од Законот за управување со движењето на предметите во судовите, освен во ОС Крушево, ОС Охрид и ОС Ресен.Според резултатите од работењето на судовите по старите предмети постари од 3,7 и 10 години, се оценува дека во првиот квартал на 2018 година во судовите предност во решавање на предметите имаат старите предмети.Судовите од ова подрачје во месец април 2018 година имале заостаток од нерешени 12901 предмети. Во вториот квартал на 2018 година примиле нови 16774 предмети. Вкупно во работа имале 29675 предмети, решиле 17064 предмети, а останале нерешени 12611 предмети. Според наведените податоците судовите на подрачјето на Апелациониот суд Битола успеале да го совладат приливот на предмети и го намалиле заостатокот за 290 предмети на ниво на апелационото подрачје.Сите судови од ова апелационо подрачје во вториот квартал на 2018 година се оценуваат како делумно ажурни во решавање на предметите. Ажурни судови се: ОС Битола, ОС Прилеп и ОС Ресен, додека неажурни се: ОС Крушево, ОС Охрид и ОС Струга.

Основен суд Битола - Број на судии по систематизација 25. Број на пополнети судиски места 19 (на еден судија му мирува судиската функција, па така во овој квартал постапувале 18 судии). Пополнетост со судски службеници со 62,94 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 111. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 519. Основниот суд Битола месец април 2018 година го започнал со нерешени 3372 предмети, примил во работа нови 5209 предмети и имал вкупно во работа 8581 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 5317, а останале нерешени 3264 предмети. Во овој квартал погрешно заведени се 3 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Битола го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 108 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Битола се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Крушево - Број на судии по систематизација 3. Број на пополнети судиски места 2 (1 судија е врмено упатен во судот, па така постапувале 3 судии). Пополнетост со судски службеници 61,54 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 22. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 0. Основниот суд Крушево месец април 2018 година го започнал со нерешени 195 предмети, примил во работа нови 357 предмети и имал вкупно во работа 552 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 341, а останале нерешени 211 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Крушево не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 16 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Крушево се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Охрид-Број на судии по систематизација 18. Број на пополнети судиски места 17 . Пополнетост со судски службеници со 62,83 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 576. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 344. Основниот суд Охрид месец април 2018 година го започнал со нерешени 3739 предмети, примил во работа нови 3649 предмети, и имал вкупно во работа 7388 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 3621, а останале нерешени 3767 предмети. Во овој квартал погрешно заведен е 1 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Охрид не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 28 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Охрид се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Прилеп -Број на судии по систематизација 18. Број на пополнети судиски места 14 (1 судија во мирување, така да постапувале 13 судии). Пополнетост со судски службеници со 61,21 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 371. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 0. Основниот суд Прилеп месец април 2018 година го започнал со нерешени 3044 предмети, примил во работа нови 3659 предмети, и имал вкупно во работа 6703 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 3840, а останале нерешени 2863 предмети. Во овој

квартал погрешно е заведен 1 предмет. Според наведените податоци Основниот суд Прилеп го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 181 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Прилеп се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Ресен-Број на судии по систематизација 4. Број на пополнети судиски места 3. Пополнетост со судски службеници со 52,78 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 61. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 114. Основниот суд Ресен месец април 2018 година го започнал со нерешени 594 предмети, примил во работа нови 567 предмети, и имал вкупно во работа 1161 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 623, а останале нерешени 538 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Ресен го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 56 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Ресен се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Струга достави тримесечен извештај за работа кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај, јуни 2018 година, во прилог. Број на судии по систематизација 15. Број на пополнети судиски места 12 (1 судија е врмено упатен во друг суд, така да во овој квартал постапувале 11 судии). Пополнетост со судски службеници со 47,50 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 311. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 226. Основниот суд Струга месец април 2018 година го започнал со нерешени 1957 предмети, примил во работа нови 3333 предмети, и имал вкупно во работа 5290 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 3322, а останале нерешени 1968 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Струга не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 11 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Струга се оценува како **неажурен суд**.

Апелациониот суд Штип -Број на судии по систематизација 16. Број на пополнети судиски места 14 (2 судии во мирување, така да постапувале 12 судии) . Пополнетост со судски службеници со 53,73 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 0. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 68. Во доставениот извештај прикажан е 1 предмет повеќе во примени нови предмети, вкупно во работа и решени предмети во споредба со податоците од АКМИС системот. Апелациониот суд Штип месец април 2018 година го започнал со нерешени 421 предмети, примил во работа нови 1383 предмети, и имал вкупно во работа 1804 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1395, а останале нерешени 409 предмети. Според наведените податоци Апелациониот суд Штип го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 12 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Апелациониот суд Штип се оценува како **ажурен суд**.

Судовите на подрачјето на Апелациониот суд Штип и тоа: Основниот суд Берово, Основниот суд Винаца, Основниот суд Делчево,

Основниот суд Кочани, Основниот суд Радовиш, Основниот суд Свети Николе, Основниот суд Струмица и Основниот суд Штип - По систематизација бројот на судии од ова апелационо подрачје е 69 судии додека во 2 квартал 2018 година судиската функција ја обавувале 52 судии што значи дека пополнетоста со судиски места е 75,36 %. По систематизација бројот на судски службеници од ова апелационо подрачје е 540 додека во 2 квартал 2018 година работата во овие судови ја обавувале 307 судски службеници, што значи дека пополнетоста со судски службеници е 56,85 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 329. Тонското снимање на расправите во вториот квартал на 2018 година се врши континуирано, освен во ОС Радовиш каде расправите тонски не се снимаат и во ОС Берово има само 1 расправа со тонско снимање. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 1270. Електронска достава практикуваат во сите судови од ова апелационо подрачје освен во ОС Радовиш. Од извештаите за работа на канцелариите за односи со јавноста во судовите, во вториот квартал на 2018 година овие канцеларии постапувале по поднесени барања согласно одредбите од Законот за управување со движењето на предметите во судовите, освен во ОС Винаца и ОС Штип. Според резултатите од работењето на судовите по старите предмети постари од 3,7 и 10 години, се оценува дека во вториот квартал на 2018 година во судовите предност во решавање на предметите имаат старите предмети. Судовите од ова подрачје во месец април 2018 година имале заостаток од нерешени 8715 предмети. Во вториот квартал на 2018 година примиле нови 15979 предмети. Вкупно во работа имале 24694 предмети, решиле 15952 предмети, а останале нерешени 8742 предмети. Според наведените податоци судовите на подрачјето на Апелациониот суд Штип не успеале да го совладат приливот на предмети и го зголемиле заостатокот за 27 предмети на ниво на апелационото подрачје. Шест судови од ова апелационо подрачје во вториот квартал на 2018 година се оценуваат како ажурни во решавање на предметите, додека 2 се оценуваат како неажурни. **Ажурни судови** се: ОС Берово, ОС Винаца, ОС Делчево, ОС Кочани, ОС Радовиш, ОС Свети Николе, додека **неажурни судови** се: ОС Струмица и ОС Штип.

Основен суд Берово - Број на судии по систематизација 3. Број на пополнети судиски места 2. Пополнетост со судски службеници со 55,81 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 1. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 85. Основниот суд Берово месец април 2018 година го започнал со нерешени 707 предмети, примил во работа нови 733 предмети и имал вкупно во работа 1440 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 827, а останале нерешени 613 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Берово го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 94 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Берово се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Винаца-Број на судии по систематизација 3. Број на пополнети судиски места 2 . Пополнетост со судски службеници со 52,50 %.Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 35.Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 202.Основниот суд Винаца месец април 2018 година го започнал со нерешени 387 предмети, примил во работа нови 726 предмети, и имал вкупно во работа 1113 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 734, а останале нерешени 379 предмети.Според наведените податоци Основниот суд Винаца го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 8 предмети.Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Винаца се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Делчево - Број на судии по систематизација 4. Број на пополнети судиски места 1 (по систематизација пополнето е 1 место, меѓутоа во судот се делегирани 2 судии од ОС Кочани, па судот постапувал во овој квартал со 3 судии). Пополнетост со судски службеници со 58,82 %.Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 24. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 71 .Основниот суд Делчево месец април 2018 година го започнал со нерешени 561 предмети, примил во работа нови 1055 предмети, и имал вкупно во работа 1616 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 1056, а останале нерешени 560 предмети. Во овој квартал 1 предмет е погрешно заведен.Според наведените податоци Основниот суд Делчево го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 1 предмети.Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Делчево се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Кочани - Број на судии по систематизација 10. Број на пополнети судиски места 9 (во овој квартал 2 судии се делегирани во друг суд, па во овој квартал постапувале 7 судии).Пополнетост со судски службеници со 56,96 %.Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 133 .Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 283. Основниот суд Кочани месец април 2018 година го започнал со нерешени 1660 предмети, примил во работа нови 2581 предмети, и имал вкупно во работа 4241 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 2640, а останале нерешени 1601 предмети.Според наведените податоци Основниот суд Кочани го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 59 предмети.Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Кочани се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Радовиш -Број на судии по систематизација 6. Број на пополнети судиски места 5 (на 1 судија му мирува судиската функција, така што активно судиската функција ја извршувале 4 судии). Пополнетост со судски службеници со 66,67 %.Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 0.Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 0. Основниот суд Радовиш месец април 2018 година го започнал со нерешени 523 предмети, примил во работа нови 1600 предмети, и имал вкупно во работа 2123 предмети. Од овој фонд на предмети решени се

1650, а останале нерешени 473 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Радовиш го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 50 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Радовиш се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Свети Николе - Број на судии по систематизација 4. Број на пополнети судиски места 2. Пополнетост со судски службеници со 52,63 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 24. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 169. Основниот суд Свети Николе месец април 2018 година го започнал со нерешени 480 предмети, примил во работа нови 849 предмети, и имал вкупно во работа 1329 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 912, а останале нерешени 417 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Свети Николе го совладал приливот на предмети и го намалил заостатокот за 63 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Свети Николе се оценува како **ажурен суд**.

Основен суд Струмица достави тримесечен извештај за работа кој содржи податоци за работењето на судот за месеците април, мај, јуни 2018 година, во прилог. Број на судии по систематизација 20. Број на пополнети судиски места 15 (1 судија е делегиран во друг суд така што во овој квартал судиската функција ја обавувале 14 судии). Пополнетост со судски службеници со 56,20 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 63. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 91. Основниот суд Струмица месец април 2018 година го започнал со нерешени 2164 предмети, примил во работа нови 4494 предмети, и имал вкупно во работа 6658 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 4304, а останале нерешени 2354 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Струмица не го совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 190 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Струмица се оценува како **неажурен суд**.

Основен суд Штип - Број на судии по систематизација 19. Број на пополнети судиски места 16 (1 судија е избран за претседател во друг суд така што во овој квартал судиската функција ја обавувале 15 судии). Пополнетост со судски службеници со 56,10 %. Вкупен број на одржани расправи со тонско снимање 49. Вкупен број на предмети во кои е извршена електронска достава 369. Основниот суд Штип месец април 2018 година го започнал со нерешени 2233 предмети, примил во работа нови 3941 предмети, и имал вкупно во работа 6174 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 3829, а останале нерешени 2345 предмети. Според наведените податоци Основниот суд Штип го не совладал приливот на предмети и го зголемил заостатокот за 112 предмети. Во вториот квартал на 2018 година Основниот суд Штип се оценува како **неажурен суд**.

На ниво на Република Македонија судовите месец април 2018 година го започнале со нерешени 101224 предмети, примиле во работа нови 112962 предмети, имале вкупно во работа 214186 предмети. Од овој фонд на предмети решени се 115037 а останале нерешени 99149 предмети.

Во вториот квартал на 2018 година на ниво РМ судовите успеале да го совладат приливот на предмети и да го намалат заостатокот за 2075 предмети. Во вториот квартал на 2018 година на ниво на РМ работата на судовите се оценуваат како **ажурни**.

Претседателот на Советот отвори расправа по излагањето.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** се повика на истата изјава дадена погоре како и по однос на првиот извештај на известителот.

Членот на Советот- **Мирјанка Гоцевска-Стефановска** конкретно за судовите за кои е координатор за следење на нивната работа, поточно за Вишиот управен суд појасни дека непополнетоста на бројот на судиските места и на судските службеници има влијание за неажурноста на судот. Пополнетоста со судски службеници во Вишиот управен суд е 22,64 %. Воедно посочи дека во Основниот суд Струмица и Основниот суд Штип е намален бројот на судии и дека од тие судови во извештајниот период времено биле упатени судии во други судови. Причината за несовладаниот прилив на предмети во Основниот суд Штип е недостатокот на судии, а изборот на нов член во Судскиот совет на РМ од овој суд исто така ќе се рефлектира на работата на судот. Во Основниот суд Берово ќе се намали бројот на судии поради исполнување на услови за старосна пензија, а во Основниот суд Свети Николе има судија кој е времено упатен од Основниот суд Радовиш. Апелира во Вишиот управен суд да се пополни бројот со судски службеници.

Претседателот на Советот по однос на бројот на судии и судиски места во судовите во РМ, наведе дека членовите се запознати со содржината на Стратегијата за реформи во правосудството од 2017 година. Појасни дека е формирана Работна група при Министерството за правда и дека се очекува на кој начин ќе има измени на Законот за судовите во однос на бројот на судовите. Посочи дека од страна на Судскиот совет е формирана Комисија за утврдување на бројот на слободните судиски места по судовите во Република Македонија и од страна на Комисијата е изготвена предлог одлука, но и дека треба да се сочекаат измените и на Законот за Судскиот совет на РМ и на Законот за судовите. Инаку, испразнетоста на судовите со судски службеници е факт. Од страна на Судскиот совет се преземаат активности за вработување на судски службеници во судовите и во таа насока се предложени измени во Законот за судска служба по однос на вработување на судски службеници на неодредено време. Според неофицијални информации, измените на посочениот закон се во процедура на комисијска расправа до Собранието на РМ. Од страна на Министерството за финансии има согласност за пополнување на работните места кои во текот на годината ќе бидат испразнети поради исполнување на услови за старосна пензија. Се

согласува дека е алармантна состојбата во тој поглед во Вишиот управен суд. Побара од членовите на Советот- координатори за соодветните судови во рок од 15 дена да прибават од судовите податоци по однос на причините за неажурност на судовите, како и по однос на причините за функционалноста на електронската достава. Воедно во рамки на комисиите секој месец да се утврдуваат ваквите причини и да се утврди дали станува збор за објективни или субјективни причини и да се направи ангажман во тој поглед. Се согласува со членот на Советот- Лидија Каначковиќ по однос на ангажманот на судиите од ОС Скопје 1 Скопје и ОС Скопје 2 Скопје кои имаат голем број на предмети, при што посочи дека ОС Скопје 1 Скопје скоро секогаш е ажурен суд, додека ОС Скопје 2 Скопје најчесто е неажурен. Посочи дека во овие судови има голем број на предмети, како и во Апелациониот суд Скопје и изрази пофалба за нивниот ангажман во работењето. Се размислува во насока на пополнување на бројот на судиски места, но посочи деека доколку во апелационите судови се избераат судии од основните судови, тогаш ќе се намали бројот на судии во основните судови. Согласно барањата од судовите и Стратегијата за реформи во правосудството треба да се зголеми капацитетот на Академијата за судии и јавни обвинители во смисол на просторни и кадровско-технички услови и да се обезбеди идеален баланс соодветен и на Советот на јавни обвинители. Во судовите треба да има соодветна оптовареност на судиите и во тој контекст посочи дека во Академијата за судии и јавни обвинители треба да се обучат потребен број на кандидати за судии. Ги замоли членовите за ангажман и координација со претседателите на судовите по однос на следење на ажурноста на судовите и функционалноста на електронската достава, а во смисол да судиите и судските службеници се ангажираат во тој поглед.

Членот на Советот- **Владе Богданоски** смета дека во Вишиот управен суд е алармантна состојбата поради недостигот на судски службеници. Упати прашање до претседателот на Советот дали во моментот се предвидени средства за таа цел и дали има можност за објавување на огласи за вработување на судски службеници во судовите. Во тој контекст ја нагласи потребата од објавување на огласи за вработување.

Претседателот на Советот појасни дека доколку се донесе Законот за измена на Законот за Судскиот совет на РМ ќе има можност за интервенција во тој поглед, а доколку нема такви измени, тогаш преку Судскиот буџетски совет ќе инсистира за вработување на судски службеници на одредено време. Особено ќе се интервенира во судовите каде има мал број на судски службеници.

Членот на Советот- **Селим Адеми** посочи дека критиките на Судскиот буџетски совет најчесто се насочени кон Судскиот совет, иако

членовите на Советот немаат удел во Судскиот буџетски совет. Изложи податоци по однос на процентуалната пополнетост на одредени судови со судски службеници и тоа: во Апелациониот суд Скопје 53,50%, Апелациониот суд Битола 55,21%, Апелациониот суд Штип 53,73%, Апелациониот суд Гостивар 28%, Вишиот управен суд 22,64%, Управниот суд 43,28%, Основен суд Струга 47,50%, Основен суд Гостивар 41,21%, Основен суд Дебар 44,19%, Основен суд Кичево 42,74%, Основен суд Скопје 2 Скопје 48,46%. Притоа наведе дека само во Основниот суд Тетово процентуалната пополнетост е над 50%, поточно 57,56%, каде станува збор за вработувања со преземање по Рамковен договор.

Заменик претседателот- **Шемседин Јусуфи** смета дека Судскиот буџетски совет треба да преземе мерки во рамки на своите законски надлежности, при што при вработувањата да се почитуваат критериумите за соодветна застапеност на припадниците на заедниците. Од податоците во извештаите по однос на процентуалната застапеност на судските службеници е видно дека се работи за дискриминација.

Членот на Советот- **Виолета Богојеска** посочи дека е јасна надлежноста на Судскиот совет по однос на извештаите за работата на судовите предвидена во член 31 став 1 алинеја 15 од Законот за Судскиот совет на РМ. Образецот на кој се пополнуваат извештаите е формулиран и креиран од страна на Судскиот совет и точно е предвидено што треба да содржат извештаите. Судскиот совет само ги разгледува и оценува извештаите за работата на судовите. По однос на пополнетоста и процентуалната застапеност на судовите го посочи Основниот суд Неготино каде пополнетоста со судски службеници е 26,92 %, во некои судови пополнетоста е 61%. Притоа посочи дека недостатокот на судии резултира за ефикасното работење на судовите. Согласно податоците содржани во извештаите нема разлика во бројот на решени предмети на Апелациониот суд Скопје и Апелациониот суд Штип, односно истите решиле еднаков број на предмети.

Претседателот на Советот појасни дека по функција претседател на Судскиот буџетски совет е претседателот на Судскиот совет на РМ, дека тоа е колективно тело, а членови во истото се и Министерот за правда, претседателот на Врховниот суд на РМ, директорот на Академијата за судии и јавни обвинители, претседателите на апелационите судови и двајца претседатели на основни судови кои ротираат согласно законот. Нагласи дека погоре наведените членови одговорно си ја вршат работата согласно законските надлежности и дека притоа никој не е фаворизиран. По однос на Управниот суд, наведе дека нема можност за интервенција за вработување на судски службеници се додека не се реализираат просторните капацитети на кои интензивно се работи. Се очекува за еден до два месеци да се надмине проблемот со просторниот проблем на

Управниот суд, по што ќе има можност за интервенција и за зголемување на бројот на судските службеници.

Членот на Советот- **Селим Адеми** нагласи дека тој само изнел податоци, а не го обвинил Судскиот совет на РМ, туку Судскиот буџетски совет во делот на финансиите.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, го стави на гласање предлогот за донесување на одлука и констатира дека со 11-„За“, е донесена следната

О Д Л У К А

Судскиот совет на Република Македонија ги разгледа извештаите за работата на судовите во Република Македонија за вториот квартал за 2018 година

Точка 6

По излагање на 6-та точка - **Прибавување на мислење од членовите** на Судскиот совет на РМ за измена на Годишниот распоред за работа на Судскиот совет на РМ за 2018 година, **Претседателот на Советот** појасни дека на членот на Советот-**Беќир Шаини** му истече мандатот поради исполнување на услови за старосна пензија и дека сега е избран нов член –**Сашко Георгиев**, поради што се јавува потреба за измена на Годишниот распоред за работа на Судскиот совет на РМ за 2018 година. Во тој контекст предлага измена на распоредот, така што во делот за составот на Комисиите за следење на работата на судовите, наместо зборовите „**Беќир Шаини** се определува за член на Комисијата“ да стои „**Сашко Георгиев** се определува за член на Комисијата“. Во делот за постапување по претставки и поплаки на вработените во распоредот за **Владимир Станковиќ**, зборовите „со членовите“ да се заменат со зборовите „со членот“ и се бришат зборовите „и **Беќир Шаини**“. На страна 5, во истата потточка 4, на крајот да се додаде нов став кој гласи: „**Маја Грозданоска** се распоредува за работа со членот на Советот – **Сашко Георгиев**, заклучно со 31.12.2018 година. За замена во случај на отсуство се определува **Владимир Станковиќ**“.

Отвори расправа по предлогот. Со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека во Распоредот за работа на Судскиот совет на РМ е потребно да се изврши измена и дополнение согласно погоре дадениот предлог.

Точка 7

По однос на 7-та точка - **Донесување на Одлуки за престанок на функцијата судија поротник** на Основен суд Скопје 1 Скопје и Основен

суд Скопје 2 Скопје, Претседателот на Советот му даде збор на известителот.

Членот на Советот -**Мирјанка Гоцевска-Стефановска** наведе дека од страна на претседателот на Основниот суд Скопје 1 Скопје е доставен допис за престанок на функцијата судија поротник на шест судии поротници поради навршени 64 години старост и на еден судија поротник поради навршени 60 години старост. Предлага да се донесе одлука за престанок на функцијата на судиите - поротници по предлог листата.

Претседателот на Советот посочи дека следат измени на Законот за судовите и смета дека треба да се интервенира во поглед на усогласеност на законските одредби за судиите- поротници по однос на возраста за избор и престанок, по што отвори расправа.

Членот на Советот- **Селим Адеми** како член на Работната група за измени на Законот за судовите посочи дека треба да се усогласат и законските одредби за судиите со законските одредби за јавните обвинители по однос на условите за престанок на функцијата според возраста. Воедно наведе дека во тој поглед треба да соодветствуваат и законските одредби за судиите и судиите-поротници.

Претседателот на Советот изрази дилема дали до Работната група да се достави писмен допис по однос на интервенција во законот за усогласеност на условите за избор на судија - поротник и за престанок на функцијата судија поротник.

Членот на Советот- **Селим Адеми** како член на работната група смета дека нема потреба од доставување допис до работната група бидејќи тоа е веќе регулирано со предлог измените на законот.

Претседателот на Советот откако констатира дека никој повеќе не се јави за збор, наведе дека по предлогот на известителот се донесени следните одлуки:

О Д Л У К А

На судиите поротници на Основен суд Скопје 1 Скопје, **Цане Костовски, Цветанка Илиевска, Ана Алексовска, Блага Пановска, Снежана Стојановска и Тодорка Христовска**, избрани за судии поротници на Основен суд Скопје 1 Скопје со Одлуки на Судскиот совет на Република Македонија бр.02-2220/3 од 24.12.2015 и бр.02-512/2 од 07.03.2016, објавени во „Службен весник на Република Македонија“ бр.227/2015 од 28.12.2015 година и бр.47/2016 од 10.03.2016 година, им престанува функцијата судија поротник, поради навршени 64 години старост.

О Д Л У К А

На **Елица Илиовска**, судија поротник на Основен суд Скопје 1 Скопје, избрана за судија поротник на Основен суд Скопје 1 Скопје со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија бр.02-1073/2 од 23.07.2018 година објавена во „Службен весник на Република Македонија“ бр.137/2018 од 24.07.2018 година и престанува функцијата судија поротник, поради навршени 60 години старост.

Членот на Советот -**Мирјанка Гоцевска-Стефановска** наведе дека од страна на претседателот на Основниот суд Скопје 2 Скопје е доставен допис за престанок на функцијата судија поротник на еден судија поротник по сопствено барање. Предлага да се донесе одлука за престанок на функцијата на судијата поротник.

Претседателот на Советот отвори расправа, па со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека е донесена следната

О Д Л У К А

На **Љиљана Игњатовска**, избрана за судија поротник на Основен суд Скопје 2 Скопје со Одлука на Судскиот совет на Република Македонија, објавена во „Службен весник на Република Македонија“ бр.132/18 од 18.07.2018 година и престанува функцијата судија поротник, по сопствено барање.

Точка Разно

По однос на точката-Разно, **Претседателот на Советот** наведе дека согласно евиденцијата со која располага Судскиот совет се исполнети условите за донесување на одлука за престанок на судиската функција на **Борка Златеска, судија на Основниот суд Тетово**, поради навршени 64 години. Предлага да се однесе одлука. Отвори расправа по предлогот, па со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека е донесено следното

Р Е Ш Е Н И Е

Се констатира престанок на судиската функција на **Борка Златеска, судија на Основниот суд Тетово**, поради навршени 64 години.

Решението влегува во сила од 18.09.2018 година.

Претседателот на Советот во врска со поднесено барање за изземање до Судскиот совет на РМ, му даде збор на известителот.

Членот на Советот- **Лидија Каначковиќ** го изложи дописот-барањето од Државен просветен инспекторат со кој се бара изземање на

Основниот суд Струга од постапување по предмети во кои Државниот просветен инспекторат се јавува како странка. Смета дека Судскиот совет не е надлежен да одлучува по барање за изземање од постапување на судовите во РМ и дека известителот треба да се извести во таа насока.

Претседателот на Советот отвори расправа, па со оглед да никој не се јави за збор, констатира дека до подносителот на барањето Државен просветен инспекторат е потребно да се достави известување дека Судскиот совет на РМ согласно законските надлежности утврдени во член 31 од Законот за Судскиот совет на РМ, нема надлежност да одлучува за изземање од постапување на било кој суд во Република Македонија.

Претседателот на Советот констатира дека дневниот ред е исцрпен во целост и дека седницата е завршена во 10,50 часот.

**СУДСКИ СОВЕТ
НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ПРЕТСЕДАТЕЛ
Зоран Карацовски**

Изработил:

Државен советник; Весна Толева

Генерален секретар; Анита Андоноска